

流动人口的身份认同与创业选择

徐苑瑜 曹伟伟*

厦门大学

DOI:10.12238/ej.v5i1.827

[摘要] 基于全国流动人口动态监测数据,本文实证检验了流动人口的本地人身份认同对其创业行为的影响。研究发现,流动人口的本地人身份认同不仅能增加其创业概率,还能提高创业层次,与生存型创业相比,流动人口进行机会型创业更需要获得本地人身份认同。本文的结论为促进流动人口创业提供了重要的政策启示。

[关键词] 身份认同; 创业; 社会融合

中图分类号: F0 **文献标识码:** A

The identity and entrepreneurial choice of floating population

Yuanyu Xu Weiwei Cao*

Xiamen University

[Abstract] Based on the national floating population dynamic monitoring data, this paper empirically tests the impact of the floating population's local identity on their entrepreneurial behavior. The study found that the local identity of the floating population can not only increase the probability of entrepreneurship, but also improve the level of entrepreneurship. Compared with survival entrepreneurship, opportunistic entrepreneurship of the floating population requires more local identity. The conclusions of this paper provide important policy implications for promoting the entrepreneurship of floating population.

[Key words] Identity, Entrepreneurship, Social Integration

引言

实现“万众创新、大众创业”的关键在于激发双创活力。流动人口作为新型城镇化进程中不容忽视的群体,激发他们的创业动力更是重中之重。由于户籍制度的制约,流动人口在流入的生活一直被区别对待,他们大多认为自己只是城市的“过客”,这种身份认同的差异会导致其行为的差异。基于以上分析,本文将实证检验流动人口的本地人身份认同对其创业行为的影响,以期为促进流动人口社会融合和创业提供借鉴意义。

1 数据、变量与模型设定

1.1 数据和变量说明

本文主要使用的数据来自于国家卫生健康委员会发布的2017年全国流动人口卫生计生动态监测调查数据(CMDS)。通过对该调查数据进行清洗并与城市层

面的数据进行匹配后,我们最终得到有效样本量8.08万个。

由于本文的研究重点是流动人口的本地人身份认同与创业行为间的关系,所以被解释变量是流动人口的创业行为。我们首先考虑创业选择,根据CMDS问卷中的问题“您现在的就业身份属于哪一种?”答案选项为“有固定雇主的雇员”、“无固定雇主的雇员”、“雇主”、“自营劳动者”和“其他”。我们将答案为“雇主”和“自营劳动者”的样本赋值为1,代表创业;“雇员”的样本赋值为0,删除回答“其他”的样本(周颖刚等,2020)。然后本文考虑创业层次。关于创业的标准有两类,一类是缺乏正规就业机会被动选择创业的“自雇型”创业;另一类是主动追求更高收入的“雇主型”创业(王春超和冯大威,2018)。具体来说,我们将回答“雇员”的样本赋值

为0,“自营劳动者”的样本赋值为1,“雇主”的样本赋值为2,删除回答“其他”的样本。

本文的核心解释变量是流动人口的本地人社会身份认同。CMDS问卷中“你是否认为自己是本地人”可以用来衡量其在流入地的社会融合(崔岩,2012;孙文凯和王格非,2021),我们将回答“同意”的样本赋值为1,代表流动人口的本地人身份认同;将回答“不同意”的样本赋值为0。

参照现有的职业选择文献,本文还控制了一系列流动人口的个体、家庭特征变量,包括流动个体的性别、婚姻状态、户籍,教育水平,技能水平,健康程度,社会保障水平,受访者时薪,家庭人口数,家庭是否在流入地购房以及家庭月收入等变量。此外,我们还控制了流入地城市的经济发展水平(人均GDP),就业情况

(失业率), 城市规模, 金融环境 (金融机构贷款余额/地区生产总值) 和地区开放程度 (当年实际利用外资总额/地区生产总值), 数据来源《中国城市统计年鉴2017》。

1.2 实证模型

为考察流动人口流入地身份认同对创业行为的影响, 本文设定如下回归模型:

$$Enp_{ij} = \beta_0 + \beta_1 socialidentity_{ij} + \beta_2 X_{ij} + \beta_3 City_j + I_d + \theta_r + \rho_h + \varepsilon_{ij} \quad (1)$$

其中, 被解释变量 Enp_{ij} 是一个二元虚拟变量, 代表城市 j 中个体 i 是否创业; 核心解释变量 $socialidentity_{ij}$ 代表流动个体的身份认同。 X_{ij} 代表个体和家庭层面控制变量, $City_j$ 表示城市层面控制变量。参照周颖刚等 (2020) 的做法, 我们还加入行业虚拟变量 (I_d) 用来控制不同行业间的创业差异, 流入地城市等级的虚拟变量 (θ_r) 用来控制不同城市规模的创业制度差异。另外, 流动人口户籍所在地的文化传统也会影响创业行为, 所以我们还加入了流动人口户籍所在地的虚拟变量 (ρ_h)。 ε_{ij} 代表误差项。在上述模型中, β_1 是本文关注的重点, 它代表流动人口的本地人身份认同对创业行为的影响。

2 实证结果分析

本文利用2017年CMDS数据考察流动人口的本地人身份认同对其创业行为的影响。首先考察本地人身份认同对个体创业决策的影响, 然后我们进一步检验本地人身份认同对个体创业层次的影响。

2.1 基准回归结果

表1的前三列报告了流动人口的本地人身份认同对是否创业的基准OLS回归结果^①。其中第(1)列仅包括核心解释变量(流动人口的本地人身份认同), 第

表1 流动人口本地人身份认同对创业决策的影响: 基准回归结果

解释变量	是否创业			创业层次		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
身份认同	0.037***	0.029***	0.027***	0.053***	0.034***	0.032***
	(0.003)	(0.003)	(0.003)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
个人和家庭控制变量	否	是	是	否	是	是
城市控制变量	否	否	是	否	否	是
地区虚拟变量	是	是	是	是	是	是
行业虚拟变量	是	是	是	是	是	是
户籍所在地虚拟变量	是	是	是	是	是	是
常数项	0.531***	-0.472***	0.537***	0.588***	-1.010***	0.390***
	(0.042)	(0.052)	(0.087)	(0.069)	(0.083)	(0.124)
观测值	99,065	91,620	80,874	99,065	91,620	80,874
R-squared	0.283	0.344	0.345	0.221	0.286	0.287

注: 括号中为稳健标准误; *, **和***分别表示在10%、5%和1%的水平下显著。

(2)列加入个体和家庭控制变量, 第(3)列进一步控制了城市相关变量。所有回归都控制了地区、行业和户籍所在地虚拟变量。由回归结果可知, 流动人口的本地人身份认同能够显著影响创业决策。当流动人口产生本地人身份认同时, 创业概率平均上升2.7%。

我们进一步分析本地人身份认同对创业层次的影响。表1的第(6)列是控制所有变量后, 本地人身份认同对创业层次的影响。结果表明, 本地人的身份认同可以提高流动人口的创业层次, 说明与生存型创业相比, 流动人口进行机会型创业更需要获得本地人身份认同, 如表1所示。

2.2 内生性问题

尽管前文基准回归中控制了许多可能同时影响流动人口本地身份认同与创业决策的变量, 但回归仍可能存在内生性问题。因此, 为解决上述的内生性问题, 本文采用工具变量法进行进一步估计。本文参考孙文凯和王格非 (2020) 的做法, 使用流动人口是否跨方言区流动作为本地人身份认同的工具变量。在现代社会, 方言的交流属性逐渐弱化, 文化认同功能逐渐显现 (魏下海等, 2016; 张楠等, 2021)。来自同一方言区的个体更容易互相信任 (黄玖立和刘畅, 2017), 有利于流动人口产生本地人身份认同。具体来说, 本文参照徐现祥等 (2015) 的做法, 根据《汉语方言大词典》中的分类, 首先衡量各县市所属的方言区。中国汉语方言一共包括17个方言区, 分别为北京官话、东北官话、冀鲁官话、江淮官话、胶辽官话、中原官话、银兰官话、西南

官话、赣语、晋语、徽语、吴语、闽语、湘语、粤语、客家话以及平话。然后确定流动人口流入地与流出地所属的方言区, 如果属于同一方言区, 则“是否跨方言区”取值为0, 否则为1。

工具变量的回归结果如表2所示, 本地人身份认同会提高流动人口创业概率和创业层次。表2的第(1)列是本地人身份认同对是否创业的影响。结果显示, 如果流动人口认同自己是本地人, 创业的概率上升12.3%。第(2)列是对创业层次的影响, 表明流动人口产生本地人身份认同后, 创业层次也越高。第一阶段的回归结果说明, 如果流动人口跨方言区流动, 那么他获得本地人身份认同的概率也越低。第一阶段回归的F值远大于10, 通过弱工具变量检验。工具变量回归结果与基准回归基本一致, 如表2所示。

表2 流动人口本地人身份认同对创业决策的影响: IV回归

解释变量	是否创业	创业层次
	(1)	(2)
身份认同	0.123***	0.109**
	(0.039)	(0.051)
控制变量	是	是
地区虚拟变量	是	是
行业虚拟变量	是	是
户籍所在地虚拟变量	是	是
常数项	0.479***	0.343***
	(0.091)	(0.128)
观测值	80,874	80,874
R-squared	0.337	0.283
第一阶段回归: 身份认同		
IV: 是否跨方言区流动	-0.0831***	-0.0831***
	(0.003)	(0.003)
Cragg-Donald Wald F 值	587.763	587.763

注: 括号中为稳健标准误; *, **和***分别表示在10%、5%和1%的水平下显著。

3 结论

本文研究了流动人口社会身份认同对其创业的影响。研究发现流动人口具有流入地社会身份认同能够有效促进其创业,并提高其创业层次。本文的研究具有一定政策建议,我们应该加快户籍制度改革,积极推进流动人口的社会融合,这不仅有利于实现“市民化”进程,还有助于激发他们创业活力,促进经济增长。

注释:

①是否创业是个二值虚拟变量。所以本文也做了probit回归,主要结论一致。

[参考文献]

[1]周颖刚,蒙莉娜,林雪萍.城市包

容性与劳动力的创业选择——基于流动人口的微观视角[J].财贸经济,2020,41(1): 129-144.

[2]王春超,冯大威.中国城镇创业行为与收入溢价[J].经济学动态,2018,(4): 28-42.

[3]孙文凯,王格非.流动人口社会身份认同、过度劳动与城乡差异[J].经济学动态,2020,(09):96-110.

[4]崔岩.流动人口心理层面的社会融入和身份认同问题研究[J].社会学研究,2012,27(05):141-160+244.

[5]张楠,高梦媛,寇璇.卫生公平的文化壁垒——跨方言区流动降低了公共卫生服务可及性吗[J].财贸经济,2021,42

(02):36-50.

[6]黄玖立,刘畅.方言与社会信任[J].财经研究,2017,43(07):83-94.

[7]魏下海,陈思宇,黎嘉辉.方言技能与流动人口的创业选择[J].中国人口科学,2016,(06):36-46+126-127.

[8]徐现祥,刘毓芸,肖泽凯.方言与经济增长[J].经济学报,2015,2(02):1-32.

作者简介:

徐苑瑜(1994—),女,汉族,江西抚州人,博士在读,研究方向:劳动经济学。

*通讯作者:

曹伟伟(1991—),女,汉族,山东菏泽市人,博士在读,研究方向:宏观计量。

中国知网数据库简介:

CNKI介绍

国家知识基础设施(National Knowledge Infrastructure, NKI)的概念由世界银行《1998年度世界发展报告》提出。1999年3月,以全面打通知识生产、传播、扩散与利用各环节信息通道,打造支持全国各行业知识创新、学习和应用的交流合作平台为总目标,王明亮提出建设中国知识基础设施工程(China National Knowledge Infrastructure, CNKI),并被列为清华大学重点项目。

CNKI 1.0

CNKI 1.0是在建成《中国知识资源总库》基础工程后,从文献信息服务转向知识服务的一个重要转型。CNKI1.0目标是面向特定行业领域知识需求进行系统化和定制化知识组织,构建基于内容内在关联的“知网节”、并进行基于知识发现的知识元及其关联关系挖掘,代表了中国知网服务知识创新与知识学习、支持科学决策的产业战略发展方向。

CNKI 2.0

在CNKI1.0基本建成以后,中国知网充分总结近五年行业知识服务的经验教训,以全面应用大数据与人工智能技术打造知识创新服务业为新起点,CNKI工程跨入了2.0时代。CNKI 2.0目标是将CNKI 1.0基于公共知识整合提供的知识服务,深化到与各行业机构知识创新的过程与结果相结合,通过更为精准、系统、完备的显性管理,以及嵌入工作与学习具体过程的隐性知识管理,提供面向问题的知识服务和激发群体智慧的协同研究平台。其重要标志是建成“世界知识大数据(WKBD)”、建成各单位充分利用“世界知识大数据”进行内外脑协同创新、协同学习的知识基础设施(NKI)、启动“百行知识创新服务工程”、全方位服务中国世界一流科技期刊建设及共建“双一流数字图书馆”。