

# 推动郑洛西合作带高质量发展的对策研究

胡玉晓

洛阳科技职业学院

DOI:10.12238/ej.v4i6.803

**[摘要]** 郑州、西安、洛阳作为黄河流域发展劲头最大、创新活力最强的三个城市,在推动黄河流域生态保护和高质量发展中承担着重要的职责。与此同时,三大城市所在的省份河南省、陕西省“十四五”规划中也均提到建设郑洛西高质量发展,大家都期待三大古都可以联手在中西部崛起中展现更大担当。那么在郑州、洛阳、西安的建设过程中,如何才能做到以“郑洛西高质量合作带”为引领,将它打造成为黄河流域生态保护和高质量发展的引领区,是社会各界所关注研究的问题。

**[关键词]** 郑洛西; 合作带; 高质量发展

**中图分类号:** F061.3 **文献标识码:** A

## Research on Countermeasures to Promote the High-quality Development of Zhengzhou, Luoyang and Xi'an Cooperation Zone

Yuxiao Hu

Luoyang Vocational College of Science and Technology

**[Abstract]** Zhengzhou, Xi'an and Luoyang, as the three cities with the strongest development momentum and innovation vitality in the Yellow River Basin, are responsible for promoting the ecological protection and high-quality development of the Yellow River Basin. At the same time, Henan Province and Shaanxi Province, where the three major cities are located, also mentioned the construction of Zhengzhou, Luoyang and Xi'an for high-quality development in the "14th Five-Year Plan". Everyone expects that the three ancient capitals can join hands to play a greater role in the rise of the central and western regions. Then, in the construction process of Zhengzhou, Luoyang and Xi'an, how to take "Zhengzhou, Luoyang and Xi'an High-quality Cooperation Belt" as the guide and build it into the leading area of ecological protection and high-quality development in the Yellow River Basin is a problem that all sectors of society pay attention to and study.

**[Key words]** Zhengzhou, Luoyang, Xi'an; Cooperation zone; High-quality development

### 引言

洛阳是黄河文化、中华文明的重要发祥地,是黄河流域的重要节点城市和区域性中心城市。当前,洛阳深入贯彻落实关于黄河流域生态保护和高质量发展的重要指示,聚焦国家、省赋予的新定位,以建设现代都市圈为主战场、主要平台,加强与郑州、西安的合作发展,并取得积极进展。但目前洛阳与郑州西安发展联系并不密切,且洛阳与两个城市之间的差距较大。本文主要通过三个地区的现状进行分析,找到三地发展的存在的问题,并提出相应的解决对策。

### 1 郑洛西合作带发展中存在的问题

#### 1.1 资源利用与开发不足

(1)在教育科研方面,郑州、西安、洛阳城市间的资源利用程度低。郑州、洛阳、西安都拥有着较多的高校和科研院所,但是三个城市高校之间教育交流较少,科研院所之间也缺乏创新联动,技术方面的开发、利用、共创等也存在不足;(2)在历史文化方面,郑州、洛阳、西安所在的区域拥有着众多历史文化资源:郑州具有丰富的黄河文化、商都文化、拜祖文化、武术文化以及戏曲文化等;洛阳文化有龙门石窟、白马寺、洛

阳牡丹、关林庙、洛阳大遗址群、洛阳水席等;西安有兵马俑、三学街、丝路文化、饮食文化、红色文化等。但是目前三个城市仍然处于单打独斗的状态,对于全区域旅游路线的规划建设还没有开始布局,还有周边一些城市的文化资源没有得到有效利用,甚至限制了城市的发展。

#### 1.2 郑洛西合作带协同体制不健全

在郑州、洛阳、西安合作带建设过程中也涉及到了豫、陕、晋三个省份的很多个城市,城市之间的交通衔接、公共服务一体化等都需要省级、市级、县(市)级之间的协调,所涉及的协调主体较多,协调难度也较大。而且城市之间如何进

表1 郑州的国家地位

维度	国家中心	国家重要中心	潜在的国家重要中心
政治	北京	无	无
金融	上海	北京、深圳、广州、天津、南京、杭州	成都、武汉、西安、宁波、重庆、大连、青岛、济南、 <b>郑州</b> 、苏州、厦门、沈阳
科技	北京	上海、武汉、广州、深圳	杭州、重庆、西安、成都、南京、天津、合肥
<b>交通</b>	上海	北京、广州、深圳、 <b>重庆</b> 、 <b>武汉</b> 、 <b>西安</b> 、 <b>郑州</b>	青岛、宁波、天津、南京、厦门、杭州、长沙
贸易	上海	北京、深圳	天津、广州、杭州、大连、 <b>郑州</b> 、厦门、济南、重庆、南京、成都、武汉、青岛、长沙、沈阳、苏州、哈尔滨、西安
教育	北京	上海	南京、西安、武汉、广州、成都、长沙
<b>文化</b>	北京	上海、 <b>西安</b> 、广州、杭州、 <b>南京</b> 、 <b>郑州</b>	重庆、深圳、武汉、济南、苏州、成都、长沙、合肥
医疗	北京	上海、广州、西安、武汉、 <b>南京</b> 、 <b>成都</b>	杭州、天津、济南、重庆、沈阳、长沙、哈尔滨、 <b>郑州</b>
信息	北京	深圳、上海、广州、成都、 <b>杭州</b> 、 <b>重庆</b>	天津、南京、武汉、西安、 <b>郑州</b> 、 <b>济南</b> 、 <b>长沙</b> 、 <b>合肥</b> 、 <b>哈尔滨</b> 、 <b>兰州</b> 、 <b>沈阳</b> 、 <b>厦门</b> 、 <b>青岛</b> 、 <b>宁波</b> 、 <b>大连</b>

表2 1949-2015年洛阳GDP占郑州GDP比重变化表

年份	洛阳GDP	郑州GDP	比重	年份	洛阳GDP	郑州GDP	比重
1949	1.65	1.9	86.84%	1994	191.8	287.86	66.63%
1952	2.29	2.59	88.42%	1995	245.05	386.36	63.43%
1957	4.35	4.67	93.15%	1996	289.34	498.19	58.08%
1962	4.39	5.2	84.42%	1997	335.01	566.03	59.19%
1965	6.81	7.72	88.21%	1998	364.83	610	59.81%
1970	11.85	12.79	92.65%	1999	377.45	632.86	59.64%
1975	13.49	16.32	82.66%	2000	422.76	728.38	58.04%
1978	16.85	20.31	82.96%	2001	461.99	815.76	56.63%
1979	18.58	23.52	79.00%	2002	527.75	913.91	57.75%
1980	19.12	26.81	71.32%	2003	670.13	1074.11	62.39%
1981	19.08	31.09	61.37%	2004	880.28	1335.22	65.93%
1982	20.07	33.28	60.31%	2005	1112.4	1660.6	66.99%
1983	24.34	37.53	64.85%	2006	1333.65	2013.48	66.24%
1984	29.13	43.32	67.24%	2007	1595.32	2486.75	64.15%
1985	33.92	49.74	68.19%	2008	1919.64	3012.79	63.72%
1986	36.59	53.4	68.52%	2009	2075	3308.5	62.72%
1987	44.02	66.27	66.43%	2010	2321	4040.9	57.44%
1988	57.82	81.5	70.94%	2011	2717	4979.8	54.56%
1989	70.72	97.76	72.34%	2012	3001.1	5549.8	54.08%
1990	74.46	116.42	63.96%	2013	3140.8	6201.9	50.64%
1991	85.51	138.75	61.63%	2014	3284.6	6782.98	49.42%
1992	103.52	167.36	61.85%	2015	3508.8	7315.2	47.97%
1993	146.32	218.38	67.00%				

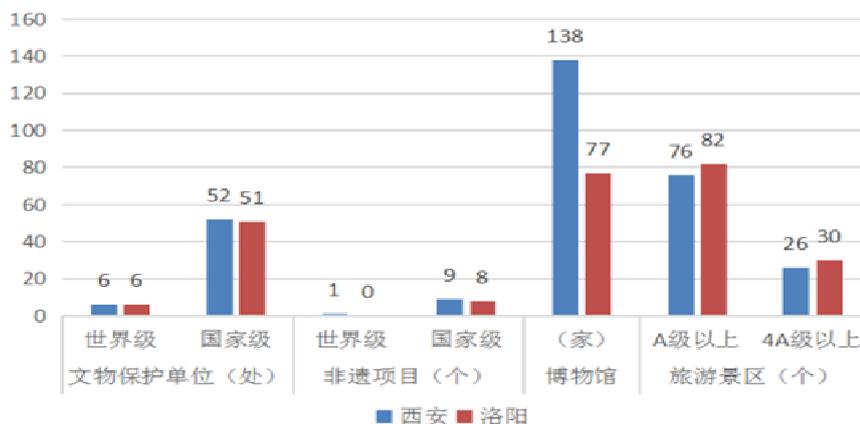


图1 洛阳与西安文旅资源对比情况

行利益共享、信息共用、风险共担,如何建立有效的合作机制等问题还未能形成文件。此外,郑州、洛阳、西安合作带中的各大都市圈还处于正在建设的过程中,对于城市间的合作关注度还不够。

### 1.3城市之间发展差距较大

#### 1.3.1洛阳与郑州发展差距

如表1所示,郑州的交通和文化都是属于国家重要中心;金融、贸易、医疗、信息属于潜在国家重要中心;科技、教育和对外交往还需要继续努力,面对目前中国南强北弱的状况,郑州肩负着重要的使命。郑州在华夏文明之中有着举足轻重的地位,也是多个文化的交汇之地,郑州市在全国文化保护单位数量全国第三,尤其是夏、商、周以前的文化价值位于全国第一。

此外,如表2所示,新中国成立后至1978年的三十年中,洛阳的GDP始终占郑州80%以上。及至改革开放后,省会郑州拥有中国交通枢纽的天时地利人和,洛阳也曾一度追赶郑州。1979年到1994年间,是两者差距与日俱增的16年,二者GDP差距在原来基础上拉大了约16%。但从1996年到2010年的14年间,洛阳对郑州的追赶处于“紧咬”状态。2011年,郑州在“强省会”战略助推下,富士康等企业先后入驻,中国首个航空经济综合实验区等先后落地,郑州如虎添翼,再次开启了“甩开”洛阳的新阶段。短短5年,洛阳GDP就从占郑州总量的57%,掉到了不足48%。

#### 1.3.2洛阳与西安的发展差距

西安作为省会城市,经济发展水平自然也是在洛阳之上。一方面西安肩负着西部地区对外开放的战略重任,另一方面西安经济发展对文旅业的依赖程度也较高,比较洛阳与西安文旅资源拥有情况(如图1),洛阳具有优势;但是比较游客数量,洛阳与西安差距较大,2019年西安和洛阳接待国内外游客总人数分别为3.01亿人次、1.42亿人次,接待的入境游客数目分别为198.3万人次、150.1万人次。

西安的著名景点兵马俑是“世界八大奇迹”,也是中国古代塑造艺术之美

的代表性景点,每年吸引着大量的国内外游客,其中20%都为境外游客;而洛阳的龙门石窟是著名的中国石刻艺术宝库,未能形成世界文化遗产,侧重点也在“花城”、“花都”的打造。十年前,西安就已经斥巨资50亿元打造出“大唐不夜城”,开启了文旅“夜经济”;十年后,洛阳才开始通过“古都夜八点”来开启洛阳的“夜经济”的征程。

当西安将文旅发展重点放在了“不夜城”,将人间繁华呈现在每一个游客眼前,洛阳却依旧难舍“牡丹情”,“牡丹花城”似乎已成为洛阳人根深蒂固的自我认知。由此种种,可见洛阳城市营销短板。

## 2 促进郑洛西合作带发展的措施

### 2.1 加强郑洛西资源利用与开发

(1) 郑州、洛阳、西安共同建设文化示范区,深入挖掘三个城市间的历史文化资源,梳理出城市相互联系的历史文化脉络,从而进一步提升三个城市文化之间的交流。

(2) 郑洛西合作带区域内相关城市可以围绕促使文化产业企业复工复产、举办本地区或城市特色品牌文旅活动、打造城市间的精品旅游路线、谋划更多有创意的文旅项目,不断推进文旅与各行各业的融通。我们可以通过以下几个方面不断促进郑洛西合作带城市间资源的开发与利用。①“文旅+体育”:郑洛西合作带相关城市可以借鉴,如:西安经开区举办“三河一山”绿道开通全民欢乐跑活动、五一“城运体育节”等活动,融入自己城市的文化特点进行举办,增强郑洛西合作带区域内文化与体育的融合,并促进城市间的交流。②“文旅+科技”:郑洛西合作带相关城市结合自己城市景点的特点,结合现代科技,使文化散发新的魅力,如:洛阳龙门石窟的“无上龙门”。高科技的手段,可以创新的游客的游玩体验,并且可以通过寓教于乐方式,将文化震撼真实的展现在游客面前,打破人们对传统文化展示陈列的刻板印象,同时也让文化有了新的传播媒介和传承方式。③“文旅+工业”:郑州、洛

阳、西安城市间工业发达,结合城市文化特点也开发了一些具有代表性的工业旅游示范点,如:中国一拖,“东方红工业游”,是洛阳工业旅游的新名片;西安的雪花硬核啤酒公园和御品轩幸福烘焙魔法城堡景区等。郑洛西合作带区域内应当加强发展研学旅游,工业旅游,亲子旅游活动等。④“文旅+教育+康养+田园”:郑州、洛阳、西安合作带区域应当加强合作建设沿黄河流域生态保护区,打造大型文旅项目。首先可以利用黄河流域良好的生态自然打造出适合养生养老,运动健身,文化休闲,教育学习的大型度假居住院区,其次搭配农业打造健康饮食养生主题,最后再与中医药及现代医学相结合打造康养养生院区。

### 2.2 加强郑洛西合作带协同体制的建立

推动郑洛西合作带高质量发展是迎合时代潮流,应当加快中西部崛起。从战略层面,郑洛西合作带所在区域应当积极引导各区域的产业,资源等相互连结与协作;在制度方面,需要配置相应的强力有效的制度进行协调,使郑洛西所在区域内的产业有相应的管理制度来保证其进行跨区域的合作;交通方面,需要加强交通网络布局,加速郑洛西城际铁路的建设工作;推动郑洛西合作带世界级机场群建立,加快洛阳新机场的选址,并且洛阳要不断加强和新郑机场,咸阳机场的有效协作;在文化层面,郑州、洛阳、西安深入挖掘历史文化联系,共同建立世界级的文化旅游目的地,一起打造出华夏文明传承创新的文化走廊;在产业层面,通过一些主导产业,从而带动区域内产业链的逐渐形成,从而形成核心产业竞争区域。

### 2.3 缩小洛阳与与郑州西安的发展差距

#### 2.3.1 缩小洛阳与郑州的差距

要想提升洛阳的发展,需要打破郑州与洛阳两个城市之间的行政壁垒,从而使郑州于洛阳进一步发展。城市的发展离不开人才的聚集,应在区域内打造科创园区,出台相应的人才引进与流动机制,设立相应的人才科创奖励基金,鼓

励创新发展。同时洛阳应当抓住机遇,依托郑州的国家交通物流枢纽、郑州高等教育、对外开放以及行政中心的优势资源,加快构建中原城市群“双中心”发展格局。改变以前中原城市群空间结构的“以郑州为中心,十字发展格局”,转向“双中心,双轴发展格局”,提升中原城市群核心的区域一体化水平。此外洛阳发展应当打通郑州、巩义、偃师、义马、渑池产业走廊,做大装备制造产业集群,与郑州共建弘扬中原文化与展现文化自信的核心区,推动洛阳向北联动济源、焦作、新乡,向南联动平顶山、许昌,形成中原城市群核心环。

#### 2.3.2 借西安之长,补洛阳之短

同样作为古都城市,洛阳的发展要落后西安很多,我们要汲西安之所长。首先我们要不断借助西安的国际影响力,推进适应国际化的重大平台建设,积极参与承接国际化会议与活动,不断地提升洛阳的知名度以及优秀的国际形象。

其次在旅游文化的挖掘与推广方面,要学习西安的项目开发方式与营销特点不断发展出具有洛阳特色的文旅项目。最后,学习西安的同时洛阳文化旅游需要加快融合,从而可以打造出一批在全国范围内可以家喻户晓的文旅项目,打响洛阳文化的品牌,使洛阳的文化创意能够成为支柱性产业,使洛阳能够初步建成知名的国际文化旅游城市。文旅融合要充分发掘利用洛阳厚重的历史文化资源,把文化资源优势转变为发展优势。主要有以下三个方面:①在传承和保护历史文化方面,我们要加强考古研究,洛阳要加大大遗址、白马寺、龙门石窟、关林庙等文化遗产的保护与利用,打造以龙门石窟为首的保护研究基地。做好非物质文化遗产保护传承,加快建设国家级河洛文化生态保护区。提高文化遗产数字化保护利用水平。在此基础上,与西安的兵马俑,大雁塔等旅游项目进行联合,打造具有创意创新的游学项目等。②促进文旅融合发展,站在国际的角度来思考洛阳的文旅产业,有高度和深度的凸显出洛阳特色优势,加强洛阳-西安区域协作,形成具有核心竞争力的文

旅品牌。可以以“盛世隋唐”为主题,打造洛阳-西安的隋唐文化标识的旅游项目与旅游路线;以“黄河文化”为主题,讲好洛阳-西安“黄河故事”;以“伏牛山水”为主题,打造伏牛山国民休闲旅游+体育健身度假胜地。以“国花牡丹”为主题,打造“洛阳牡丹甲天下”的专属品牌;以洛阳“工业遗产”为主题,让洛阳的工业文化遗产焕发新活力。③要想焕发文旅的活力就要发挥市场的作用,并且不断提高传播能力。首先洛阳文创企业实力普遍不强,我们要引进培育文创头部企业,然后发展中小微文创企业。实施文化创意人才扶持计划,让洛阳也逐渐成为文创人才汇集的高地。同时积极探索文化文物资源与新技术新应用的跨界融合,打造类似于“无上龙门”等能够代表洛阳标识的文创产品。建设一批质量好,有吸引力,别具风格的大型文旅街区、文创基地。提升“两节一会一论

坛”的功能定位和特色水平,加强交互传播,创新文旅营销方式,让洛阳成为让人心驰神往的文化旅游“打卡地”,让洛阳成为人们茶余饭后交谈的话题,使来洛阳的人流连忘返。

### 3 结论

郑洛西合作带的高质量发展还需要不断深入的研究,尤其是带动周边城市之间的联动。此外在分析郑州、西安、洛阳三个城市的政治、经济、文化等方面,由于时间有限,不能从更广、更宽、更细的方面去进行分析和总结,分析和搜集的数据和资料相对狭窄和单一,没有展开进行阐述,对策部分提出的论点一部分具备指导性和可行性,剩余一部分还停留在理论层面,缺少实际的实施标准和技术指导,这一点还有待进一步深入研究,形成更加立体的研究成果。

### [参考文献]

[1]张曠.论政府主导下的河南黄河

旅游黄金带研究[J].三门峡职业技术学院学报,2020,(1):36-39,74.

[2]李金玉,徐远健.中原文明繁荣的史前文化底蕴分析[J].河南科技学院学报(社会科学版),2019,(7):50-54.

[3]闫玮.洛阳境外旅游客源市场分析[J].河南科技大学学报(社会科学版),2008,(3):77-79.

[4]李瑛,刘科伟.入境游客消费结构及旅游产品优化比较研究——以西安、北京为例[J].西北大学学报(自然科学版),2007,(5):839-842.

[5]张雪.拿什么点亮夜间经济[J].中国中小企业,2020,(1):40-43.

[6]吴海瑾.开启“文化+”夜间经济新样态[J].群众,2020,(16):11-12.

### 作者简介:

胡玉晓(1993—),女,汉族,河南洛阳人,本科,助教,研究方向:工商管理类。

## 中国知网数据库简介:

### CNKI介绍

国家知识基础设施(National Knowledge Infrastructure, NKI)的概念由世界银行《1998年度世界发展报告》提出。1999年3月,以全面打通知识生产、传播、扩散与利用各环节信息通道,打造支持全国各行业知识创新、学习和应用的交流合作平台为总目标,王明亮提出建设中国知识基础设施工程(China National Knowledge Infrastructure, CNKI),并被列为清华大学重点项目。

### CNKI 1.0

CNKI 1.0是在建成《中国知识资源总库》基础工程后,从文献信息服务转向知识服务的一个重要转型。CNKI 1.0目标是面向特定行业领域知识需求进行系统化和定制化知识组织,构建基于内容内在关联的“知网节”、并进行基于知识发现的知识元及其关联关系挖掘,代表了中国知网服务知识创新与知识学习、支持科学决策的产业战略发展方向。

### CNKI 2.0

在CNKI 1.0基本建成以后,中国知网充分总结近五年行业知识服务的经验教训,以全面应用大数据与人工智能技术打造知识创新服务业为新起点,CNKI工程跨入了2.0时代。CNKI 2.0目标是将CNKI 1.0基于公共知识整合提供的知识服务,深化到与各行业机构知识创新的过程与结果相结合,通过更为精准、系统、完备的显性管理,以及嵌入工作与学习具体过程的隐性知识管理,提供面向问题的知识服务和激发群体智慧的协同研究平台。其重要标志是建成“世界知识大数据(WKBD)”、建成各单位充分利用“世界知识大数据”进行内外脑协同创新、协同学习的知识基础设施(NKI)、启动“百行知识创新服务工程”、全方位服务中国世界一流科技期刊建设及共建“双一流数字图书馆”。