

“双循环”背景下中俄贸易的竞争性与互补性研究

刘艳清

上海对外经贸大学贸易谈判学院

DOI:10.12238/ej.v4i3.703

[摘要] 本文在以国内大循环为主体,国内国际双循环相互促进的新发展格局大背景下,首先分析了中俄双边服务贸易与货物贸易合作现状,进而运用显性比较优势指数和出口相似度指数分别分析了中俄双边贸易的竞争力与竞争性,运用贸易互补指数分析了中俄双边贸易互补性及合作潜力。最后,本文根据研究结果,总结提出了提升中国货物贸易和服务贸易国际竞争力、加强中俄双边贸易合作的应对措施。

[关键词] “双循环”; 中俄贸易; 竞争力; 竞争性; 互补性

中图分类号: F752.7 **文献标识码:** A

Research on the Competitiveness and Complementarity of Sino-Russian Trade under the Background of "Dual Circulation"

Yanqing Liu

School of Trade Negotiations, Shanghai University of International Business and Economics

[Abstract] Under the background of Dual Circulation that takes the domestic cycle as the main body and the domestic and international double cycles promote each other. This article first analyzes the current situation of Sino-Russian bilateral service trade and goods trade cooperation, and then uses the explicit comparative advantage index and export similarity index separately to analyze the competitiveness and rivalrousness of Sino-Russian bilateral trade, and uses the trade complementation index to analyze the complementarity and cooperation potential of Sino-Russian bilateral trade. Finally, based on the research results, this article summarizes and puts forward measures to improve the international competitiveness of China's trade in goods and services and strengthen bilateral trade cooperation between China and Russia.

[Key words] "Dual circulation"; Sino-Russian trade; competitiveness; rivalrousness; complementarity

引言

2020年以来国际国内经济环境发生巨大变化,受新冠疫情、国际单边主义、部分西方国家贸易保护主义等因素影响,经济全球化趋势逐渐放缓,世界经济增长的不确定性加大。在新的国际国内经济环境下,我国适时提出了“以国内大循环为主体,国内国际双循环相互促进”的新发展格局。这一新发展格局的提出说明我国的经济健康发展仍然要充分利用国际国内两个市场、两种资源,要充分推进开放型世界经济发展。俄罗斯作为中国的邻国,与中国共有4300多千米的边界线,处在“一带一路”沿线的重要位置,是连接亚欧大陆桥到达欧洲的枢纽,两国间得天独厚的地理位置便利了两国的

贸易活动。自21世纪以来,中俄双边贸易整体向好,边境沿线和地方之间的合作不断增加,但期间也有部分时间双边经贸关系遇冷。因此,在当前百年未有之大变局的关键时间点上,研究经济发展相似、具有地理优势的中俄两国货物贸易和服务贸易的关系,进而研究两国在国际贸易中的竞争力和互补性并提出对策建议,对加强两国经贸合作,推动中俄经贸关系的新突破,进一步促进我国国内国际双循环新发展格局的实现有重要理论和实践意义。

1 文献综述

此前的研究单一或综合运用了显性比较优势指数、贸易竞争优势指数、出口相似度指数、贸易结合度指数、布雷

哈特边际产业内贸易指数、格鲁贝尔-劳埃德产业内贸易指数等多种指标和方法对双边和多边贸易竞争力和互补性进行了研究。

Hoekman Bernard(1995)采用RCA指数对收入水平不同国家的服务贸易竞争力进行了分析,认为大多数发展中国家正在或即将转变为相对专业化的服务产品出口国^[1]。张文玺(2012)利用贸易竞争优势指数(TC)和显性比较优势指数(RCA)对中印两国服务贸易国际竞争力进行比较^[2]。韩永辉等(2015)综合运用中国与西亚的出口相似度指数、贸易结合度指数、布雷哈特边际产业内贸易指数、格鲁贝尔-劳埃德产业内贸易指数以及显性比较优势指数进行分析,比较

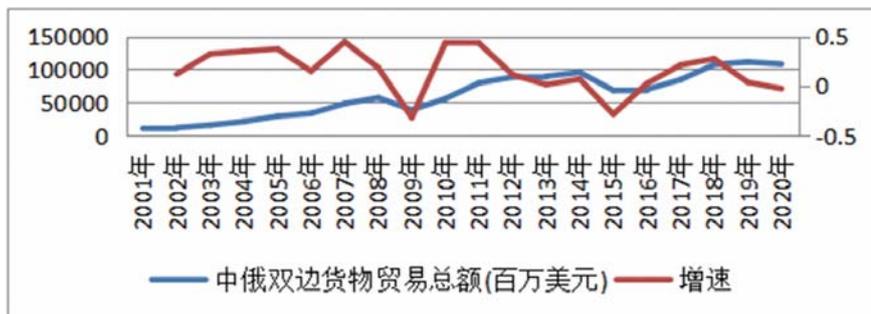


图1 中俄双边货物贸易总额及增速

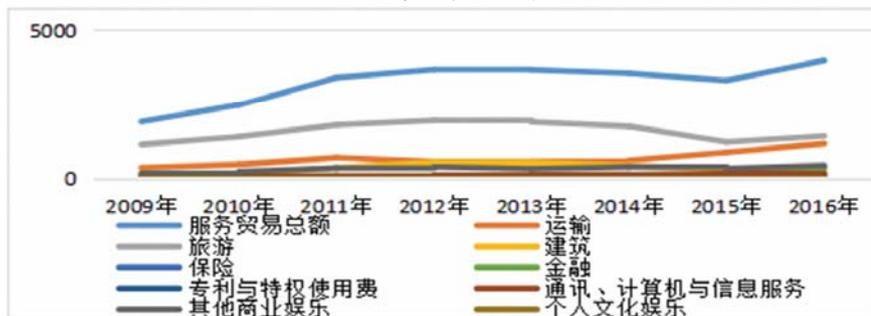


图2 中俄双边服务贸易规模和结构

表1 中国商品 RCA 指数

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
农产品	0.356	0.363	0.37	0.378	0.361	0.348	0.342	0.334	0.357	0.342
燃料	0.124	0.116	0.108	0.095	0.082	0.088	0.09	0.109	0.133	0.142
钢铁	1.363	0.759	0.91	1.019	1.008	1.041	1.248	1.22	1.231	1.056
化学制品	0.532	0.446	0.501	0.559	0.523	0.514	0.534	0.507	0.51	0.554
办公和电信设备	2.756	2.731	2.697	2.84	2.853	2.858	2.575	2.4	2.382	2.41
运输设备	0.468	0.492	0.55	0.584	0.537	0.465	0.454	0.432	0.394	0.43
纺织品	2.939	2.948	2.95	3.09	3.049	3.026	2.902	2.711	2.8	2.863
服装	3.726	3.524	3.551	3.542	3.469	3.363	3.134	2.785	2.715	2.629

表2 俄罗斯商品 RCA 指数

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
农产品	0.626	0.704	0.594	0.613	0.635	0.614	0.713	0.837	0.953	0.995
燃料	3.701	4.313	4.101	3.715	3.613	3.892	4.112	5.3	5.74	4.943
钢铁	1.895	2.469	2.086	1.711	1.751	1.649	1.813	2.192	2.473	2.486
化学制品	0.559	0.525	0.534	0.538	0.549	0.544	0.557	0.647	0.524	0.472
办公和电信设备	0.023	0.033	0.033	0.041	0.04	0.043	0.04	0.044	0.068	0.034
运输设备	0.115	0.097	0.1	0.107	0.126	0.125	0.12	0.128	0.139	0.132
纺织品	0.064	0.073	0.073	0.065	0.056	0.055	0.061	0.07	0.221	0.254
服装	0.014	0.014	0.012	0.015	0.02	0.023	0.03	0.03	0.025	0.032

表3 中俄服务贸易 RCA 指数

种类/年度	中国		俄罗斯	
	2005年	2015年	2005年	2015年
运输	2.57	1.36	1.29	0.92
旅游	0.44	0.38	0.75	1.02
建筑	0.71	0.8	0.41	0.37
保险	0.94	1.61	3.45	2.19
金融	0.14	0.35	0.24	0.24
通讯、电脑和信息	0.02	0.03	0.07	0.13
专利与特许使用费	0.01	0.05	0.09	0.15
其他商业服务	0.19	0.45	0.24	0.45
个人文化娱乐服务	0.45	0.49	0.54	0.65
政府服务	0.09	0.16	0.36	0.46

两国贸易的竞争性与互补,总结出中国以工业制成品为优势产品,应利用好互补性和“一带一路”战略带来的有利因素,加强贸易合作^[3]。杨承佳和何继业(2018)预测了中国与“一带一路”沿线国家的合作前景,该文的研究结论表明“一带一路”沿线国家贸易既有竞争又有互补性,中国优势商品以工业制成品为主,沿线国家有能源优势,中国有较强合作前景,但合作趋势减弱^[4]。刘洪钟和刘昊宇(2018)运用了出口相似度指数(TCI)对中日韩三国对中东欧国家的吸引力进行了分析,最后得出三个国家可以通过共同参与“一带一路”倡议,不断提升与中东欧国家的贸易水平^[5]。Xiaoyu HU和Chunjie Qi(2018)运用指数和模型对中国与南亚四国农产品贸易进行分析,最终发现我国农产品仍处于相对弱势地位,贸易竞争力与互补性并存^[6]。Stefan Bojnc和Imre Ferto(2012)采用非参数Kaplan-Meier乘积极限估计器进行生存分析,研究了贸易措施随时间的稳定性和持续时间,并采用分层Cox比例风险模型进行贸易措施之间的一致性检验,对两地竞争力进行了分析^[7]。少量研究具体着眼于“双循环”背景下,胡明和田文泉(2021)对中俄经贸合作进行了回顾与展望^[8];李本和和杨素梅(2021)对深化中俄“长江-伏尔加河”地方合作进行了因素分析^[9];安锦等(2021)评估了中蒙俄经济走廊建设效果^[10];李燕(2021)探讨了中共十九届五中全会在俄罗斯的反响^[11]。

总结来看,学者们对双边和多边贸易竞争力和互补性的研究广泛且深入。但在新的国际国内背景下,中俄贸易关系显得尤为独特和宝贵,中俄贸易的巨大潜力为我国不断增强高水平对外开放能力,加快双循环发展格局建设提供了重要机遇。因此,本文重点关注了国际国内经济环境的新特点,紧跟全球供应链、价值链、产业链发展新态势,在利用大量具有时效性且维度丰富的数据和指标评估中俄贸易竞争性和互补性的基础上,有针对性地给出了进一步增强中俄经贸合作的建议。

表4 中俄服务贸易出口相似度指数

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
运输	26.32	19.23	19.18	17.69	19.3	18.19	17.45	17.65	16.14	16.27
旅游	20.73	20.45	17.96	19.52	17.26	17.1	17.89	16.29	15.41	15.47
建筑	7.107	7.721	7.093	7.324	6.075	5.151	7.007	7.087	6.056	8.247
保险	0.81	0.814	0.873	0.575	0.69	0.744	0.602	1.184	0.76	0.629
金融	0.217	0.29	0.746	0.422	0.936	1.539	2.068	1.068	1.533	1.62
专利与特 权使用费	0.393	0.35	0.465	0.37	0.518	0.428	0.308	0.496	0.557	1.28
通讯、电 脑和信息	5.329	5.57	5.338	5.345	5.605	5.937	6.851	7.681	7.788	8.281
其他商业 服务	14.61	13.99	12.55	25.4	25.31	26.31	25.46	24.39	23.05	21.72
个人文化 娱乐服务	0.288	0.079	0.069	0.061	0.063	0.071	0.08	0.334	0.354	0.333
政府服务	0.458	0.775	0.535	0.375	0.491	0.593	0.481	0.487	0.577	0.746

表5 中俄货物贸易出口相似度指数

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
农产品	2.954	3.402	3.271	3.404	3.231	3.177	3.161	3.173	3.541	3.357
燃料	2.221	1.696	1.691	1.7	1.514	1.529	1.46	1.229	1.265	1.567
钢铁	4.959	1.969	2.508	2.922	2.63	2.477	3.097	2.809	2.641	2.472
化学制品	5.544	5.16	5.547	5.826	5.547	5.419	5.762	5.696	5.817	5.313
办公和电 信设备	0.22	0.345	0.349	0.381	0.369	0.408	0.378	0.455	0.712	0.354
运输设备	1.313	1.063	1.106	1.149	1.342	1.343	1.342	1.572	1.785	1.611
纺织品	0.099	0.124	0.121	0.104	0.086	0.088	0.1	0.123	0.392	0.431
服装	0.031	0.035	0.028	0.035	0.044	0.054	0.075	0.083	0.07	0.085

表6 2015年中俄服务贸易互补指数

种类	运输	旅游	建筑	保险	金融	通讯、电 脑和信 息	专利与特 权使用 费	其他商 业服 务	个人文 化娱 乐服 务	政府 服务
C _{ij}	1.3	0.99	11.33	0.23	0.07	0.5	0.24	1.1	1.19	1.21

2 中俄双边服务贸易与货物贸易合作现状

中俄两国在运输、旅游、其他商业服务这种传统服务行业上的占比高,服务贸易结构较相似。旅游业占了两者贸易的绝大部分,是双边服务贸易发展的核心部分。中俄在地理上相连,为双边旅游带来了天然的便利,2012年中俄举办的“旅游年”更是加强了双方的交流,促进旅游发展,贸易量达到历史最高值,目前俄罗斯已经发展成中国当前的第三大外国游客来源国。旅游也促进了双边运输服务的增加,“一带一路”战略的提出得到中俄两国的大力支持,俄罗斯作为连通欧亚大陆的重要枢纽,双边运输服务贸易规模也将愈来愈壮大,特别是2013年后,运输服务有了大幅度的增长,可以看出“一带一路”推动了运输服务的发展。两国在金融和通讯服务上有了

较大的贸易增长,各自科技的发展也促进了双方的贸易交流,其他领域需要加强交流,增强合作。

在货物贸易方面,俄罗斯向中国出口大量的燃料及矿产品等资源以及电子通信、机械等较高技术产品,中国向俄罗斯出口大量的制造品。俄罗斯是能源大国,中国拥有大量劳动力资源,在两国贸易方面,主要贸易产业是两国优势产业,其他产品的贸易较少,占比小。

3 中俄双边贸易竞争力与竞争性分析

3.1 中俄双边贸易竞争力分析

显性比较优势指数(RCA指数)是某种出口商品占其出口总值的比重与世界该类商品占世界出口总值的比重二者之间的比率。其公式为: $RCA = (\text{一国某商品出口值} / \text{一国商品出口总值}) / (\text{世界某商品的出口值} / \text{世界商品出口总值})$ 。当RCA

指数<0.8时,表示一国的产品或者产业在国际市场上的竞争力微弱; $0.8 < RCA < 1.25$ 时,竞争力为中等; $1.25 < RCA < 2.5$ 时,竞争力较强; $RCA > 2.5$ 时,竞争力非常强。根据公式得到以下数据:(见表1-表3)

中国货物贸易在办公和电信设备、纺织品和服装商品上具有很强的竞争力,在钢铁产业具有中等的竞争力,在农产品、化学制品、燃料等产业缺乏竞争力;俄罗斯货物贸易在燃料和钢铁产业具有很强的竞争力,尤其是燃料,除了农产品具有中等竞争力外,其他商品均处于竞争力劣势。因此,从整体来看中俄两国在货物贸易方面中国更具优势。从服务贸易角度看,中国在保险、运输和建筑行业更具优势;俄罗斯在运输、保险和旅游行业更具优势。中国电子信息产业具有竞争力,但因为出口量较小,缺乏显性比较优势。因此,中俄两国在服务贸易方面俄罗斯更具优势。

3.2 中俄双边贸易竞争性分析

中俄两国之间贸易也存在竞争性,利用出口相似度指数来进行贸易竞争性分析:两国相似度越高证明竞争越激烈,相似度越低竞争越平缓。其公式为: $\text{出口相似度指数} = (X_{ki} / X_i + X_{kj} / X_j) / 2 * (1 - |X_{ki} / X_i - X_{kj} / X_j| / (X_{ki} / X_i + X_{kj} / X_j))$ 。经计算得到如下结果:(见表4-表5)

从上表可以看出中俄服务贸易在运输、旅游、其他商业具有较高的相似度,其次是建筑、电信和通讯设备,在保险、金融、专利等其他领域几乎不存在竞争;在货物贸易方面,在钢铁、化学制品上的相似度较其他商品高。总体来说,两国在货物贸易和服务贸易方面相似度不高,竞争较小,有深入合作的潜力。

4 中俄双边贸易互补性及合作潜力研究

4.1 中俄双边贸易互补性分析

为了进一步分析两国的贸易合作潜力,引入贸易互补指数来衡量中俄双边贸易互补性。贸易互补指数的计算公式为: $C_{ij} = \sum [(RCA_{iik} \times RCA_{jjk})] \times [W_k / W]$ 。其中, RCA_{iik} 表示用出口来衡量的国家i在产品k上的比较优势; RCA_{jjk} 表示用进口来衡量的国家j在产品k上的比较优势;

W_k 表示k类产品的各国国际贸易总额； W 表示世界所有产品的贸易额。其值大于1表示具有强的合作潜力，小于0.5证明两者合作潜力不大。根据公式计算得到：(见表6-表7)

表7 2015年中俄货物贸易互补指数

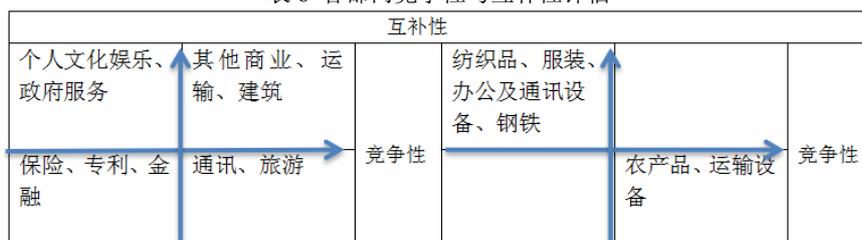
产品	中国对俄罗斯	俄罗斯对中国
农产品	0.49	0.82
燃料	0.02	5.58
钢铁	1.14	1.07
化学制品	0.63	0.57
办公和电信设备	1.82	0.09
运输设备	0.42	0.07
纺织品	2.11	0.04
服装	2.85	0.01

从表中可以看到，中俄两国服务贸易在很多部门具有互补性，建筑、运输、政府服务、个人文化与娱乐行业方面互补性较强，说明两国在服务贸易多个行业存在巨大合作潜力。在货物贸易方面，中俄总体的贸易互补性指数均大于1，而且呈现一个上升的趋势，说明中俄货物贸易存在显著的贸易互补性，中国货物贸易最具合作潜力的产品分别是服装、纺织品、办公和通讯设备、钢铁和化学制品，俄罗斯对中国最具潜力的是燃料、钢铁和化学制品。一些研究表明，俄罗斯对中国的进出口依赖强于中国对俄罗斯的进出口依赖。根据之前的商品竞争力，可以看到俄罗斯在原料等初级产品上具有比较优势，而中国在制造品等劳动密集型产品上具有比较优势，两国货物贸易互补性持久、稳定，并且俄罗斯在货物贸易上更依赖中国。

4.2 基于贸易竞争性和互补性的合作潜力研究

贸易的合作潜力跟一国的出口特征和进口需求紧密相关，而一国的进出口特征取决于一国的资源禀赋和生产水平。当两国某产业之间竞争性小，出口和进口需求相吻合时，其合作潜力越大。通过此前的贸易竞争性和互补性分析，进一步评估了两国的合作部门(见下表8)。可以看出中俄在个人文化娱乐、政府服务、纺织品、服装和办公及通讯设备的竞争性低，具有较强合作潜力；在燃料方面互补性与竞争性共存，但其互补性高

表8 各部门竞争性与互补性评估



于竞争性，存在较大的合作潜力；通讯、旅游服务和农产品、运输设备存在强竞争性和弱互补性，合作较为困难；保险、专利和金融服务互补性和竞争性均弱，主要还是两国在这些领域的限制，使两国既不存在竞争也难以合作。

5 总结与建议

根据上述指标分析可以看出中俄两国整体在贸易上具有较强的互补性，中国的优势领域在服装、纺织品、办公及电信设备等制造行业，对燃料、矿产等资源需求大，而俄罗斯对制造品的需求大，又是能源大国，两国在货物贸易方面优势产业不雷同，弱势产业又能互补，在服务贸易方面，两国在运输、建筑、旅游、个人文化娱乐和其他服务上有合作潜力。

因此，我国首先要加强优势产业发展，促进贸易结构升级。要把握好“一带一路”带来的便利和机会，顺应新发展理念，加强对新兴产业、高技术行业的技术、政策支持，加强现代化管理理念，提升技术水平发展，打造更与时俱进的贸易结构。人才是科技发展的重要推动力，要培养高技术复合型人才。并建立严格的知识产权保护制度，鼓励科技创新。其次，中俄要加强货物、服务贸易合作。要深入挖掘传统贸易合作领域的增长点，以优势领域的发展带动劣势领域的整体合作发展，共同学习相互促进提升高技术产业发展，寻找新的合作领域。

[参考文献]

[1]Hoekman Bernard. Tentative First Steps: An Assessment of the Uruguay Round Agreement on Services[M].:1995-05-15.
 [2]张文奎.中印两国服务贸易竞争与合作研究[J].山东社会科学,2012,(10):

108-114.

[3]韩永辉,罗晓斐,邹建华.中国与西亚地区贸易合作的竞争性和互补性研究——以“一带一路”战略为背景[J].世界经济研究2015,(03):89-98.

[4]杨承佳,何继业.中国与“一带一路”沿线国家贸易合作的竞争性与互补性[J].求索,2018,(05):48-55.

[5]刘洪钟,刘昊宇.中日韩在中东欧地区的贸易竞争与合作:基于出口相似度的分析[J].日本研究,2018,(4):43-54.

[6]Xiaoyu HU,Chunjie QI.Development of Agricultural Products Trade between China and Four South Asian Countries—An Empirical Analysis Based on Trade Competitiveness and Complementarity [J].Asian Agricultural Research,2018,(11):1-8.

[7]Stefan Bojnec,Imre Ferto.Applied Economics[J].Applied Economics, 2012,(02):399-408.

[8]胡明,田文泉.新发展格局下中俄经贸合作:回顾、现状及展望[J].国际贸易,2021,(03):19-26.

[9]李本和,杨素梅.“双循环”背景下深化中俄“长江-伏尔加河”地方合作的因素分析与政策建议[J].中共合肥市委党校学报,2021,20(01):20-21+33.

[10]安锦,韩雨莲,张子玉.中蒙俄经济走廊建设效果与中国的提升策略[J].亚太经济,2021,(02):18-26.

[11]李燕.中共十九届五中全会在俄罗斯的反响探析[J].文化软实力,2021,6(01):89-96.

作者简介:

刘艳清(1997--),女,汉族,甘肃武威人,硕士研究生,研究方向:国际经济组织。