

# 陕西省城镇化水平对城乡收入差距的影响

郑静

西北师范大学

DOI:10.32629/ej.v3i2.396

**[摘要]** 收入问题与居民的生活息息相关。自入世以来,中国抓住机遇利用自身市场广阔、劳动力充沛等优势,大力发展国内经济并坚持“走出去”战略。中国经济由此得到了前所未有的发展,而与此同时收入不平等现象也日趋严重。以此为背景,基于陕西省2008-2018年的数据,研究城镇化发展对城乡居民收入差距的影响效应。研究发现两者存在明显线性相关关系,城镇化率与城乡收入差距呈反向变动。

**[关键词]** 城镇化; 收入差距; 陕西省

## 引言

改革开放以来,中国一直坚持以经济建设为中心,大力发展生产力经济策略。经过40多年,取得了重大成效,国际贸易繁荣人民生活水平日益提高。然而,经济发展不平衡问题也愈演愈烈,国家虽采取了一定措施,但问题还是很严重,尤其是城乡居民收入差距问题。本文运用一定统计分析方法,以陕西省为例来研究城乡居民收入差距现状、城镇化发展水平对城乡收入差距的影响,最后得出一般性结论,并据此提出不成熟的建议。

## 1 陕西省城镇化与城乡收入差距的现状

### 1.1 城镇化现状

二十世纪以来陕西省一直致力于城镇化建设,取得了一定成效城镇化率逐年上升。2008至2018年城镇人口从1565万增加到2246万,增加了681万,城镇化率从42.09%上升到58.13%,提高了16.04%。虽然陕西省自身城镇化建设一直在进步,但是由于地处西部内陆城市,受各种因素影响,应该看到其与全国平均水平和东部沿海省份的发展差距。

相关数据显示,与全国平均水平和东部沿海省份相比,陕西城镇化水平偏低。截止2018年全国平均水平59%,陕西省落后1.73%;与城镇化率最高的上海相比,更是落后了30.92%;甚至是与东部沿海省份城镇化发展水平最低的山东相比,也是落后了3.79%。

除了陕西省城镇化率偏低的现象,其省内城镇化水平区域差异也较大。经过十余年发展陕西省城镇化率与全国平均水平已相差不多,但这并不能说明陕西省各市已经接近这个水平。相反省内各个市区的城镇化率差异很大。2017年陕西全省的城镇化率为56.79%,西安作为陕西省省会城市,城镇化率为67.12%为全省城镇化水平最高,最低的是铜川市为41.99%,两者相差了25.13%。

## 2 城乡居民收入差距现状

城乡居民收入差距主要从水平差异和结构差异两方面来分析。水平差异通过绝对值和相对值来体现,结构差异则通过工资性收入、家庭经营性收入、财产性收入和转移性收入来体现。

### 2.1 水平差异

一直以来,陕西省城镇居民和农村居民的收入水平均呈提高态势收入逐年增加。2008年至2018年,城镇居民人均可支配收入从12613元增加到33320元增加了1.64倍,农村居民人均纯收入由3373元增加到11212元增加了2.32倍。也能看出农村居民收入增长速度快于城镇居民收入增长速度。2008至2018年陕西省城乡居民收入的绝对差异也不断扩大,城乡居民收入相差额即绝对差异从9240元扩大到22108元扩大了1.39倍。而城乡居民收入相对差异则呈现出一种不断缩小的良好趋势,两者比值从3.74下降到2.97。

### 2.2 结构差异

查询数据可知,陕西省城镇居民与农村居民收入来源结构大不相同,工资性收入是城镇居民收入主要来源,家庭经营性收入是农村居民收入主要来源。

2008-2018年间城乡居民工资性收入绝对差持续扩大,由2008年8551元扩大到2018年14731元,11年扩大0.72倍。家庭经营性收入作为农村居民收入人均纯收入来源的重要保障,收入差距整体呈先上升后下降,然后再上升后下降的趋势。财产性收入作为城乡居民的增收渠道,在2012年及之前对城乡居民收入增长影响不大,收入差额由2008年-21元增长到2012年70元,2012年以后收入差距急剧扩大,由2012年70元增长到2018年2254元。作为收入的重要来源之一,城乡居民转移性收入2008-2018都处于不断增长的趋势,两者差额也由2008年3025元增长到2018年的6047元。转移性收入逐渐成为农村居民人均纯收入新的增长点但差距却越来越大。

## 3 实证研究

### 3.1 变量选取与模型构造

本文主要研究2008-2018年陕西省城镇化发展水平对城乡居民收入差距的影响,选取城镇化率作为主要解释变量。影响城乡居民收入差距的因素还有很多本文选取政府干预、经济发展水平及产业结构列入其他解释变量。

被解释变量: 城乡居民收入差距,城镇居民人均可支配收入与农村居民纯收入之比(Y)。解释变量: 城镇化发展水平,城镇化率( $X_1$ ); 政府干预: 财政支出与GDP之比( $X_2$ ); 经济发展水平: 人均GDP( $X_3$ ),在此以(上年=100)进行了指数化处理; 产业结构: 第三产业增加值与GDP之比( $X_4$ )。

根据收集到的数据显示及理论分析,设定为如下线性回归模型:

$$Y_t = C + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \beta_3 X_{3t} + \beta_4 X_{4t} + \mu_t$$

其中C为回归方程系数,  $\beta_1$ 、 $\beta_2$ 、 $\beta_3$ 、 $\beta_4$ 为回归方程偏回归系数,表明自变量X每变动一个单位,因变量Y的变化幅度。 $\mu_t$ 为随机误差项,服从正态分布。

### 3.2 实证分析

稳健性检验: 考虑到所有数据都为时间序列,先对所有变量进行稳定性检验。检验结果显示: 城乡居民收入差距比值ADF值为-2.1463,大于5%显著水平下的-3.2127说明它是非平稳时间序列。对城乡居民收入差距比值数据进行一阶差分并用D(Y)表示,得到ADF值为-4.5752,小于5%显著水平下的-4.1078说明它是稳定时间序列。同理可以发现城镇化率、政府干预、人均GDP和产业结构都是一阶平稳时间序列。

协整检验: 在进行协整检验前,先确立滞后阶数,共有包括AIC、SC在内的五种方法来确定滞后阶数。本文选取常用的AIC信息准则方法,通过

Eviews8.0软件进行滞后阶数检验,得到最优滞后阶数为3阶。协整检验采用Johansen检验法。该方法原假设为当特征值所对应统计量小于5%显著性水平下临界值时,则接受滞后阶数检验结果,表明不存在协整关系,反之则接受备择假设。检验结果表明在5%显著性水平下,因此各变量之间存在协整关系。

普通最小二乘估计结果:由于变量之间存在协整,所以以城乡居民收入差距比值为被解释变量,以城镇化率、财政支出占GDP比重、人均GDP、第三产业增加值占GDP比重为解释变量,采用Eviews8.0软件建立多元线性回归模型。结果显示,解释变量城镇化率、财政支出占GDP比重和第三产业增加值占GDP比重的t值的绝对值均大于自由度为9显著性水平在5%时的临界值2.262,说明它们的系数是显著的。但是人均GDP的t值的绝对值小于2.262,说明其不显著。加上X1、X3相关系数较大(-0.6921),可能存在多重共线性,因而采用逐步回归法进行调整。

通过逐步回归法,最终得到最优模型 $X_1$ 、 $X_2$ 、 $X_3$ 的t值为-12.0780、-2.5778、3.4914,均通过检验, $\beta_1$ 、 $\beta_2$ 、 $\beta_3$ 为-5.7664、-2.4829、2.7153。调整的模型拟合优度高为0.9652,总体p值提高到0.000005因此模型的拟合效果较好。

最优模型回归结果显示每当城镇化水平提高1%城乡居民收入差距将降低5.77%;财政支出占GDP比重每提高1%城乡居民收入差距将降低2.48%;而第三产业增加值占GDP比重每提高1%城乡居民收入差距将提高2.72%。

异方差检验:异方差是指线性回归模型残差的方差并不是固定值,这将使得高斯假设条件不成立。对上述回归方程的残差进行异方差检验,结果显示由于所有的p值都大于5%,这说明残差不存在严重异方差。

自相关检验:自相关是指线性回归模型的残差之间存在相关性,而高斯假设中认为残差之间的相关系数应为0否则将使得OSL估计量不是最佳的线性无偏估计量。检验结果显示DW值为2.24查表可知处于(du, 4-du)区间说明不存在自相关。

#### 4 结论以及政策建议

##### 4.1 结论

根据模型回归结果可知,影响城乡居民收入差距有正向和反向因素。政府在制定政策时,应充分考虑政策效应方向,哪些会使得城乡收入差距扩大。在不可避免地要采取有可能扩大城乡收入差距的政策时,要把握好政

策实施的力度并采取相应的中和措施。在本文中通过模型回归结果可知城镇化水平、政府干预对城乡居民收入差距是反向作用,即政府可采取提高城镇化水平、增加财政支出的政策来改善城乡居民收入差距过大的现象。

##### 4.2 政策建议

一来根据前文现状所述:陕西省目前城镇化率较低,省内各市之间城镇化率差距较大。加快陕西省城镇化发展进程是必经之路。二来根据模型回归结果可知加快城镇化发展能有效制止陕西省城乡居民收入差距的扩大。针对加快发展城镇化过程中面临的问题,政府一要合理布局并且科学规划农村小城镇建设,完善农村基础设施,保护农村居民的权益。二要利用法律,严格保护农民应有的权益,改善农民的生存环境及就业环境。三要加强并规范对现有农村劳动力的技术水平及知识储备的培训,增强农民的再就业能力。四要大力发展陕西省省中小企业和非公有制经济,来为农民群众提供更多的就业机会来实现创收的目的。

加大政府财政支出。模型结果显示增加财政支出能在一定程度上缩小城乡收入差距,陕西省财政支出对于调节城乡居民收入差距的效应还有待加强,调节收入分配中作用不是很明显。对于上述问题,可以从以下两点调整。首先科学规划财政支出规模,提升在转移性支付手段上的规模。转移性支付可以直接帮助低收入者的收入水平。其次,可以调整优化支出结构,减少在一般竞争性领域中的投资,将公共支出偏向适用于基础教育、医疗、养老等正外部性的公共服务上。

##### 【参考文献】

- [1] 岳文海.中国新型城镇化发展研究[D].武汉大学,2013.
- [2] 靳贞来.城乡居民收入差距变动及其影响因素的实证研究[D].南京农业大学,2006.
- [3] 周梦婧.城镇化对城乡收入差距的影响研究——基于省级面板数据的实证分析[J].时代金融,2018,(23):86-87+89.
- [4] 王全景,郝增慧.所有制结构、城镇化与城乡收入差距——基于双重二元结构视角的分析[J].山西财经大学学报,2018,40(05):15-29.
- [5] 万朝阳,王东红.城镇化、产业结构调整对城乡居民收入差距影响的研究[J].中国商论,2018,(16):164-165.