

基于 OBE 理念的数字经济专业创新型人才培养模式研究

李娜娜 韩春虹

安徽建筑大学

DOI:10.32629/ej.v9i4.3388

[摘要] 数字经济的蓬勃发展催生了对高素质、创新型数字经济人才的迫切需求。高校作为人才供给的主体,其传统人才培养模式在目标定位、课程体系及评价机制上与产业动态需求之间存在脱节。本文在分析现有数字经济专业人才培养困境的基础上,通过构建成果导向教育(OBE)的理论框架,形成以“学生中心、产出导向、持续改进”为核心原则的创新型人才培养模式,以期为正处于探索与转型期的数字经济专业建设提供经验借鉴,从而助力我国数字经济高质量发展。

[关键词] OBE理念; 数字经济; 创新型人才; 培养模式; 课程重构

中图分类号: F4 文献标识码: A

Research on the Innovative Talent Training Model for Digital Economy Majors Based on the OBE Concept

Nana Li Chunhong Han

Anhui Jianzhu University

[Abstract] The booming development of the digital economy has created an urgent demand for high-quality, innovative digital economy professionals. As the main supplier of talent, universities face a disconnect between their traditional talent cultivation models and the dynamic needs of industry, particularly in terms of goal setting, curriculum system, and evaluation mechanisms. This paper analyzes the current predicament in cultivating digital economy professionals and proposes an innovative talent cultivation model based on the theoretical framework of Outcome-Based Education (OBE), adhering to the core principles of "student-centered, outcome-oriented, and continuous improvement." This model aims to provide valuable experience for the development of digital economy majors, which is currently in a period of exploration and transformation, thereby contributing to the high-quality development of my country's digital economy.

[Key words] OBE concept; digital economy; innovative talent; training model; curriculum restructuring

1 引言

中国信息通信研究院发布的《中国数字经济发展研究报告(2023)》,表明我国数字经济规模已突破50万亿元大关,占GDP比重超过41%,其作为国民经济“稳定器”和“加速器”的作用日益凸显。以大数据、人工智能、云计算、区块链为代表的数字技术不仅催生了新产业、新业态、新模式,更深刻地重构了全球要素资源、经济结构与竞争格局。数字经济的蓬勃发展,在一定程度上催生了对兼具数字技术素养、经济学创新思维以及跨界整合能力的复合型、创新型人才的巨大需求^[1]。但传统经济学人才培养模式往往存在知识更新滞后、实践环节薄弱、创新能力不足等现实挑战,迫切需要进行系统性的教学改革。成果导向教育(OBE)理念以其“学生中心、成果导向、持续改进”的核心原则,能够为破解这一困境提供科学的理论框架。虽然OBE理念的价值在教学研究中已得到广泛认可,但学术界对于数字经济

济人才的培养多从数字经济人才培养逻辑、培养路径、关键问题进行探索^[2-4],缺乏将OBE理念深入到数字经济专业人才培养的整体层面进行系统化、全流程的培养模式构建。基于以上,本文旨在深入探索OBE理念与数字经济专业人才培养的内在逻辑契合点,系统构建贯穿数字经济人才培养的目标设定、课程体系、教学实施与评价反馈全过程的创新型人才培养模式,以期为相关专业建设提供理论依据与实践路径,提升数字经济人才培养质量,赋能经济高质量发展。

2 现阶段我国高校数字经济人才培养现状

当前,我国高校数字经济专业创新型人才培养在实践层面已取得初步进展,但整体上仍然面临一些现实挑战和结构性矛盾。从培养目标来看,不少高校在制定方案时,未能深入研判区域经济特色与具体产业需求,对“创新型人才”的界定较为空泛,最终导致人才培养目标大而化之、定位模糊,毕业生的能力结构

与市场的实际期望出现明显的结构性错配^[2]。在培养体系构建上,许多高校只是简单拼接经济学、管理学与计算机科学等既有课程模块,没有将这些知识有机融合,凝练出支撑数字创新能力的核心课程体系,学生的知识结构自然呈现出碎片化问题。此外,教学模式的短板同样不容忽视。教材内容的更新节奏跟不上产业技术的迭代速度,课堂上,以教师讲授、教材为纲的灌输式教学仍占据主导地位,既无法有效激发学生的批判性思维,也难以培养他们的自主创新能力,“重理论、轻实践”的固化路径始终难以突破。产教融合层面的问题更为突出。高校的实践基地建设往往停留在表面,缺少稳定、深入且能让学生参与真实项目的协同育人机制,学生的实践技能与岗位的实际需求始终隔着一层。“校热企冷”的现象在各地高校中普遍存在,校企之间难以形成育人合力。评价机制的滞后也制约着人才培养质量。多数高校依旧以试卷考试和论文成绩作为人才评价的主要标尺,对于数据思维、跨界整合、商业模式创新等核心素养,缺乏多维度、过程性的评价标准与实施路径。这些因素相互交织,最终造成高校培养的人才与数字经济领域迫切需要的创新型人才之间,存在显著的适配鸿沟。分析其中主要原因在于高校数字经济人才培养体系尚未完成根本性的范式转变,未能真正实现从“以教为中心”到“以学为中心”的深层跨越。正因如此,将成果导向教育理念引入数字经济人才培养全过程,对重构人才培养模式、提升人才培养质量而言,具有极强的现实针对性与指导意义。

3 OBE理念的内涵及其在数字经济专业人才培养中的适用性

OBE理念是一种以所有学生毕业后所能达到的最大能力表现为导向,反向设计课程体系、组织教学和实施评价的教育哲学与实践模式。其核心内涵可概括为三点:一是以学生中心,强调教学设计与实施的全部出发点与落脚点,都是为了促进和支持学生达成预期的学习成果。关注的是“学生学到了什么”和“能做什么”,而非“教师教了什么”。二是以为产出导向,注重对人才培养体系的设计基于对内外需求的精准把握,明确界定学生毕业时应具备的核心能力,并以此为准绳,反向设计培养目标、课程体系、教学内容和资源配置。三是持续改进,通过建立常态化的质量监控与评估机制,对学生的学习成果进行持续测量、分析与评价,并将结果反馈于培养目标、毕业要求、教学环节与资源的修订与完善,形成一个追求卓越的、动态优化的闭环系统^[3]。

OBE理念与数字经济专业的人才培养要求具有高度的内在契合性。二者在目标、路径与机制上形成了协同,共同驱动未来经济发展的创新型人才的塑造。首先,数字经济的“快速迭代”和“颠覆性创新”要求人才培养必须具备前瞻性和动态适应性,OBE的“产出导向”能确保培养过程始终紧盯产业前沿动态,确保学生毕业时所具备的能力,能够匹配甚至引领未来三到五年的行业发展,从而有效破解人才培养滞后于产业发展的固有难题。其次,创新型人才的本质在于解决复杂未知问题的“能力”,而非对既有“知识”的简单堆砌。数字经济领域的创新,体现在

数据科学技术与产业发展的交叉地带,这迫切需要学生形成高阶思维与实践能力。OBE的“学生中心”原则,正是实现这一目标的关键路径。在OBE教学理念的实施过程中教学设计与实施必须从“教师教什么”转向“学生能做什么”,通过引入基于真实数据的案例分析、面向平台企业的仿真决策项目,以及开放性的数字产品设计等“成果导向”的教学活动,将学生置于学习过程的中心。其批判性思维、复杂问题解决、协同创新等核心能力得以在挑战性的实践中被激活和锤炼。最后,作为一个新兴交叉专业,数字经济专业的内涵与边界本身就在飞速演化中,其成熟必然要经历一个持续的“自我革新”过程。OBE的“持续改进”机制为这一过程提供了科学、闭环的制度保障。“评价-反馈-改进”的循环体系的构建,通过毕业生跟踪调查、雇主满意度评价、学生学习成果评估等多维度数据,对培养目标的达成度进行精准诊断;进而将这些评估结果反馈用于课程内容的更新、教学方法的优化乃至培养标准的调整,确保了人才培养质量能够在动态中实现螺旋式上升,前瞻性地锚定数字经济的核心发展方向,与产业的结构性变革保持战略同步。

4 基于OBE理念的数字经济专业创新型人才培养模式的系统构建

为系统应对数字经济领域技术迭代迅速、产业边界模糊、知识体系复合的突出特征,构建一套以成果导向教育理念为引领的创新型人才培养模式势在必行。该模式以“成果导向”为设计灵魂,以“学生中心”与“持续改进”为运行原则,旨在构建一个能够自我修正、动态演化的高质量人才培养生态系统,确保其输出的人才能够精准匹配并引领数字经济的未来发展。

4.1 精准定义学习产出,确立系统的课程体系

人才培养体系的构建,核心在于对“最终学习成果”进行前瞻性的科学界定,并在关键利益相关方之间达成深层共识。这一过程本质上需要构建一个多维度、多层次、动态演进的需求响应与目标转化机制。该机制通过系统整合产业升级、学术发展与社会进步的多方诉求,深入研判前沿技术趋势与产业结构性变革对人才能力模型的根本性影响,从而将外部动态、复杂的需求,精准、有序地转化为专业内部清晰、可执行、可评估的人才培养目标与毕业要求^[4]。在此框架下,必须将宏观的毕业要求进行精细化分解与层级化落实,构建一套环环相扣、可观测、可衡量、可追踪的能力指标体系。例如,可将整体培养目标逐层具体化为“能够运用Python进行多源数据的采集与清洗”、“能够构建恰当的计量经济模型并对现实问题进行因果推断”,以及“能够选用并熟练运用可视化工具有效呈现数据分析结果,支撑决策”等。这些高度具体、行为化的指标,共同构成了后续课程体系设计、教学内容组织与教学方法创新的精准导航与核心评估基准。它们确保了人才培养全过程的目标一致性与成效可证性,从而为课程开发、教学实施与持续改进提供了权威的体系化依据与根本的行动导向。

4.2 重构模块化课程体系,支撑能力目标有效达成

依据明确界定的能力指标,反向设计模块化、层次化、相互

支撑的课程体系。重点突破传统经管类与计算机类课程简单叠加的“拼盘化”局限,围绕“数据思维、技术工具、经济洞察、创新实践”四大核心能力域,系统构建“基础素养培育、专业核心提升、跨界融合引导、创新实践推动”四层递进的课程模块。在基础素养模块,旨在奠定学生的跨学科知识基础,通过开设《数字经济概论》《数据科学基础》《Python语言程序设计》《西方经济学》《产业经济学》等课程,重点培养学生的数字素养、计算思维及基本的经济学与管理学逻辑;在专业核心模块,聚焦数字经济领域的核心知识体系与方法论,设置《大数据经济学》《数字产业经济分析》《平台经济与治理》《区块链与金融科技》《数字营销》等课程,强调数字技术与经济理论的深度融合;在跨界融合模块,旨在拓展学生的跨学科视野与复杂问题解决能力,开设《数字政府与治理》《数字创新与创业》等交叉课程,引导学生从多维度审视并应对数字经济实践中的复杂挑战;在创新实践模块:以项目制学习为主线,设置《数字创新工作坊》《企业实战项目》《数字产品设计与孵化》等课程,推动学生在真实或模拟的项目环境中完成从问题识别、方案设计到成果转化的全过程训练。同时,为保障课程体系对能力目标的系统支撑,应建立“课程—能力”映射矩阵。每门课程均需明确其支撑的特定能力指标,并在教学大纲中规定相应的考核方式,从而实现课程体系从“知识传授”向“能力生成”的根本转变。

4.3 推动教学方法创新,落实“学生中心”教学理念

教学实施环节是贯彻“学生中心”理念的核心载体与关键路径。应系统推动教学方法从传统的教师讲授主导型,全面转向以学生探究、体验与实践为本的新型教学模式,积极构建“课堂讲授—线上拓展—课外实践”三位一体、深度融合的混合式教学体系。一方面,应持续推广多元化、互动式的教学方法。通过广泛运用案例教学、项目驱动学习、仿真模拟、翻转课堂、同伴教学等方法,激发学生主动参与,提升学习深度与持久性。例如,在《数字营销》课程中引入企业真实数据与动态市场场景,组织学生分组完成用户画像构建、营销策略设计与全周期效果评估,使学生在仿真实战中掌握专业知识;在《区块链与金融科技》课程中,引导学生参与智能合约编写、去中心化应用开发及项目路演评审,培养其技术应用与商业思维融合的能力。另一方面,应着力建设支撑个性化、探究式学习的智慧教学环境。依托虚拟仿真实验平台、行业数据接口、开放式项目库及协作学习工具等资源,打造线上线下无缝衔接的智慧学习空间。例如,通过虚拟仿真系统模拟金融交易、供应链管理等复杂场景,使学生能够在风险可控的环境中进行试错与反思;通过接入企业真实数据库,支持学生开展数据挖掘与商业分析实战,增强其解决真实问题的能力。与此同时,教师角色与功能需同步实现系统性重塑。教师应从单一的知识传授者,转变为学习过程的引导者、项目设计的协作者、资源整合的协调者以及创新思维的激发者。在教学中,教师应注重设置开放性任务、提供过程性反馈,并引导学生开展批判性讨论与跨学科整合,从而系统性提升学生的批判性思维、复杂问题解决能力与团队协作素养。通过教学方

法、技术平台与教师角色的协同创新,真正构建以学生学习与发展为中心的教育生态,推动人才培养质量持续提升。

4.4 建立多维评价与持续改进机制,实现培养体系的持续优化

为确保人才培养模式的有效运行与动态优化,必须构建一套与OBE理念深度融合、贯穿人才培养全过程的多维度评价与持续改进机制。该机制以学习成果的达成度为核心评价标准,强调从“教得好”向“学得好”的评价重心转移,旨在通过系统化的数据采集、分析与反馈,驱动课程体系、教学方法与资源配置的迭代升级。首先,需建立“过程性与终结性相结合、定量与定性相补充”的多维评价体系。评价应覆盖从课程到专业、从知识到能力的各个层面:在课程层面,依托“课程—能力”映射矩阵,设计多元考核方式,真实反映学生具体能力的形成过程;在专业层面,综合运用毕业要求达成度分析、毕业生跟踪调查、雇主满意度评价,系统评估专业培养目标与社会需求的匹配度。其次,构建制度化、常态化的反馈与持续改进闭环。应成立由专业负责人、骨干教师、行业专家及校友代表组成的教学指导委员会,定期对评价数据进行深入分析,识别培养环节中的短板与偏差。若数据显示学生在“数据建模”能力点上普遍薄弱,则需审视对应课程的教学内容与方法,并可能启动课程内容的更新或教学团队的培训;若雇主反馈表明毕业生的“跨界整合能力”不足,则应评估跨界融合模块课程的有效性,并考虑引入更多跨学科项目或企业导师。这一过程应形成规范的文档记录与行动追踪,确保每一次评价都能触发有针对性的改进,从而实现人才培养体系的自我修正与螺旋上升。最终,通过评价与改进机制的持续运行,使专业人才培养成为一个充满活力的自适应系统,不断逼近并引领数字经济时代对创新人才的前沿需求^[5]。

5 结语

数字经济的蓬勃发展与人才需求的深刻变革,要求高校人才培养模式进行系统性革新。本文基于成果导向教育(OBE)理念,系统构建了数字经济专业创新型人才培养模式:以产业需求为起点,精准定义可衡量的学习产出;据此反向重构支撑能力达成的模块化课程体系;创新实施以学生为中心的混合式教学方法;并建立多维评价与持续改进的闭环机制。该模式旨在推动专业建设从“知识传授”向“能力生成”根本转变,形成一个动态适应、自我优化的培养生态系统,以期有效提升人才培养质量,为数字经济高质量发展提供坚实的人才支撑。

[基金项目]

(1)安徽建筑大学教学研究重点项目“基于OBE理念的课程思政在经济学创新型人才培养中的实践路径研究”(项目编号:2023jy20);(2)安徽建筑大学教学研究重点项目“新文科视域下西方经济学课程思政建设的理论与实践”(项目编号:2023jy16);(3)安徽省重点教学科研项目:“以学习成果为导向的经济学专业实践教学体系建设”(项目编号:2023jyxm0409);(4)安徽省“四新”研究与改革实践项目(新文科)基于科教融合的经济学专业第一课堂与第二课堂协同育人机制研究(项目编号:

2024sx075); (5)安徽省新时代育人质量工程项目课程思政示范课程: 工程项目投融资管理(项目编号: 2024szsfkc103); (6)安徽省新时代育人质量工程全英文/双语示范课程环境经济学(双语)(项目编号: 2024qyw/sysfkc032); (7)安徽省“AI+教育”课程(金融工程学(项目编号: 2024aijy189)); (8)2025新时代育人质量工程项目(数字经济专业学位教学案例库《区块链与数字货币》)(项目编号: 2025zyxwjk100); (9)安徽省教学研究一般项目: 新文科建设中经济管理类专业课程思政体系构建与实践研究(项目编号: 2022jyxm291(10)教育部产学研协同育人项目: 地方行业特色高校数字经济专业复合型创新人才培养探索与实践。

[参考文献]

[1]周玲玲, 闫晶晶, 吴三忙. 新文科视域下数字经济专业人才培养模式研究[J]. 高教学刊, 2025, 11(25): 172-176+180.

[2]申倩. 五育并举视角的数字经济专业人才培养研究[J]. 内蒙古财经大学学报, 2023, 21(06): 41-45.

[3]周亮, 朱建. 数字经济时代金融科技人才培养的问题及对策研究[J]. 湖南财政经济学院学报, 2024, 40(05): 113-120.

[4]李旭, 何井丹. 高素质高技能数字人才培养的理论逻辑、关键问题与实现路径[J]. 当代教育论坛, 2025, (02): 64-71.

[5]张志彬, 吴建军, 王俊, 等. 新文科背景下数字经济专业人才培养改革研究[J]. 教育观察, 2025, 14(19): 92-94+103.

作者简介:

李娜娜(1992--), 女, 汉族, 安徽淮南人, 博士, 讲师, 研究方向为产业经济学。

韩春虹(1989--), 女, 汉族, 安徽庐江人, 博士, 讲师, 研究方向: 农业经济管理。