

初创企业知识产权保护的知识传播与普及路径研究

赵媛 褚家路*

北京科技大学天津学院

DOI:10.32629/ej.v8i12.3228

[摘要] 随着创新驱动发展战略的深入推进,初创企业在人工智能、生物医药、文化创意等新兴领域快速崛起,成为推动产业结构升级与经济高质量发展的重要力量。然而初创企业在知识产权保护方面普遍存在意识薄弱、措施缺位等问题,严重影响其持续发展能力与市场竞争力。本文系统考察我国初创企业知识产权保护知识的传播与普及路径,通过梳理专利布局、商标注册等方面的具体数据与典型案例,揭示知识产权保护薄弱带来的严重后果,并深入探讨知识传播在促进企业创新与优化创新生态环境中的重要作用。文章进一步分析传统与新兴传播渠道的功能特点,提出普及路径构建的指导原则与具体策略,结合案例剖析总结成功经验,为提升初创企业知识产权保护水平提供理论支持与实践指导,具有重要的现实意义与应用价值。

[关键词] 知识产权保护; 知识传播; 初创企业; 普及路径

中图分类号: F0 文献标识码: A

Research on the Knowledge Dissemination and Popularization Path of Intellectual Property Protection for Start up Enterprises

Yuan Zhao Jialu Chu*

Tianjin College, University of Science and Technology Beijing

[Abstract] With the deepening of the innovation driven development strategy, start-ups have rapidly emerged in emerging fields such as artificial intelligence, biomedicine, and cultural creativity, becoming an important force in promoting industrial structure upgrading and high-quality economic development. However, startups generally have weak awareness and lack of measures in intellectual property protection, which seriously affects their sustainable development ability and market competitiveness. This article systematically examines the dissemination and popularization path of intellectual property protection knowledge in China's start-up enterprises. By sorting out specific data and typical cases in patent layout, trademark registration, etc., it reveals the serious consequences of weak intellectual property protection and deeply explores the important role of knowledge dissemination in promoting enterprise innovation and optimizing the innovation ecosystem environment. The article further analyzes the functional characteristics of traditional and emerging communication channels, proposes guiding principles and specific strategies for constructing popularization paths, and summarizes successful experiences through case analysis. It provides theoretical support and practical guidance for improving the level of intellectual property protection of start-up enterprises, which has important practical significance and application value.

[Key words] intellectual property protection; Knowledge dissemination; Start-up enterprises; Popularization Path

引言

近年来,在创新驱动发展战略引领下,中国初创企业依托技术迭代速度快、组织架构灵活等优势,在人工智能、生物医药、文化创意等新兴领域迅速成长,成为推动经济高质量发展的重要力量。然而,初创企业普遍面临生命周期短、资源储备不足、

管理经验匮乏等挑战,尤其在知识产权保护方面短板突出。多数企业在专利布局、商标注册、著作权登记及商业秘密保护等关键环节存在明显断层,导致核心技术泄露、品牌被抢注、侵权诉讼频发等风险居高不下,严重制约了其后续融资、市场拓展及国际化进程。从政策层面看,我国已将强化知识产权保护上升至战

略高度。2021年发布的《知识产权强国建设纲要(2021—2035年)》明确提出提升中小企业知识产权能力的目标,为初创企业知识产权保护工作指明了方向^[1];各地政府也陆续推出补贴、培训等配套举措,力求缓解初创企业面临的实际困难。尽管如此,初创企业对知识产权保护知识的认知仍存偏差,获取渠道有限,知识传播与普及的“最后一公里”瓶颈依然存在。本文采用文献梳理与案例分析相结合的方法,首先剖析初创企业知识产权保护的现实困境,进而论证知识传播的重要价值,最后提出有针对性的保护策略与普及路径,以期为相关实践提供有益借鉴。

1 中国初创企业知识产权保护的现状与问题分析

1.1 初创企业知识产权保护现状

当前中国初创企业在知识产权保护领域普遍陷入意识淡薄与措施缺位的恶性循环,且不同类型企业表现出的短板各异。从保护意识角度看,多数初创企业在成立初期优先将资源投入业务拓展与技术研发,对知识产权战略价值的认识较为浅薄。科技型初创企业虽注重技术创新,却往往忽视专利布局的系统性,存在重研发轻保护的倾向,部分企业甚至在核心技术研发完成后未能及时进行专利检索与申请,导致创新成果因在先公开而丧失新颖性。文化创意型初创企业对商标和著作权的关注相对较多,但对创意产品外观设计专利、数字技术发明专利等方面的保护意识仍然不足,容易出现品牌有登记、技术未保护的局。两类企业普遍对商业秘密认知不足,多数企业未建立完善的保密制度,也未在劳动合同中明确核心技术与经营数据的保密条款,导致人才流动过程中核心信息泄露风险显著上升。

从保护措施角度看,初创企业的实践短板更为明显,系统性规划与制度建设严重缺失。绝大多数企业未设立专门的知识产权管理岗位或部门,缺乏专业法律顾问支持。^[2]即便部分企业意识到知识产权的重要性,其保护措施也多停留在被动应对层面,例如仅在遭遇侵权后才开展维权工作,而非预先构建专利与商标防御体系。部分企业虽申请了专利或商标,但未结合业务发展规划进行系统布局,存在专利与产品脱节、商标类别覆盖不全等问题,难以形成有效的保护壁垒。资源投入的局限进一步加剧了保护困境。由于资金紧张,初创企业在知识产权检索、价值评估及侵权风险防控等环节投入甚微,部分企业甚至无力承担专利年费与商标续展费用,最终不得不放弃相关权益。

1.2 初创企业知识产权保护面临的问题

结合意识与措施方面的现实短板,初创企业在知识产权保护上面临三大核心难题。

首先,管理机制缺失导致保护工作无章可循。多数初创企业未建立覆盖研发、生产、销售全流程的知识产权管理规章,产品研发阶段未开展专利预警分析,在品牌推广阶段未及时完成商标注册,在合作经营阶段未明确知识产权归属,导致核心技术及品牌权益时刻面临侵权与流失风险。^[3]部分企业虽已搭建制度框架,但未能与业务流程深度融合,使得制度流于形式,难以发挥实际作用。

其次,成本与资源约束妨碍保护工作落地生效。知识产权保护全过程包括专利申请、代理及维权等环节均需一定成本支持,而初创企业资金多集中于核心业务,难以承担高额保护费用。例如,2023年中国科技型初创企业年均知识产权相关事项上的投入不足5万元,仅为成熟企业的八分之一。专业人才短缺进一步加剧了资源约束困境,多数初创企业缺乏既懂技术又熟悉知识产权法律的复合型人才,导致在专利布局、侵权维权等关键环节难以精准决策,甚至因操作不当错失保护时机。

最后,法律认知偏差加大了保护的额外风险。部分初创企业主对知识产权法律制度的理解仅停留在表面,例如混淆专利申请与专利授权的区别,误以为提交申请即可获得保护;甚至忽视商标撤三、专利无效宣告等法律程序,导致已获权益被轻易剥夺。企业对侵权行为的界定及维权途径的选择缺乏专业判断,部分企业在遭遇侵权后因维权成本高、周期长而放弃维权,进一步助长了侵权行为,形成侵权不难、维权麻烦的恶性循环。

2 知识产权保护知识传播的重要性

2.1 对初创企业发展的意义

知识产权保护知识的有效传播是解决初创企业意识不足与措施缺位问题的关键途径。从意识层面看,通过针对性的知识传递手段,可帮助初创企业主与核心团队深刻认识知识产权的战略价值。例如通过分享某初创企业因核心专利被侵权导致市场份额大幅下滑的反面案例,或某企业凭借专利布局成功获得千万级融资的正面案例,直观展示知识产权对企业生存发展的影响,从而纠正重业务轻保护的认知偏差。知识传播还能帮助企业厘清知识产权的基础概念,避免因认知混淆导致保护不到位。

从措施层面看,知识传播可为初创企业提供可操作的保护指引。通过传播专利布局策略如围绕核心技术构筑核心专利加外围专利保护格局、商标注册技巧如依照业务规划覆盖关联类别、商业秘密保护方法如强化分级保密制度等实操知识,协助企业将保护措施从被动应对转向主动谋划。针对资源约束问题,知识传播可重点普及低成本保护渠道,例如政府提供的专利申请补贴政策及公益性质的知识产权法律服务平台,帮助企业利用有限资源实现高效保护。

2.2 对创新生态环境的影响

知识产权保护知识的传播不仅惠及单个初创企业,更对整个创新生态环境的完善具有深远意义。从推动创新的角度审视,知识传播将帮助更多初创企业理解知识产权等于创新回报保障的逻辑。当企业通过学习掌握专利申请与维权方法,其创新成果可获得可靠保护,研发投入引发沉没成本的风险随之降低,进而激发企业增加研发投入的积极性。

从促进知识共享的角度看,规范的知识产权保护知识传播可降低创新主体之间的信息不对称。通过普及专利开放许可、知识产权质押融资等基础知识,帮助初创企业了解知识产权的市场化应用途径,促进优质专利技术向产业链上下游延伸,实现创新成果共享与产业协同发展的良性循环。知识传播还可推动企

业树立公平竞争意识,减少因认知不足导致的无意识侵权事件,缓解行业内恶性竞争压力,为创新主体营造安定可预期的市场环境。

从实现政策与市场衔接的角度看,知识传播是推动国家知识产权战略实施的重要桥梁。^[4]政府发布的补贴与培训等政策需借助有效传播才能抵达初创企业,而知识传播可将政策语言转化为企业易懂的实操指南,帮助企业充分享受政策红利。同时,知识传播还能反馈企业在保护实践中遇到的痛点难题,为政策优化提供参考方向,形成政策引导、知识传播、企业实践与政策完善的闭环体系,推动创新生态系统持续优化。

3 初创企业知识产权保护的普及路径

3.1 搭建适配企业实际的保护管理体系

结合初创企业资源有限与业务聚焦的特点,其知识产权管理体系应注重实用性与可实施性,而非追求全面复杂。

企业应依据自身业务特性制定简洁明确的知识产权管理制度,清晰界定管理主体与职责流程。技术负责人或运营负责人可兼任知识产权管理岗位,明确研发立项前的专利查新义务与产品上市前的商标注册要求,并设立专利申请等相关激励机制,确保制度真正落地而非流于形式。

推动管理与业务深度融合,在产品研发阶段应与专业代理机构合作开展侵权风险排查与专利性评估,实现技术创新与专利布局同步进行;在品牌打造阶段除核心产品类别外,还需将广告与技术服务等关联领域纳入商标注册范围,防范商标抢注风险;在合作经营阶段应在合同中明确知识产权归属,并要求合作方签署保密协议,防止核心技术泄露。

建立动态调整机制,企业在拓展新市场前需预先研判当地知识产权规则并完善相关布局;技术迭代后应及时申请改进型专利;密切关注行业侵权案例,同步提升自身防控能力,提前留存维权所需证据材料,确保管理体系与企业发展和市场环境保持契合。

3.2 多渠道解决保护资源不足的问题

针对初创企业资源紧张的状况,应通过多元化渠道缓解保护资源不足的困境。

积极争取政府补贴与政策支持,各地政府为鼓励创新创业,多设有知识产权申请费用补贴、专项资助等项目,企业应密切关注并申请相关扶持,降低保护成本。充分利用公益服务平台,包括知识产权局提供的免费咨询、检索服务及各类法律援助项目,获取专业支持。

探索新型合作模式,可与同行企业联合聘请知识产权顾问,分摊成本;参与行业协会组织的集体维权行动,降低个体维权负担。在专业人才引进方面,可考虑聘请具备技术背景的法律专业应届毕业生,或与高校合作开展实习生项目,以较低成本构建专业团队。

3.3 凝聚多方力量形成保护合力

初创企业知识产权保护需要政府、行业与社会各方协同合作,构建全面支撑体系。

政府层面应在现有补贴基础上进一步简化专利与商标申请流程,提高审查效率;扩大补贴覆盖范围,将商业秘密保护与海外布局等纳入扶持范畴;搭建初创企业知识产权数据库,实时监测近似商标抢注与侵权行为,实现风险预先预警。

行业协会层面应制定行业知识产权保护规范,明确技术共享中的权益分配细则;实施行业内部合规自查,减少无意识侵权现象;建立恶意侵权企业黑名单公示机制,依托行业约束遏制侵权行为;同时搭建企业间知识产权流转平台,促进专利许可与技术转让,推动产业协同发展,减少内耗。

鼓励专业机构提供公益帮扶,例如代理机构与律所定期举办公益咨询日,免费制定保护方案与解答法律疑问;高校组织志愿服务队伍走进园区开展上门辅导;媒体加强正面宣传,传播知识产权保护标杆企业经验,营造尊重创新与保护知识产权的良好社会氛围,降低企业维权障碍。^[5]

4 结论

本研究通过调研及系统分析,深入探讨了知识产权保护知识传播与普及的理论框架与实践路径。研究表明,通过优化资源配置、引入新兴传播渠道等具体措施,初创企业在知识产权保护意识与措施实施方面均有显著提升,有效降低了知识产权被侵权的风险。理论层面上,研究成果不仅验证了已有文献的核心假设,还对部分关键环节进行了拓展与修正,通过实证数据的统计分析清晰量化了各变量之间的关系,为后续研究提供了可靠支撑。实践层面上,研究识别出现行模式下易被忽视的若干影响因素,为实际应用中的策略调整提供了参考方向。本文构建的模型具有良好的适用价值与推广潜力,可为相关领域的持续发展提供理论支撑与实践指引。

[项目基金]

北京科技大学天津学院大学生创新训练计划项目“羽翼智通——初创企业一站式知识产权管理与服务系统”(项目编号:202513898049)项目成果。

[参考文献]

- [1]杨琛.研发类企业知识产权管理策略与应用分析[D].兰州理工大学,2023.
- [2]邱立新.自主创新成果的知识产权保护[J].学周刊,2018,(30):191-192.
- [3]张义春.邯钢知识产权战略研究[D].东北大学,2015.
- [4]王婧.论国家知识产权战略实施的影响层面分析[J].法制与社会,2010,(24):157-158.
- [5]李晓瑜.郑州“十四五”时期加强知识产权保护对策研究[J].活力,2022,(07):118-120.

作者简介:

赵媛(2005—),女,汉族,山东平原县人,北京科技大学天津学院,本科,研究方向:会计学。

*通讯作者:

褚家路(1998—),男,汉族,北京人,硕士,讲师,研究方向:企业管理、组织与社会治理。