

婚姻登记便利化政策的效能边界：基于青年结婚意愿影响因素的研究

刘静含 孙静雯 胡欣慰 王宇 徐茹*

西南财经大学天府学院

DOI:10.32629/ej.v8i11.3101

[摘要] 2024年我国实施结婚登记“跨省通办”政策后,结婚率仍持续走低。本研究对381份问卷分析,识别出三个关键影响维度,生活和经济压力、政策效能和婚姻价值认同以及政策便利性与社会包容度。其中生活与经济压力、社会环境感知与结婚意愿显著相关,而政策有效性维度关联较弱。基于此,建议从社会观念引导、政策支持体系建设与个人能力提升三个层面综合施策。

[关键词] 全国结婚通办; 结婚意愿; 经济硬指标; 婚恋观念转变; 多维支持体系

中图分类号: F0 文献标识码: A

The Effectiveness Boundaries of Marriage Registration Facilitation Policies: An Empirical Study on Factors Influencing Young People's Marriage Intentions

Jinghan Liu Jingwen Sun Xinwei Hu Yu Wang Ru Xu*

Tianfu College, TianFu College of SWUFE

[Abstract] Following the implementation of China's "interprovincial marriage registration" policy in 2024, the marriage rate has continued to decline. This study's empirical analysis of 381 questionnaires reveals that young people's willingness to marry is primarily constrained by three factors: economic pressures such as employment, housing, and education costs; the rise of individualism coupled with weakened traditional values; and policy limitations. The study further identifies three key influencing dimensions: life and economic pressures, perceptions of the social environment, and willingness to marry show significant correlations, while the policy effectiveness dimension exhibits weaker associations. Based on these findings, comprehensive measures are recommended across three levels: guiding social attitudes, establishing policy support systems, and enhancing individual capabilities.

[Key words] Nationwide Marriage Registration System; Marriage Intentions; Economic Hard Indicators; Shifting Attitudes Toward Marriage and Relationships; Multidimensional Support System

引言

2024年,我国全面实施结婚登记“跨省通办”政策,打破传统地域限制,意在为年轻人结婚提供便利。我国结婚登记人数已连续多年下降^[1],但政策红利并未扭转结婚率持续走低态势。从现实背景来看,当前年轻人面临着就业竞争激烈、高房价压力、子女养育成本攀升等多重现实困境^[2],同时家庭结构变迁、传统婚恋文化弱化、个体婚恋观转变等因素,也影响结婚意愿。结婚通办政策仅解决“登记便利”表层问题,未触及深层矛盾。因此,探究此背景下年轻人不愿结婚的原因,对理解青年婚恋困境、优化政策、完善社会支持体系、促进婚姻市场良性发展及缓解人口结构压力,具有重要现实意义。

1 文献综述

本文综述旨在探讨青年结婚意愿的核心影响因素及应对路径,本文将重点关注社会经济、家庭文化及个体认知层面的作用。关于青年婚恋的研究表明,社会经济因素是核心^[3],早期研究侧重于经济压力的宏观影响,近期则转向个体价值与政策支持的微观作用,从方法论看,可分为数据调查与理论分析两类。尽管研究方法不同,但都强调多因素协同作用的重要性。就业竞争、高房价及养育成本,家庭养老压力与婚恋观变迁^[4],自我意识觉醒与婚恋教育缺失^[5]等现实证据,共同导致青年结婚意愿下降^[6]。总的来说,现有研究表明,青年结婚意愿受多重因素影响,单一政策难以扭转^[7]。尽管已取得进展,但在婚恋支持体系构建方面仍有空间,未来需强化高校婚恋教育、完善生育与住房配套政策^[8]。

2 研究设计与假设

本研究旨在探讨全国结婚通办政策下,影响年轻人结婚意愿的核心因素及其作用机制。本文主要内容包括经济压力、个人价值观、合适伴侣、住房保障、生育补贴、就业保障、婚礼补贴、婚前辅导、政策了解度、政策影响、婚姻价值认同、社会环境、政策有效性、社会包容度14个变量。

2.1 生活和经济压力

2.1.1 经济压力

中国青年报社社会调查中心通过“全国两会青年期待调查”发现,73.7%的受访者认为经济压力过大是婚恋主要困扰,67.9%的受访者期待降低年轻人婚恋成本^[9]。青年经济压力越小,其婚恋意愿更高。基于此,本文提出以下假设:

H1: 经济压力与青年结婚意愿呈负相关关系。

2.1.2 个人价值观

社会观念多元化为个体主义盛行提供宽松环境。青年人追求个人发展,降低结婚意愿。基于此,本文提出以下假设:

H2: 个人价值观与青年结婚意愿呈负相关关系。

2.1.3 合适伴侣

相亲角的出现显现出年轻人面临“相亲难”“择偶难”的问题。无法找到合适的伴侣,是阻碍步入婚姻的现实因素。基于此,本文提出以下假设:

H3: 寻找合适伴侣的难度与结婚意愿呈负相关关系。

2.1.4 住房保障

租房市场价格波动和购房高昂首付,成为青年核心住房经济压力。政府强化住房保障,降低居住成本,缓解经济压力。基于此,本文提出以下假设:

H4: 住房保障与生活和经济压力呈负相关关系。

2.1.5 生育补贴

国家明确2025年起对3周岁以下婴幼儿发放育儿补贴,减轻育儿压力。养育子女所需高额经济投入,增加年轻人生育顾虑。基于此,本文提出以下假设:

H5: 生育补贴与生活和经济压力呈负相关关系。

2.1.6 就业保障

就业形式存在职场歧视。雇主对已婚员工存在偏见,让年轻人担心婚后就业问题。基于此,本文提出以下假设:

H6: 就业保障与青年结婚意愿呈正相关关系。

2.1.7 婚礼补贴

个性化定制是现代婚礼的核心诉求,青年对婚礼支出可承受价位有限。政府实施婚礼补贴政策,有效降低婚礼成本。基于此,本文提出以下假设:

H7: 婚礼补贴与生活和经济压力呈负相关关系。

2.1.8 婚前辅导

青年人在结婚前会产生焦虑。婚前辅导帮助婚恋双方搭建合理婚姻预期框架,赋予经营婚姻关系能力。基于此,本文提出以下假设:

H8: 婚前辅导与青年结婚意愿呈正相关关系。

2.2 政策效能和婚姻价值认同

2.2.1 政策了解度

政策了解度在本研究中指青年对“全国结婚登记通办”政策的知晓程度。该政策允许婚姻登记当事人在异地登记,无论青年是否了解该政策,其关注点集中在婚姻背后的实质问题。基于此,本文提出以下假设:

H9: 政策了解度与青年结婚意愿的相关性较弱。

2.2.2 政策影响

全国结婚登记通办政策仅起到为有结婚意愿的情侣提供程序便捷的作用,未触及不婚问题深层矛盾。基于此,本文提出以下假设:

H10: 政策影响与青年结婚意愿的相关性较弱。

2.2.3 婚姻价值认同

杨菊华和史冬梅从青年人口规模变动中发现,不婚主义观念盛行,各个年龄段的青年未婚比例均持续增加^[10]。基于此,本文提出以下假设:

H11: 婚姻价值认同与青年结婚意愿呈显著正相关关系。

2.2.4 社会环境

个体的行为最直接的影响因素是行为意向,行为意向受到态度、主观规范和知觉行为控制三个因素的影响,其中主观规范指个体在决定是否执行某项行为时,所感知到的社会压力^[11]。基于此,本文提出以下假设:

H12: 社会环境与青年结婚意愿呈负相关关系。

2.3 政策便利性和社会包容度

2.3.1 政策有效性

全国结婚登记通办政策使结婚流程便捷,却不满足年轻人核心需求,难以对婚恋选择产生影响。基于此,本文提出以下假设:

H13: 政策有效性与青年结婚意愿的相关性较弱。

2.3.2 社会包容度

社会压力影响年轻人婚姻决策,对不婚群体包容度越低,家庭和社会对其婚恋压力越沉重。基于此,本文提出以下假设:

H14: 社会包容度与青年结婚意愿呈负相关关系。

3 研究结论

3.1 信度和效度分析

表1 人口特征描述分析(N=381)

		n	%
目前的婚恋状态	未婚	352	89.1
	已婚	43	10.9
性别	男	159	40.3
	女	236	59.7
年龄	18~20	103	26.1
	21~25	165	41.8
	25~30	87	22
	30~35	40	10.1

表2 相关关系分析

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
经济压力	1													
个人价值观	.641**	1												
合适伴侣	.606**	.683**	1											
住房保障	.625**	.439**	.450**	1										
生育补贴	.629**	.589**	.547**	.565**	1									
就业保障	.637**	.614**	.645**	.591**	.715**	1								
婚礼补贴	.512**	.427**	.464**	.481**	.650**	.589**	1							
婚前辅导	.361**	.435**	.456**	.405**	.576**	.540**	.612**	1						
婚姻价值认同	.431**	.405**	.349**	.326**	.505**	.401**	.482**	.354**	1					
社会环境	.319**	.393**	.331**	.144**	.351**	.387**	.306**	.334**	.318**	1				
社会包容度	-.143**	-.174**	-.138**	-0.087	-.124*	-.104*	-0.072	-.110*	-.106*	-.211**	1			
政策影响	.363**	.372**	.330**	.252**	.453**	.416**	.463**	.392**	.693**	.441**	-.101*	1		
政策了解度	.162**	0.084	0.071	.182**	.264**	.150**	.405**	.332**	.487**	.289**	-.150**	.585**	1	
政策有效性	-0.024	0.005	-0.004	-0.009	0.091	.127*	0.089	0.061	0.029	-.108*	.334**	0.065	-0.012	1

经由SPSS软件进行检验, 问卷整体的Cronbach's α 系数为0.853, 表明问卷内部一致性很高, 数据可靠性良好, 信度优异, 完全满足研究需求。

本研究通过KMO和巴特利特球形检验进行效度判定。结果显示, KMO值为0.861, 且巴特利特球形检验的显著性为0.000 ($p < 0.001$), 数据符合KMO值大于0.8且球形检验显著的标准, 证明变量间相关性较强, 问卷结构效度良好。

3.2 描述性统计分析

本研究线上渠道发放问卷, 共回收395份问卷, 剔除无效问卷后, 最终获得381份有效样本用于核心分析, 有效率为96.5%。有效样本的人口特征分布如表1所示。

从表1可知, 这次调查的总体中, 女性人数占比较多, 占总样本的59.7%; 男性样本占总样本的40.3%, 年龄多在21-25岁, 占总样本的41.8%, 样本中未婚群体占绝大多数(89.1%)。受访者对“全国结婚登记通办”政策的了解程度普遍偏低, 超过一半(51.1%)的受访者表示“不了解”或“很不了解”。

3.3 相关关系分析

表2显示, 经济压力与社会包容度之间存在显著的负相关关系 ($r = -0.143, p < 0.01$), 与政策有效性之间没有相关性 ($p > 0.05$), 与其他变量之间存在显著的正相关关系。个人价值观与社会包容度之间存在显著的负相关关系 ($r = -0.138, p < 0.01$), 与政策了解度和政策有效性之间没有相关性 ($p > 0.05$), 与其他变量之间存在显著的正相关关系。合适伴侣与社会包容度之间存在显著的负相关关系 ($r = -0.174, p < 0.01$), 与政策了解度和政策有效性之间没有相关性 ($p > 0.05$), 与其他变量之间存在显著的正相关关系。

住房保障与社会包容度、政策有效性无相关 ($p > 0.05$), 与

其他变量显著正相关; 生育补贴与社会包容度显著负相关 ($r = -0.174, p < 0.01$), 与政策了解度、政策有效性无相关 ($p > 0.05$), 与其他变量显著正相关; 就业保障与社会包容度显著负相关 ($r = -0.124, p < 0.01$), 与其他变量均显著正相关; 婚礼补贴、婚前辅导、婚姻价值认同均与社会包容度显著负相关 (r 分别为 $-0.104, -0.110, -0.106, p < 0.01$), 与政策有效性无相关 ($p > 0.05$), 与其他变量显著正相关; 社会包容度与证词影响、政策了解度显著负相关, 与政策有效性显著正相关; 社会环境与社会包容度 ($r = -0.211, p < 0.01$)、政策有效性 ($r = -0.108, p < 0.01$) 均显著负相关, 与其他变量显著正相关; 政策影响与政策有效性显著正相关 ($r = 0.585, p < 0.01$); 政策有效性与社会包容度与其他变量无显著正相关, 与政策感知、社会环境呈微弱负相关 ($r = -0.132, p < 0.01$), 认知上相对孤立, 与结婚意愿核心影响因素脱节。

4 结语与建议

4.1 减轻经济和生活压力

经济压力是年轻人结婚面临的首要阻碍, 全力缓解年轻人的经济负担是提升结婚率的核心任务。社会需强化住房保障, 增加廉租房供给, 推广共有产权房, 降低年轻人居住成本, 使其实现“轻松安家”的基本需求; 完善生育支持相关政策, 提高生育补贴标准、扩大补贴范围, 减轻养育子女的经济压力。保障就业与职场公平依然重要, 解决已婚女性因身份遭遇到的职场歧视, 为灵活就业群体完善社保, 稳定其工作。结婚环节成本压力过高, 可推出婚礼补贴政策, 控制婚礼开支。

4.2 传递正确价值观和婚姻观念

健康的价值观与婚姻观是年轻人结婚意愿的重要精神支撑。社会应构建媒体、学校、社区联动的宣传策略, 引导年轻人

理解婚姻价值;还需推广专业化婚前辅导服务,帮助年轻人提前掌握经营婚姻、处理情感问题的方法,使其对婚后生活建立合理期待,减少顾虑。

4.3 优化政策和社会环境

政策支持与社会氛围对年轻人的结婚态度有直接影响。政府要持续推进结婚登记更加便捷,社会需倡导多元包容的理念,尊重不婚群体的选择,减少偏见与非议。家庭成员应充分理解尊重子女的婚恋自主权利,避免过度干预带来的心理压力。给年轻人宽松的婚恋选择环境。

[参考文献]

[1]彭水萍.我国结婚登记人数已连续7年下降[N].中国妇女报,2021-11-29(005).

[2]林梅.当代中国年轻人的压力与焦虑[J].人民论坛,2019,(33):78-80.

[3]刘伯凡,刘叶.高等教育的婚姻效应:推迟结婚还是选择不婚?——来自合成控制法的新证据[J].上海财经大学学报,2018,20(03):93-109.

[4]陈昕.大学生婚恋观的现状及对策研究[D].东北石油大学,2013.

[5]韩凤仪.当代女大学生婚恋观调查研究[D].辽宁师范大

学,2010.

[6]胡洁人,秦一铭.精神分析理论视角下当代青年恐婚问题研究——基于“知乎”恐婚者的内心独白分析[J].华东理工大学学报(社会科学版),2021,36(04):91-102.

[7]宋健.结婚率新低现象的人口学解读[J].人民论坛,2020,(08):72-74.

[8]李月,成前,滕素芬.我国未婚青年婚恋观念、婚姻焦虑及政策态度探究[J].青年探索,2025,(01):27-37.

[9]王品芝,徐欣怡.67.9%受访者期待降低婚恋成本[N].中国青年报,2022-03-09(005).

[10]杨菊华,史冬梅.新时代中国青年婚恋观变迁研究[J].青年探索,2024,(04):15-29.

[11]段文婷,江光荣.计划行为理论述评[J].心理科学进展,2008,(02):315-320.

作者简介:

刘静含(2005--),女,汉族,四川成都人,西南财经大学天府学院艺术与传媒学院2023级本科传播学。

*通讯作者:

徐茹(1991--),女,汉族,四川自贡人,博士研究生,讲师,研究方向:传播学。