

从“逃离”到“回流：当代青年就业城市选择的动因解析与政策启示

谢锦行 樊雨欣 张向颺 伍函炜 徐茹*

西南财经大学天府学院

DOI:10.32629/ej.v8i11.3095

[摘要] 在我国城镇化高质量发展与区域协调发展格局重塑的背景下,青年人口流动呈现从“逃离”大城市向“回流”小城市的结构性转变。本研究通过对393名18-36岁青年的问卷调查,运用SPSS进行信度效度、描述性统计、相关分析等方法,探究青年就业城市选择的动因与逻辑。研究显示,问卷整体信效度良好(Cronbach's α 系数0.828,KMO值0.859),青年群体在就业城市选择中既关注城市基础设施完善度(45.3%)、生活成本(40.7%)等现实因素,又重视多元娱乐消费场景(52.4%)、亲友社交圈等情感与品质需求,其选择呈现“生活品质追求”与“现实条件权衡”的双重导向。研究结论指出,青年就业城市选择是理性计算与情感认同共同作用的结果,城市公共服务体系是影响其留居意愿的关键中介。基于此,建议大城市优化育才政策以缓解青年压力,小城市构建差异化整合性人才政策并提升公共服务质量,从而推动人才在城乡间合理流动与优化配置。

[关键词] 青年就业城市选择; 逃离大城市; 回流小城市; 人口流动; 公共服务体系

中图分类号: F276.1 文献标识码: A

From“Escape”to“Return”: An Analysis of Motivations Behind Contemporary Youth Employment City Choices and Policy Implications

Jinhang Xie Yuxin Fan Xiangyang Zhang Hanwei Wu Ru Xu*

TianFu College of SWUFE

[Abstract] Against the backdrop of China's high-quality urbanization and the restructuring of regional coordination, youth population mobility has undergone a structural shift from “escaping” large cities to “returning” to smaller cities. This study employs SPSS methods—including reliability and validity testing, descriptive statistics, and correlation analysis—based on a questionnaire survey of 393 young adults aged 18–36 to explore the motivations and logic behind their employment city choices. Findings indicate strong overall reliability and validity (Cronbach's α coefficient: 0.828; KMO value: 0.859). Young people prioritize both practical factors like urban infrastructure development (45.3%) and living costs (40.7%), as well as emotional and quality-of-life needs such as diverse entertainment options (52.4%) and social networks with friends and family. Their choices reflect a dual orientation of “pursuing quality of life” and “balancing practical conditions.” The study concludes that young people's employment city choices result from the combined influence of rational calculation and emotional identification, with the city's public service system serving as a key mediator affecting their willingness to stay. Based on this, it is recommended that large cities optimize talent cultivation policies to alleviate youth pressures, while smaller cities should develop differentiated, integrated talent policies and enhance public service quality. This approach will promote rational talent mobility and optimal allocation between urban and rural areas.

[Key words] youth employment city choice; escape from big cities; return to small cities; population mobility; public service system

引言

当前,我国城镇化进程正步入以高质量发展为导向的新阶段,

区域协调发展格局加速重塑,人口流动模式呈现结构性转变。随着一线城市生活成本持续攀升、就业竞争压力不断加大,传统的

人口集聚效应有所减弱;三四线城市凭借产业转型升级、差异化人才政策以及宜居的生活环境,正在形成新的吸引力^[1]。以攀枝花为例,该市通过实施“阳光+”发展战略,依托独特的自然资源优势培育康养旅游、绿色农业等多元产业体系,实现了12.7%的人口净增长^[2]。在这一过程中,大批具备新知识、新技能的青年带着先进理念与技术返乡发展,不仅重塑了小城市的人口结构,也为地方经济注入了新的活力。在此背景下,深入探析青年从“逃离”大城市到“回流”小城市的就业选择逻辑与动因,对于优化区域人才配置、推动城乡协调发展具有重要的理论与实践意义。

1 文献综述

文献综述围绕青年“逃离大城市——回流小城市”的就业选择展开系统梳理。该现象是青年在“理性成本收益计算”与“情感价值诉求”双重驱动下,受城乡“推力——拉力”机制影响的动态就业空间重构行为。学界从多维度剖析其动因:林龙飞(2019)从个人意义构建视角提出“自我价值突破、家庭责任履行、乡土情感联结”三重逻辑^[3]。王志宇(2021)以推拉理论指出,大城市文化排斥、高生存压力等推力与小城市乡土网络、低适应成本等拉力形成合力,他提出的“离乡适应——城市受挫——回流决策——乡村重构”四阶段理论最具代表性^[4]。赵佳乐(2021)进一步补充,小城市人才政策与乡村特色产业机遇强化了拉力效应,且小城市公共服务与亲属支持可降低适应成本^[5]。乡村振兴背景下,胡鑫(2021)构建包含新型职业农民培育、乡村专业队伍建设的人才支撑体系,为回流提供能力保障^[6]。宋欢(2021)关注创业孵化平台、金融扶持等创业扶持政策,为青年返乡创业破解资源约束^[7]。但现有研究鲜见不同规模城市的差异化实证对比。既有调研显示,大城市青年因高生活成本、职业瓶颈产生流动意向,小城市虽有政策与情感优势,却普遍存在公共服务配套不足的短板,供需错配削弱了研究对实践的指导效能。若忽视这些缺口,易导致政策设计难以精准响应青年多元诉求,进而削弱就业流动的民生改善效应。本研究以成都、攀枝花为样本,聚焦“理性——情感”互动与公共服务中介作用,对弥补学界空白、优化城乡人才政策具有关键理论与现实意义,为青年就业空间选择研究提供新视角,助力破解城乡人才流动的现实困境。

2 研究设计与方法

本研究采用随机问卷式调查法进行调查研究,其中包括:第一部分,向受访者阐明问卷的目的、部分选项的含义等,以提升受访者对研究的认知与配合度。第二部分,收集受访者的个人信息,旨在精准定位研究对象为18-36岁的青年群体,涵盖年龄、性别、最高学历、长期居住城市类型等关键变量,为后续城乡对比分析奠定基础。第三部分,问卷围绕“当代青年就业城市选择倾向”这一核心主题,从城市选择驱动因素、城乡特质对比、青年发展感知、回流挑战四个维度,设计包含多选、单选、5级李克特量表、排序题等多种题型的14个具体问题,挖掘青年在就业城市选择中的行为逻辑与心理动因。

3 数据分析结果

本研究运用SPSS对收集的393份有效问卷数据进行处理,主

要采用描述性统计、相关分析及因子分析等方法,以系统探究青年就业城市选择的差异及其内在动因。

3.1信度和效度分析。为检验问卷的可靠性与有效性,本研究运用SPSS软件对量表数据进行信效度检验。分析结果显示,问卷整体的Cronbach's α 系数为0.828,表明量表内部一致性良好,数据可靠性高,信度水平符合研究要求。在效度方面,本研究对核心变量进行了探索性因子分析。KMO值为0.859, Bartlett球形度检验的p值为0.000,该结果符合KMO值大于0.8且球形度检验显著性小于0.05的标准,证明数据非常适合进行因子分析,量表结构效度理想。

3.2人口描述性统计分析。描述性统计数据显示,受访者在性别上分布均衡(男49.1%,女50.9%),年龄以25-30岁为主(37.7%),学历以本科/大专为主体(65.4%),准确覆盖目标青年群体。

表1 人口描述性统计分析

性别	n	%
男	193	49.1
女	200	50.9
年龄区间	n	%
18-24岁	123	31.3
25-30岁	148	37.7
31-35岁	92	23.4
36岁及以上	30	7.6
学历	n	%
高中及以下	50	12.7
大专	140	35.6
本科	168	42.7
硕士及以上	35	8.9
总计	393	100

在就业城市选择的关键因素中,青年最重视的前三位是:城市基础设施完善度(45.3%)、生活成本(40.7%)与户籍政策及人才补贴(38.9%)。而在大城市吸引力的评价中,多元娱乐消费场景(52.4%)与便捷交通网络(44.8%)最为突出,反映出青年对生活品质与城市活力的高度追求。

3.3相关性分析。相关性分析结果清晰揭示了各核心变量间的内在联系。城市选择对职业规划的影响与城市对青年发展的支持程度之间存在显著的高度正相关($r=0.529, p<0.01$),有力地证实了城市环境对个人职业发展密切相关。

此外, 公共服务各要素之间均呈现显著的正相关关系。例如, “职业技能培训体系”与“公共交通覆盖度”相关性显著($r=0.503, p<0.01$), 这表明青年并非孤立地看待单项服务, 而是将人才公寓、技能培训、社交平台、交通与文化设施等视为一个整体的“城市支持系统”。该系统内任一要素的提升, 都可能协同增强青年对城市的整体满意度与留居意愿。

表2 相关性分析

成都对比攀枝花最具吸引力的特质	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5	因子6	因子7
城市规划	1	.529**	.272**	.273**	.356**	.422**	.343**
支持程度	.529**	1	.350**	.400**	.372**	.377**	.397**
公共服务领域评估							
人才公寓供给量	.272**	.350**	1	.415**	.388**	.429**	.426**
职业技能培训体系	.273**	.400**	.415**	1	.450**	.503**	.496**
青年社交平台建设	.356**	.372**	.388**	.450**	1	.475**	.443**
公共交通覆盖度	.422**	.377**	.429**	.503**	.475**	1	.454**
公共文化设施	.343**	.397**	.426**	.496**	.443**	.454**	1

3.4 青年城市选择的双重导向。青年城市选择的双重导向根据调研数据分析, 青年在就业城市选择中表现出明显的理性与情感双重导向。在环境因素方面, 多元娱乐消费场景(52.40%)与便捷交通网络(44.80%)成为成都最具吸引力的两大特质, 反映出当代青年对城市生活品质与出行便利性的高度重视。在个人选择维度, 城市基础设施完善度(45.30%)与生活成本(40.70%)则是最受关注的两个因素, 表明青年在择业时既注重城市的硬件支撑能力, 也审慎考量实际生活压力。

表3 环境因素对年轻人回流的影响

环境因素	n	%	个案百分比
新兴产业集聚	118	11.40%	30.00%
国际文化包容性	143	13.80%	36.40%
优质教育资源	143	13.80%	36.40%
便捷交通网络	176	17.00%	44.80%
多元娱乐消费场景	206	19.90%	52.40%
较高收入天花板	117	11.30%	29.80%
政策扶持力度大	132	12.80%	33.60%
总计	1035	100.00%	263.40%

综合来看, 青年的城市选择呈现出“生活品质追求”与“现实条件权衡”并重的特征。大城市凭借丰富的消费场景和交通

优势形成吸引力, 而基础设施完善度和生活成本则成为青年决策时的核心考量。这一发现为理解青年流动行为提供了重要依据, 也提示政策制定需兼顾城市软实力提升与硬件设施改善, 同时在控制生活成本方面着力, 以增强人才吸引力。

表4 个人选择及社会对回流的影响

优先考虑因素	n	%	%(响应率)
薪资水平与福利	143	12.80%	36.40%
职业发展空间	138	12.40%	35.10%
生活成本	160	14.30%	40.70%
城市基础设施完善度	178	15.90%	45.30%
户籍政策与人才补贴	153	13.70%	38.90%
自然环境与气候	106	9.50%	27.00%
亲友社交圈分布	114	10.20%	29.00%
工作与生活平衡	124	11.10%	31.60%
总计	1116	100.00%	284.00%

4 研究结论与政策启示

本研究通过实证分析揭示, 当代青年的就业城市选择呈现出从“逃离”大城市到“回流”小城市的动态变化, 其背后是理性计算与情感认同共同作用的双重逻辑。青年既关注生活成本、职业发展等现实因素, 也重视家庭联系与乡土情感。研究进一步发现, 城市公共服务体系作为关键中介, 通过住房、培训、交通等具体要素显著影响青年的留居意愿。

基于以上结论, 提出如下政策建议: 大城市应推动从“粗放引才”向“精细育才”转变, 着力缓解青年的生活与发展压力; 小城市则应构建差异化、整合性的人才政策, 结合地方特色产业系统提升公共服务质量, 营造支持青年全面发展的城市环境。通过双向施策, 可促进人才在城乡间的合理流动与优化配置。

【参考文献】

[1] 攀枝花市统计局. 攀枝花市2024年国民经济和社会发展统计公报[R]. 攀枝花: 攀枝花市统计局, 2025.

[2] 搜狐网. 四线城市攀枝花人均GDP全省第一, 人口连续四年正增长背后的财富密码[NOL]. 2025-3-15[2025-11-15]. https://www.sohu.com/a/879229867_122354591.

作者简介:

谢锦行(2005--), 女, 汉族, 四川省广安市人, 西南财经大学天府学院艺术与传媒学院2023级本科传播学。

*通讯作者:

徐茹(1991--), 女, 汉族, 四川自贡人, 博士研究生, 讲师, 研究方向: 传播学。