

乡村振兴战略背景下乡镇经济发展统计监测指标体系构建研究

孙德娟

沂水县四十里堡镇财经服务中心

DOI:10.32629/ej.v8i11.3076

[摘要] 乡村振兴战略的深入推进使乡镇经济发展成为县域高质量发展的核心支撑,而科学的统计监测指标体系是精准把控乡镇经济发展态势的关键保障。本文基于乡村振兴“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”总要求,结合乡镇经济发展的多元性与地域性特征,在梳理现有统计监测实践基础上,剖析当前乡镇经济统计监测存在的指标针对性不足、层级衔接不畅等问题。通过整合产业发展、民生改善、生态建设等核心维度,构建兼具科学性与实操性的乡镇经济发展统计监测指标体系,并提出指标动态调整、数据协同共享等实施路径,为精准评估乡镇经济发展成效、助力乡村振兴战略落地提供理论参考与实践支撑。

[关键词] 乡村振兴; 乡镇经济; 统计监测; 指标体系

中图分类号: X83 文献标识码: A

Research on the construction of statistical monitoring index system for township economic development under the background of rural revitalization strategy

Dejuan Sun

Yishui County Forty Li Bao Town Financial Service Center

[Abstract] The deep advancement of the rural revitalization strategy has made the economic development of towns and townships a core support for high-quality development at the county level, while a scientific statistical monitoring indicator system is a key guarantee for accurately grasping the development trends of township economies. Based on the overall requirements of rural revitalization—"prosperous industries, livable ecology, civilized rural customs, effective governance, and affluent life"—and considering the diversity and regional characteristics of township economic development, this paper, on the basis of reviewing existing statistical monitoring practices, analyzes current issues in township economic statistics and monitoring, such as insufficient indicator relevance and poor hierarchical connectivity. By integrating core dimensions such as industrial development, livelihood improvement, and ecological construction, a statistical monitoring indicator system for township economic development that is both scientific and practical is constructed. Additionally, implementation paths such as dynamic adjustment of indicators and collaborative data sharing are proposed, providing theoretical reference and practical support for accurately evaluating township economic development and promoting the implementation of the rural revitalization strategy.

[Key words] rural revitalization; Township economy; Statistical monitoring; indicator system

民族要复兴,乡村必振兴,乡镇作为连接城市与乡村的关键节点,其经济发展水平直接决定乡村振兴战略的实施成效。党的二十大明确提出全面推进乡村振兴的战略部署,2023年中央一号文件更是明确要求加强乡村振兴统计监测,凸显了统计监测在乡村振兴推进过程中的基础性作用。乡镇经济作为县域经济的重要组成部分,涵盖农业生产、工业制造、服务业发展等多元业态,其发展状况既反映农业农村现代化进程,也关乎城乡融合发展质量。

当前,国家统计局已建立《乡村振兴统计监测一套表制度》,形成县、乡、村三级监测框架,但针对乡镇层面的经济发展统计监测仍存在指标细化不足、与乡镇发展实际契合度不高等问题。部分地区存在统计指标照搬县域标准、忽视乡镇产业特色与地域差异的现象,导致监测数据难以精准反映乡镇经济发展的优势与短板。山东沂水县通过“突破镇域行动”实现镇域经济与县域发展协同提高的实践,印证了科学的乡镇经济监测对发展的导向作用。因此,立足乡村振兴战略要求,结合乡镇经济发展

实际构建专项统计监测指标体系,既是完善乡村振兴统计监测体系的内在要求,也是推动乡镇经济高质量发展的现实需要。

1 乡镇经济发展统计监测的理论基础与实践现状

目前国家统计局依托乡村振兴统计监测一套表制度,按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求,选取了核心有代表性指标,构建了乡村振兴统计监测指标体系,并开展乡村振兴指数研究。

1.1 理论基础支撑

乡镇经济发展统计监测指标体系的构建以区域经济增长理论、可持续发展理论和公共管理绩效评估理论为核心支撑^[1]。区域经济增长理论强调要素投入与产业结构升级对经济增长的驱动作用,为产业发展类指标的设置提供理论依据,如农业劳动生产率、工业增加值等指标直接反映生产要素配置效率。可持续发展理论要求经济发展与生态保护相协调,对应生态宜居维度指标,如农村生活污水治理管控率、畜禽粪污综合利用率等,体现乡镇经济绿色发展导向。公共管理绩效评估理论则聚焦公共服务供给与治理效能,为治理有效、生活富裕维度指标提供支撑,如村综合性文化服务中心覆盖率、农村居民人均可支配收入等指标,反映乡镇公共服务与民生改善成效。三大理论相互融合,构成乡镇经济发展统计监测的理论框架。

1.2 现有实践概况

从国家层面来看,2023年国家统计局建立的《乡村振兴统计监测一套表制度》涵盖乡(镇)社会经济基本情况报表,包含人口就业、综合经济、农业、科教文卫等13类指标,形成乡镇经济监测的基础框架^[2]。该制度覆盖全国3.5万个乡(镇)及涉农街道办事处,为乡镇经济数据采集提供统一标准。

地方实践中,山东沂水县的乡镇经济监测具有典型性。沂水县通过实施“突破镇域行动”,针对不同乡镇制定差异化监测重点:工业带动型乡镇重点监测规模以上工业产值、固定资产投资等指标;生态文旅型乡镇侧重旅游人次、旅游收入等指标;农业主导型乡镇则关注粮食产量、农业总产值等数据。2024年沂水县许家湖镇(工业文旅融合型)、杨庄镇(产业培育型)跻身“全国综合实力千强镇”,其监测数据为镇域发展策略调整提供了精准支撑。但从全国范围来看,地方实践仍存在共性问题:指标设置“上下一般粗”,缺乏对乡镇特色产业的针对性设计;数据采集以年报为主,动态监测能力不足;部门间数据共享不畅,存在统计重复或遗漏现象。

1.3 实践存在问题

指标针对性不足是当前最突出的问题。多数地区乡镇统计指标直接简化县域指标,未充分考虑乡镇产业差异,如农业乡镇与工业乡镇采用相同权重的工业增加值指标,导致监测结果失真。数据协同性欠缺同样制约监测效能。乡镇经济数据分散于统计、农业、工业、文旅等多个部门,各部门数据标准不一,如农业部门的“粮食产量”与统计部门的核算口径存在差异,增加数据整合难度。此外,监测反馈机制不完善。现有体系多侧重数据采集与汇总,缺乏对数据的深度分析与应用,难以将监测结果

转化为发展对策。部分乡镇存在“重统计、轻应用”现象,监测数据未有效服务于产业结构调整、政策优化等实践。

2 乡镇经济发展统计监测指标体系的构建思路与框架

2.1 构建核心原则

特色性原则是乡镇指标体系的核心要求。针对工业型、农业型、文旅型等不同类型乡镇,采用“基础指标+特色指标”的模式,基础指标保障监测统一性,特色指标体现乡镇差异^[3]。如,针对沂水县高庄镇(矿产资源型)增设“矿产加工产值占比”特色指标,院东头镇(文旅型)增设“乡村旅游收入占比”指标。科学性原则要求指标选取兼顾关联性与独立性,避免重复或遗漏。指标计算需明确口径,如“农业劳动生产率”采用“第一产业增加值÷第一产业就业人数”的统一公式,确保数据可比。实操性原则强调指标数据易获取,优先选取现有统计制度内的指标,新增指标需保障数据采集成本可控,如“有电子商务配送站点的村占比”可通过乡镇市场监管部门台账直接获取。动态性原则要求指标体系随乡村振兴进程调整。如随着数字乡村建设推进,增设“5G网络通达的村占比”“农业生产信息化率”等指标,契合乡镇经济数字化转型需求^[4]。

2.2 体系整体框架

基于乡村振兴“产业兴旺、生态宜居、治理有效、生活富裕”总要求,结合乡镇经济发展核心维度,构建“4维度+28项指标”的统计监测体系框架,其中基础指标20项,特色指标8项(根据乡镇类型择取)^[5]。产业兴旺层面上聚焦乡镇经济增长动力,包含基础指标7项:粮食产量(总量、增速)、第一产业增加值(总量、增速)、规模以上工业产值(总量、增速)、第三产业增加值占比、农业劳动生产率、高标准农田面积占耕地面积比、“绿色有机地理标志”农产品数量;特色指标3项:工业型乡镇增设“工业技改投资增速”,文旅型乡镇增设“旅游收入占比”,农业型乡镇增设“农产品加工业产值与农林牧渔业总产值比”。

生态宜居层面侧重绿色发展成效,设基础指标6项:农村生活污水治理管控率、生活垃圾处理村占比、畜禽粪污综合利用率、农村自来水普及率、主要使用清洁能源村占比、通三级及以上公路乡镇占比,无特色指标,保障生态环保底线统一。

治理有效维度关注发展保障能力,设基础指标3项:集体经济强村占比、有综合服务站的村占比、村党组织书记大专及以上学历比例;特色指标2项:工业型乡镇增设“安全生产达标企业占比”,文旅型乡镇增设“文旅投诉处理及时率”。

生活富裕层面聚焦民生改善成果,设基础指标4项:农村居民人均可支配收入(总量、增速)、城乡居民人均可支配收入比、农村养老服务机构和设施覆盖率、乡村义务教育学校专任教师本科及以上学历比例;特色指标3项:工业型乡镇增设“城镇职工养老保险参保率”,农业型乡镇增设“农村合作医疗参保率”,文旅型乡镇增设“农村居民家用汽车普及率”。

2.3 指标权重确定

采用层次分析法与熵权法相结合的方式确定指标权重,兼顾

主观导向与客观数据支撑。首先通过德尔菲法邀请统计、农业、经济领域专家对各维度权重进行初步赋值: 产业兴旺维度权重0.35(乡镇经济核心动力), 生活富裕维度0.25(发展根本目标), 生态宜居维度0.20(可持续发展基础), 治理有效维度0.20(发展保障条件)。再结合沂水县等典型县域的乡镇面板数据(如2021-2024年), 通过熵权法对指标权重进行修正。以产业兴旺维度为例, 工业型乡镇“规模以上工业产值增速”权重可以修正为0.12(高于农业型乡镇的0.06), 农业型乡镇“粮食产量增速”权重可以修正为0.10(高于工业型乡镇的0.04), 确保权重分配与乡镇发展实际匹配。

3 乡镇经济发展统计监测指标体系的实施路径与保障措施

3.1 优化数据采集机制

建议建立“三级联动”数据采集网络, 明确县统计部门为统筹主体, 乡镇统计站为采集核心, 村统计协管员为基础节点, 形成“村采集、乡审核、县汇总”的流程闭环。针对不同指标采用差异化采集频率: 粮食产量、居民收入等核心指标按季度采集, 旅游收入、工业产值等动态指标按月度采集, 生态治理、公共服务等稳定指标按半年采集, 提高监测时效性。推广“线上直报+实地核查”结合模式。依托国家统计局联网直报平台, 实现乡镇企业、合作社等调查对象数据线上填报; 乡镇统计人员每月对农业生产、工业车间等关键场景进行实地核查, 确保数据真实性。

3.2 构建数据共享平台

实践中可以以县域为单位搭建乡镇经济统计数据共享平台, 整合统计、农业、工业、文旅、民政等部门数据资源, 统一指标定义、计算口径和采集标准。平台设置数据校验功能, 自动识别不同部门数据的逻辑冲突, 如农业部门上报的“粮食总产量”与统计部门“第一产业增加值”的匹配度校验, 减少人工核对成本。建议建立数据共享权限分级制度, 乡镇层面可获取本乡镇全部监测数据及县域平均水平数据, 用于横向对比; 县级层面可获取全域乡镇数据, 用于统筹分析; 部门层面仅获取对应领域数据, 保障数据安全。同时使部门间数据核对时间有效缩短, 大幅提高工作效率。

3.3 完善监测反馈机制

建议建立“监测-分析-应用”闭环反馈体系。乡镇每月形成经济监测简报, 重点分析指标波动原因, 如粮食产量下降是否由自然灾害或种植结构调整导致; 县级每季度召开监测分析会,

结合乡镇数据提出针对性对策, 如针对农业型乡镇“农产品加工率低”问题, 协调引进加工企业。此外, 还可以强化监测结果与政策制定的衔接。将监测指标达标情况纳入乡镇绩效考核, 对产业兴旺维度指标连续3个季度提高的乡镇给予政策倾斜, 对生态宜居维度指标不达标的乡镇进行约谈。如, 依据监测结果, 对院东头镇(文旅指标突出)给予文旅项目补贴, 对部分农业乡镇(粮食产量达标)优先安排高标准农田项目, 实现“以监测促发展”。

4 结束语

乡村振兴战略的深入推进对乡镇经济发展提出更高要求, 构建科学的统计监测指标体系是精准把握乡镇经济发展态势、提高治理效能的关键举措。本文基于乡村振兴总要求, 结合乡镇经济发展的多元性特征, 构建“4维度+28项指标”的统计监测体系, 通过“基础指标保障统一、特色指标体现差异”的设计, 解决现有体系针对性不足的问题; 通过数据采集、共享、反馈机制的优化, 提高监测的实操性与实效性。山东沂水县的实践表明, 科学的乡镇经济统计监测能够精准反映发展成效、找准短板弱项, 为镇域经济高质量发展提供有力支撑。未来, 随着乡村振兴战略的持续推进, 乡镇经济统计监测指标体系需进一步优化: 在指标内容上, 需新增数字经济、乡村振兴示范带建设等相关指标; 在技术手段上, 可引入大数据、物联网等技术提高数据采集的智能化水平; 在区域覆盖上, 需结合东中西部乡镇差异完善权重设置, 使体系更具普适性。通过持续完善统计监测体系, 必将更好地发挥统计工作的基础性作用, 为乡村振兴战略落地见效提供坚实保障。

[参考文献]

- [1]倪守杰. 大数据时代乡镇经济统计工作开展方法探究[J]. 上海商业, 2025, (10): 170-172.
- [2]段晓燕. 乡镇经济新常态下乡镇财政税收管理革新路径[J]. 中国乡镇企业会计, 2025, (16): 121-123.
- [3]盛俊. 乡镇法治化营商环境建设中的“柔性执法”探索[J]. 南腔北调, 2025, (21): 11-14.
- [4]郑万森. 乡镇财政所会计核算工作现状及对策探讨[J]. 财经界, 2025, (15): 87-89.
- [5]奈雷, 庞红云. 优化乡镇财政管理促进乡镇经济高质量发展[J]. 大陆桥视野, 2025, (04): 94-96.

作者简介:

孙德娟(1977--), 女, 汉族, 山东省临沂市沂水县四十里堡镇人, 本科, 高级统计师, 研究方向: 统计学。