

数字政府如何影响企业创新?

路露

西北师范大学

DOI:10.12238/ej.v8i10.2972

[摘要] 随着信息技术的飞速发展,数字政府建设已成为全球公共治理变革的重要趋势。数字政府以数据驱动、流程优化、服务智能化为核心特征,通过重塑政府与市场的互动模式,对企业创新产生多维度、深层次的影响。本文聚焦数字政府的技术赋能机制,从技术工具共享、数据开放驱动、流程数字化优化、智能化监管支持四个维度,分析数字政府如何破解企业创新中的技术壁垒、信息不对称、成本过高等难题。研究发现,数字政府的技术赋能通过降低企业创新的“技术门槛”、“信息门槛”、“流程门槛”,显著提升了企业创新的参与度与成功率,尤其为中小企业创新突破提供了关键支撑,但同时也存在数据安全风险、资源配置效率低等问题亟待解决。

[关键词] 数字政府; 企业创新; 技术赋能; 数字经济

中图分类号: F0 **文献标识码:** A

How Digital Government Impacts Corporate Innovation?

Lu Lu

Northwest Normal University

[Abstract] With the rapid advancement of information technology, digital government development has emerged as a pivotal trend in global public governance transformation. Characterized by data-driven operations, process optimization, and intelligent services, digital government reshapes the interaction between government and market, exerting multidimensional and profound impacts on corporate innovation. This paper focuses on the technological empowerment mechanisms of digital government. It analyzes how digital government addresses challenges in corporate innovation—such as technological barriers, information asymmetry, and excessive costs—from four dimensions: shared technological tools, data openness-driven initiatives, digital process optimization, and intelligent regulatory support. Research findings reveal that digital government's technological empowerment significantly enhances corporate innovation participation and success rates by lowering the ‘technical threshold’, ‘information threshold’, and ‘process threshold’. This approach provides critical support for innovation breakthroughs, particularly among small and medium-sized enterprises. However, there are also issues such as data security risks and inefficient resource allocation that require urgent attention.

[Key words] digital government; corporate innovation; technological empowerment; digital economy

引言

在全球新一轮科技革命和产业变革加速演进的背景下,创新已成为引领经济增长的核心动力,而企业作为创新的主体,其创新能力直接决定了国家的核心竞争力。近年来,各国政府纷纷加大对企业创新的支持力度,试图通过政策引导、资源扶持等方式激发企业的创新活力。与此同时,以大数据、云计算、人工智能为代表的数字技术正深刻改变着社会治理模式,数字政府建设应运而生。近年来,数字政府建设将大数据、云计算、人工智能等技术深度融入政务服务^[1],不仅重塑了政府与企业的互动模式,更通过技术赋能直接为企业创新提供“外部支撑”。数字

政府与传统政府的政策扶持不同,其技术赋能更强调通过技术工具、数据资源、数字化流程等“硬支撑”,帮助企业突破创新瓶颈。

中国自“数字中国”战略提出以来,数字政府建设取得显著成效,“一网通办”、“最多跑一次”等改革举措大幅提升了政务服务效率^[2],数据开放共享机制逐步完善,为企业创新提供了新的机遇。然而,数字政府的技术赋能仍处于探索阶段,存在技术供给与企业需求错位、数据安全等问题。因此,深入剖析技术赋能的具体路径、实践成效与优化方向,对完善数字政府建设、激发企业创新活力具有重要现实意义。

1 文献综述

数字政府是指在现代信息技术支撑下,以数据为核心驱动力,通过重塑政务流程、整合政务资源、优化政务服务,实现政府治理理念、治理模式、治理手段全方位变革的新型政府形态。其核心特征包括:一是数据驱动,通过政务数据的开放共享与深度挖掘,提升政府决策的科学性与精准性^[3-4];二是服务智能化,借助人工智能、大数据等技术为企业和公众提供个性化、高效化的政务服务;三是治理协同化,打破部门壁垒与区域界限,构建跨部门、跨区域的协同治理体系^[5];四是运用数字技术提升政府治理体系和治理能力现代化的过程,是公共治理与信息技术深度融合的产物^[6-8]。现有研究表明,数字政府的技术赋能是指政府通过搭建公共技术平台、开放政务数据、优化数字化流程等方式,为企业提供创新所需的技术工具^[9]、信息资源^[10]、协同渠道^[11],从而降低企业创新成本、提升创新效率的治理模式,更有效调控经济和监管市场^[12-13]优化营商环境^[14-15]。

通过梳理发现,鲜有文献对数字政府促进企业创新的微观路径及进行研究,因此,本文聚焦“技术赋能”这一维度,深化了对数字政府与企业创新互动机制的微观认知,丰富了数字政府与企业创新关系的研究成果,为理解数字时代政府与市场的互动机制提供了新的理论视角,具有理论意义。同时,本文基于中国数字政府建设的实践,剖析其在促进企业创新中的具体路径与存在的问题,能够为政府部门优化数字政务服务、完善创新支持政策提供参考,助力企业提升创新能力,具有一定的实践意义。

2 数字政府影响企业创新的作用机制

2.1 技术工具共享

数字政府通过引入大数据、云计算、人工智能等数字技术,为企业创新提供技术支撑,降低创新成本,提升创新效率。

数字政府搭建的公共技术服务平台,为企业提供研发设计、检验检测、知识产权服务等技术支持。例如,部分地区政府建设的工业互联网平台,整合了各类研发资源与技术工具,中小企业可通过平台低成本获取技术服务,缓解其因资金不足、技术能力薄弱导致的创新困境。

2.2 政务数据开放共享

在传统模式下,企业创新决策依赖的市场需求、产业政策、技术趋势等关键信息高度分散:市场数据掌握在各类交易主体手中,产业数据分散于不同政府部门,技术数据被科研机构或大企业垄断,中小企业难以全面获取^[16]。

数字政府通过建立统一的数据开放平台,打破信息壁垒并实现三重效应:一是数据供给的公共化,将政府在履职过程中产生的市场监管、消费行为、行业运行等数据转化为公共信息产品,弥补企业信息获取能力的不足;二是数据应用的场景化,通过对原始数据的清洗、脱敏、聚合,形成适配创新场景的数据集,降低企业数据处理的边际成本;三是决策支持的精准化,企业可基于开放数据验证创新构想的可行性,减少创新决策的盲目性。

2.3 创新流程数字化

根据交易成本理论,企业创新涉及的审批、备案、合作等环节存在大量协调成本:一是跨部门审批中的信息传递成本,企业需重复提交材料以满足不同部门的要求;二是线下办理的时间机会成本,往返政务大厅和等待审批占用大量研发时间。

数字政府通过技术手段重构创新相关流程,实现交易成本的多维度降低^[17]:在审批环节,智能审核系统减少人工干预,并联审批模式压缩部门协同时间,从而提高审批效率;在协同环节,数字化平台实现企业、高校、科研机构的需求信息实时对接,通过算法匹配减少搜寻成本;在资源调度环节,数据库可实现动态匹配,避免因信息滞后导致的资源闲置。这种流程再造不仅直接减少企业的时间与人力投入,更通过提升创新要素的周转效率,间接增加企业可用于核心研发的资源总量。

2.4 智能化监管与服务

数字政府通过大数据监测、人工智能预警等技术,为企业创新提供风险提示与合规指导,减少创新过程中的不确定性^[18]。企业创新具有高风险性,除市场风险外,还面临知识产权侵权、政策合规等制度性风险:一方面,创新成果被侵权可能导致研发投入无法回收;另一方面,对政策理解不到位可能引发合规成本增加,两者均会抑制企业创新意愿。

数字政府通过技术赋能构建“精准监管+主动服务”的新型治理模式:在风险防控层面,大数据监测系统可实时抓取市场中的侵权行为线索,人工智能算法能预测潜在侵权风险并提前预警,使企业维权成本降低;在政策服务层面,基于企业画像的智能匹配系统可自动识别适用的税收优惠、资质政策,通过“政策计算器”等工具简化申报流程,使政策享受的准确率提升。这种机制通过降低创新的制度性风险与合规成本,增强企业对创新投入回报的稳定预期,进而激发持续创新的动力。

3 数字政府推动企业创新面临的挑战

数字政府建设依赖于大量政务数据与企业数据的采集、共享与应用,而数据安全与隐私保护问题日益凸显。一方面,政务数据包含企业商业秘密、个人信息等敏感内容,一旦发生泄露或滥用,将给企业带来巨大损失。另一方面,数据跨境流动的安全监管难度较大,随着企业创新的国际化,政务数据与企业数据的跨境共享可能面临数据主权与安全风险,制约企业的国际创新合作。

政务数据开放共享是数字政府推动企业创新的核心环节,但目前政务数据开放共享仍存在诸多问题。一是数据质量不高,部分政务数据存在重复、错误、不完整等问题,难以满足企业的创新需求;二是数据标准化缺失,各部门、各地区的数据格式、指标体系不统一,导致数据难以整合应用,增加了企业的数据处理成本;三是开放范围有限,政府开放的数据多为基础性、一般性数据,而企业创新急需的核心数据(如行业核心技术数据、精准市场需求数据)开放程度较低,数据的价值难以充分发挥。

部分地区数字政府建设存在“重技术、轻应用”的倾向,

数字技术与企业创新需求的匹配度不高。一方面,政务平台的功能设计缺乏对企业创新需求的深入调研,提供的技术服务、数据支持与企业实际需求脱节。另一方面,数字技术在政务服务中的应用深度不足,大数据分析、人工智能等技术的潜力未充分发挥,难以实现对企业创新的精准支持,导致数字政府的服务效能大打折扣。

4 优化数字政府建设以促进企业创新的政策建议

明确政务数据与企业数据的采集、使用、共享边界,规范数据处理行为,加大对数据泄露、滥用行为的处罚力度;推动数据加密、区块链等安全技术 in 政务数据平台中的应用,构建数据安全防护体系;同时,建立数据安全应急响应机制,提高对数据安全事件的处置能力。

规范政务数据采集标准与流程,加强数据清洗、校验与更新,确保数据的准确性、完整性与时效性;以企业创新需求为导向,梳理企业急需的核心数据清单,逐步扩大开放范围,建立政府与企业的数据共享机制,鼓励企业参与政务数据的治理与应用,提升数据的实用性与价值。

建立政府与企业的常态化沟通机制,通过问卷调查、座谈会、实地调研等方式,精准把握企业在创新过程中的痛点与需求,针对性地开发政务服务功能与数据产品;加大人工智能、大数据、物联网等技术在政务服务中的应用深度,开发智能化的创新服务工具;推动数字政府与产业园区、创新平台、金融机构等合作,构建涵盖技术研发、成果转化、资金支持、市场推广的全链条创新生态系统。

5 结论与讨论

本文通过对数字政府影响企业创新的作用机制的分析,得出以下结论:数字政府的技术赋能通过公共技术工具共享、数据开放、流程数字化、智能监管等路径,为企业创新提供了“降低成本、提效率、控风险”的全方位支撑,尤其为中小企业突破创新瓶颈提供了关键助力。

然而,技术赋能仍需破解适配性鸿沟、安全平衡、能力短板等挑战。未来,数字政府建设应更加注重“需求导向”,通过精准对接企业需求、完善安全体系、提升企业数字能力、推动跨区域协同,让技术赋能真正成为企业创新的“催化剂”。随着数字技术的持续迭代,数字政府的技术赋能将向更深层次发展,为企业创新构建更高效、更普惠、更安全的支撑生态。

[参考文献]

- [1]北京大学课题组,黄璜.平台驱动的数字政府:能力、转型与现代化[J].电子政务,2020,(07):2-30.
- [2]郁建兴,高翔.浙江省“最多跑一次”改革的基本经验与未来[J].浙江社会科学,2018,(04):76-85,158.
- [3]何圣东,杨大鹏.数字政府建设的内涵及路径——基于浙

江“最多跑一次”改革的经验分析[J].浙江学刊,2018,(05):45-53.

[4]胡税根,杨竞楠.发达国家数字政府建设的探索与经验借鉴[J].探索,2021,(01):77-86.

[5]王伟玲.加快实施数字政府战略:现实困境与破解路径[J].电子政务,2019,(12):86-94.

[6]黄璜.数字政府:政策、特征与概念[J].治理研究,2020,36(03):6-15,2.

[7]王孟嘉.数字政府建设的价值、困境与出路[J].改革,2021,(04):136-145.

[8]孙友晋,高乐.加强数字政府建设推进国家治理现代化——中国行政管理学会2020年会会议综述[J].中国行政管理,2020,(11):147-150.

[9]江小涓.大数据时代的政府管理与服务:提升能力及应对挑战[J].中国行政管理,2018:6-11.

[10]黄其松,邱龙云,胡赣栋.大数据作用于权力监督的案例研究——以贵阳市公安局“数据铁笼”为例[J].公共管理学报,2020,17(03):24-36,166.

[11]顾丽梅,李欢欢.我国城市数字化转型的三种典型模式之比较——以上海、深圳和成都为例[J].公共管理学报,2023,20(04):53-63,170-171.

[12]江小涓.以数字政府建设支撑高水平数字中国建设[J].中国行政管理,2020,(11):8-9.

[13]刘和祥,赵好婕.“互联网+”背景下的税收治理模式研究观点综述[J].税务研究,2020,(06):138-145.

[14]廖福崇.“互联网+政务服务”优化了营商环境吗?——基于31省的模糊集定性比较分析[J].电子政务,2020,(12):99-109.

[15]范合君,吴婷,何思锦.“互联网+政务服务”平台如何优化城市营商环境?——基于互动治理的视角[J].管理世界,2022,38(10):126-153.

[16]徐梦周,吕铁.赋能数字经济发展的数字政府建设:内在逻辑与创新路径[J].哈尔滨:学习与探索,2020,(3):78-85,175.

[17]徐霞,蔡熙乾.电子政务能提高企业投资效率吗?——基于电子政务县级试点的准自然实验[J].经济管理,2021,43(11):176-192.

[18]葛文峰,冉启英,杨小东,等.数字政府建设对经济高质量发展的影响[J].统计与决策,2024,40(6):74-78.

作者简介:

路露(2001—),女,汉族,河南长葛人,西北师范大学经济学院硕士研究生,研究方向为西方经济学。