

乡村振兴战略中财政资金整合使用效率提升路径探索

彭若鑫

暨南大学

DOI:10.12238/ej.v8i8.2872

[摘要] 在乡村振兴战略全面推进背景下,财政资金作为公共资源配置的重要手段,对缩小城乡差距和提升农村发展质量具有决定性作用。本文以财政资金整合与使用效率为研究对象,首先系统梳理了涉农财政资金的来源结构、分配模式与现阶段运行状况,指出多头供给、层级分配与绩效弱化导致“资金碎片化”“效率折损”等突出问题;其次,从跨部门协调、政策设计滞后、基层执行力不足及外部宏观环境、社会资本参与度等维度深度剖析了效率低下的内在根源;进而提出强化地方政府与基层组织执行力、建立全过程信息公开与多维绩效评价体系、运用数字技术提升监管效能、健全财政贴息与风险补偿联动机制、完善农村金融服务和引导社会资本等系统性路径。研究认为,唯有以制度重塑和技术赋能双轮驱动,实现财政资源统筹、监管与金融杠杆协同,方能在有限预算内最大化财政资金的撬动效应,持续巩固乡村振兴成果。

[关键词] 乡村振兴; 财政资金整合; 使用效率; 绩效评价

中图分类号: F8 **文献标识码:** A

Exploring Paths to Improve the Efficiency of Fiscal Fund Integration and Utilization in the Rural Revitalization Strategy

Ruoxin Peng

Jinan University

[Abstract] Against the backdrop of comprehensive advancement of the rural revitalization strategy, fiscal funds—as a vital means of allocating public resources—play a decisive role in narrowing the urban–rural gap and enhancing the quality of rural development. This paper focuses on the integration and utilization efficiency of fiscal funds. First, it systematically reviews the sources, allocation models, and current operational status of fiscal funds related to agriculture, identifying prominent issues such as "fragmentation of funds" and "efficiency loss" caused by multi–channel supply, hierarchical allocation, and weakened performance assessment. Second, it delves into the root causes of inefficiency from the perspectives of cross–departmental coordination, policy design lag, insufficient grassroots execution, external macro environment, and the degree of social capital participation. Subsequently, the paper proposes systematic paths, including strengthening the execution capacity of local governments and grassroots organizations, establishing comprehensive information disclosure and multi–dimensional performance evaluation systems, leveraging digital technologies to enhance regulatory effectiveness, improving the linkage mechanism between fiscal interest subsidies and risk compensation, perfecting rural financial services, and guiding social capital participation. The study concludes that only through the dual drivers of institutional restructuring and technological empowerment, coordinating fiscal resources, regulation, and financial leverage, can the leveraging effect of fiscal funds be maximized within limited budgets, thereby continuously consolidating the achievements of rural revitalization.

[Key words] Rural Revitalization; Fiscal Fund Integration; Utilization Efficiency; Performance Evaluation

前言

党的十九大将乡村振兴上升为国家战略,财政资金成为统筹城乡发展的关键杠杆。但资金碎片化、绩效弱化等顽症制约

财力效用。本文以资金整合与效率提升为主线,梳理现状,剖析症结,提出改进路径,为公共财政助推乡村振兴提供参考。在经济增长放缓、区域分化加剧背景下,如何以有限投入撬动农村产

业、生态与治理进步,已成命题。

1 乡村振兴战略中的财政资金来源与分配及使用现状分析

1.1 财政资金的来源和分配现状

财政资金的来源主要包括中央政府的财政收入、地方政府的税收和政府的债务融资等。中央政府的财政收入是通过各类税收、国有企业的收入以及国有资产的处置所得资金等渠道实现的。地方政府的财政资金则主要依靠地方税收、转移支付、地方国有资产的收入及地方债券等形式获得。转移支付是中央政府向地方政府拨付的财政资金,旨在实现地区之间财政平衡,减少区域间的经济差异,保障地方公共服务和基础设施的建设。在资金的分配上,各级政府依据国家政策的目标和需求,按照一定的财政体制进行预算编制与资金分配^[1]。

对于乡村振兴战略而言,中央政府会根据乡村振兴的战略目标,设置专项资金,并通过预算安排及政府投资等形式拨付给各地方政府。地方政府则根据本地实际需要,结合中央的政策导向,合理安排财政资金的使用方向,通常会在基础设施建设、教育、医疗、农业发展等方面进行资金投入。此外,财政资金的使用范围也不仅限于公共支出,还包括地方政府的债务偿还及社会保障等领域。各级财政资金的分配方式通常受到财政体制、经济结构和政策目标等多重因素的影响。地方政府往往依据地方经济发展水平、人口规模、资源禀赋等条件,制定相应的资金分配策略。财政资金的合理分配直接影响到乡村振兴战略的实施效果,因此需要通过优化资源配置,提高资金使用效率,确保资金能够真正落实到关键领域和薄弱环节中。

1.2 财政资金使用效率的现状

当前,乡村振兴战略中财政资金的使用情况普遍存在一定的挑战。首先,从资金投入的合理性来看,虽然中央和地方政府的资金投入逐年增加,但在一些地区,资金的实际使用效果却未能达到预期。一方面,由于乡村振兴涉及的领域较为广泛,如基础设施建设、农业现代化、农村生态环境治理等,资金投入的方向常常面临资源配置的挑战。另一方面,部分地方政府在资金使用上未能精确识别项目的实际需求,导致了资金投入的效率低下。其次,财政资金使用的高效性也存在较大问题。由于各级政府在资金分配时受到多重利益博弈的影响,部分资金未能真正用于最紧迫和最需要的领域^[2]。

在实际操作中,有些资金被用于形式化的项目或无实际效益的项目上,导致资源的浪费。与此同时,地方政府在使用财政资金时,未能充分考虑项目的可持续性,缺乏对项目后期运行与维护的资金保障,这使得部分资金使用效果大打折扣。另外,资金使用不均也是当前的一个重要问题。一些经济发展较为落后的地区,由于基础设施薄弱,乡村振兴的实施进度较慢,财政资金未能有效地流向这些地区,导致贫困地区和相对落后地区的乡村振兴进程受到制约。资金分配的不均衡不仅造成了政策的落实困难,也加剧了城乡发展差距。更为严重的是,部分地区的财政资金使用和实际需求脱节,尤其是在某些乡村地区,政府投

入的资金未能直接有效地解决农民群众的实际问题,导致资金使用效果与政策目标存在较大偏差,影响了乡村振兴战略的实现^[3]。综上所述,财政资金使用效率亟需提升,这不仅关乎资金使用的合理性,也关乎政策目标的有效实现。

2 乡村振兴战略中财政资金整合使用效率提升的路径问题分析

2.1 资金整合问题

从概念上看,财政资金整合是指将分散在不同部门、不同渠道、不同项目中的各类涉农财政资金进行归并、统筹、协调,以统一的绩效目标为导向,将有限的公共财政“碎片”重新组合为规模化、可调度、可跟踪、可评估的资金池。其意义在于通过集中度的提高实现资源的聚合效应,减少重复建设和交叉补贴,提升每一单位资金的边际产出,并在供给侧形成对乡村产业、公共服务和社会资本的协同引导^[4]。

然而,资金整合并非简单的“物理相加”。首先,跨部门协调难题突出。在现行行政管理体制下,各部门拥有相对固定的预算科目与绩效考核指标,利益归属清晰但边界僵硬,整合时常触动部门“权属”与“绩效”红线,导致协调成本高企。其次,政策滞后也使整合缺乏制度支撑。当前多数法规仍围绕项目制管理设定审批与监管流程,整合后的“大类项”往往无法对应既有法律条款,致使审计、监督、报账程序难以落地^[5]。再次,地方政府执行力不足。基层财政在专业人员、信息化手段与绩效评价体系方面相对薄弱,即便上级下达了整合指令,也可能因缺乏操作细则、技术支撑和风险控制手段而停留在“文件层面”,难以真正形成可操作的实施路径。

2.2 外部环境对资金使用效率的影响

国家宏观经济环境与地区经济状况为财政资金效率提供了“外生边界”。宏观经济下行时,地方配套资金能力下降,项目往往被迫“拆项”或“缓建”,削弱了整合规模效应;而经济上行期,部分资金被用于短期扩张而非结构优化,也会稀释长期效益。同时,我国区域发展梯度明显,东中西部在产业基础、要素禀赋与市场容量上差异巨大,统一的资金分配公式难以兼顾差异化需求,导致部分地区在名义上完成了资金拨付,实质上却难以转化为可持续产出。

社会资本与市场化运作模式对财政资金使用效率提出了新的挑战。一方面,社会资本参与乡村项目需要清晰的收益预期和风险分担机制,但在现有框架下,财政补贴与市场收益界限模糊,导致“公私合作”在实践中或流于政府单边投入,或陷入收益分配争议。另一方面,一些地方为追求短期政绩,倾向于将财政资金作为隐性“担保”或“托底”来吸引社会资本,忽视了对项目可行性与长期收益的严格审查,结果造成财政资金被动承担市场风险,反而拉低了总体效率。

3 乡村振兴战略中财政资金整合使用效率提升的路径探索

3.1 加强地方政府和基层组织的执行力

财政资金整合成效的最终落脚点在于基层的执行与落实。地

方政府在资金使用链条中既是“调度者”亦是“监督者”,其治理能力直接关系到资金的精准投向与绩效产出。为此,一方面需通过完善预算管理制度、强化财政信息化手段,提升地方政府对整合资金的统筹管理水平。县级财政部门可依托大数据平台对项目实施进度、资金拨付节点、绩效指标完成情况进行动态监控,实现从“事后对账”向“事前预警+事中纠偏”转变。另一方面,要充分发挥村级组织、合作社、村民理事会等基层主体的能动性。基层组织熟悉乡村微观治理情境,是连接政府政策与农户需求的关键纽带。应在财政资金管理条例中明确其参与范围与职责,例如将村级组织纳入项目立项、资金测算和绩效评价全过程,落实“谁受益谁评估”原则;同时对其开展专项财务培训和廉政教育,防止出现“会拿不会管”或“熟人社会”滋生的“关系分配”问题。通过构建“财政主导—部门协同—基层参与—社会监督”的立体执行网络,可有效提升资金流的透明度与执行效率^[6]。

3.2 完善财政资金使用的监管与评估机制

高效监管与科学评估是保障整合资金安全和效益的核心环节。首先,应以信息公开为基础,全面提升资金流向透明度。县级财政部门应在政府信息公开平台设立乡村振兴资金专栏,实时披露资金来源、金额、用途、受益对象及实施进度,接受社会舆论和公众监督。其次,构建多维度绩效评价体系。绩效指标既要包含“投入—产出”传统财务维度,也要突出产业带动、生态修复、公共服务提升等发展维度,以及农民收入增长、村集体经济壮大、治理效能优化等社会维度。在评价方法上,可采用“预算绩效自评+第三方评价+绩效问责”三重联动:项目实施单位在年度末对照绩效目标进行自评;第三方机构采用现场抽查、问卷调查、对比分析等方式开展客观评估;财政、审计等部门依据自评与第三方评估结果,对绩效偏离度较大的单位启动问责或资金扣减程序,形成闭环管理。此外,应强化数字技术赋能监管。运用区块链不可篡改特性对资金拨付与合同执行进行链上存证,借助遥感、无人机等手段对工程建设及生态类项目进行非现场核查,降低漏评与舞弊风险。

3.3 提升农村金融服务的支持力度

财政资金的放大效应离不开完善的农村金融体系。当前农村地区金融服务供给不足、融资渠道狭窄、信贷期限与农业生产周期错配等问题仍较突出。强化农村金融基础设施建设是突破瓶颈的首要任务。一方面,应推动农村信用信息数据库与税务、电力、水利等多部门数据互联互通,补齐农户信用数据“稀缺”短板,降低金融机构征信成本;另一方面,依托数字人民币试点、移动支付平台等新型支付基础设施,提升村民普惠金融使用便捷度。政府与金融机构的合作模式可采取“财政贴息+风险补偿基金”组合。财政部门对符合乡村振兴导向的贷款给予贴息,对贷款本金建立一定比例的风险补偿基金,以分散商业银行的信贷风险敞口,激励其扩大涉农贷款规模^[7]。同时,鼓励政策性银行、农信社、村镇银行开发与农时相匹配的中长期、差异化金融产品,满足农业产业链不同环节的资金需求。为进一步引

入多元金融力量,可推广农业保险与商业保险联动、农村土地经营权抵押贷款、产业链供应链金融等创新工具,形成财政资金、银行信贷、资本市场融资“三位一体”支持格局。

3.4 创新财政资金使用模式

传统“财政拨款+部门项目”模式在激发乡村振兴活力方面存在边界效应递减问题,亟须引入市场机制和社会资本提高资金杠杆率。公私合营(PPP)模式因其在基础设施与公共服务供给上的风险共担、收益共享特性,已被实践证明在城乡融合发展中具有较强适用性。地方政府可通过设立乡村振兴PPP项目库,引导社会资本投资村级污水治理、农村物流、数字乡村平台等领域;并通过财政补贴、可行性缺口补助和税费减免,为社会资本提供合理回报预期。另一方面,可借鉴“母基金+子基金”运作逻辑,搭建乡村振兴联合基金,财政资金作为“劣后”份额吸引银行、保险、产业资本等“优先”份额共同参与,从而放大投资规模、分散风险。此外,鼓励探索“收益权质押+政府贴息”的融资创新,以农业项目未来收益权作为质押物,叠加政府贴息政策,引导金融机构下沉服务。值得注意的是,创新资金使用模式需与当地资源禀赋和产业基础紧密结合,防止空转套利。政府在引导社会资本的同时,应通过合同设计和过程监管确保公共属性不被过度商业化侵蚀,保障农民长远利益。

4 结语

综上,财政资金整合既是乡村振兴的“源头活水”,亦是公共治理试金石。须以制度创新破碎片化,以数字化固监管链,以多元金融杠杆放大资本合力,方能在有限投入中催生实效,使资源真正沉到田间地头、惠及农民。未来仍需在法治保障、绩效评价与人才培育等方面深耕,构建可持续长效机制,为乡村振兴供高效财政支撑。

[参考文献]

- [1]唐文跃,彭浩云.乡村振兴战略下农户生计研究回顾与展望[J].地理与地理信息科学,2025,41(03):91-100.
- [2]叶琦,马国胜.乡村振兴战略与兴边富民行动统筹衔接的实现路径[J].黑龙江民族丛刊,2025,(02):66-78.
- [3]李福岩,杨青.新时代乡村振兴战略的思维方法探论[J].农业经济,2025,(04):47-49.
- [4]栾明明.财政资金如何助力乡村振兴中特色产业的资金保障[J].财讯,2025,(03):7-10.
- [5]张胜荣.乡村振兴战略实施中财政政策与金融政策协同研究[J].西部金融,2024,(10):21-24+61.
- [6]彭骏驰.基于乡村振兴战略的财政性支持方案研究[J].活力,2024,42(19):193-195.
- [7]李云峰,麻志宏.财政资金投入对乡村振兴的影响及优化策略[J].当代农村财经,2024,(07):51-53.

作者简介:

彭若鑫(2004--),女,河北省邢台市隆尧县人,本科,文章方向:财政学。