从奥地利学派经济学的视角分析中国高校毕业生就业压力与经济改革

冯流

吉林师范大学新闻传播学院

DOI:10.12238/ej.v8i7.2707

[摘要] 本文聚焦就业难题,基于奥地利学派理论提出系列市场化改革方案。通过减税与放松管制,降低企业负担,释放企业家活力以创造岗位;推动价格机制自由化,促进产业升级,吸纳技术型人才;进行教育市场化改革,使高校专业设置契合市场需求,优化人力资源供给;完善劳动力市场灵活性,减少企业用人顾虑;鼓励个人创业与自由职业,变求职者为岗位创造者。这些举措相互配合,旨在破解就业困境,实现经济与就业的良性互动,缓解就业压力。

[关键词] 奥地利学派经济学; 中国高校毕业生; 就业压力; 经济改革

中图分类号: F0 **文献标识码:** A

Analysis of Employment Pressure and Economic Reform of Chinese College Graduates from the Perspective of Austrian School Economics

Liu Feng

School of Journalism and Communication, Jilin Normal University

[Abstract] This article focuses on the employment problem and proposes a series of market-oriented reform plans based on the Austrian School theory. By reducing taxes and relaxing regulations, we can lower the burden on enterprises and unleash the vitality of entrepreneurs to create jobs; Promote the liberalization of price mechanisms, promote industrial upgrading, and attract technical talents; Carry out market-oriented reforms in education, align the professional settings of universities with market demand, and optimize the supply of human resources; Improve the flexibility of the labor market and reduce concerns about employment for enterprises; Encourage individual entrepreneurship and freelance work, transforming job seekers into job creators. These measures complement each other, aiming to solve the employment dilemma, achieve a positive interaction between the economy and employment, and alleviate employment pressure.

[Key words] Austrian School of Economics; Chinese college graduates; Employment pressure; economic reform

引言

2025年,中国高校毕业生人数达到1222万人,且预计未来几年仍将逐年递增。在经济持续发展的背景下,这一庞大的毕业生群体本应成为推动经济增长的重要人力资源。然而,若经济停滞、企业家信心不足、投资减少,企业吸纳就业的能力将显著下降,导致结构性失业加剧,进而对社会稳定构成威胁。奥地利学派经济学以其对市场过程、个人选择和自发秩序的深刻洞察,为分析这一问题提供了独特视角。本文将运用奥地利学派的心理理论,剖析就业压力的根源,论证进一步经济改革的必要性,并提出切实可行的改革方案,以破解高校毕业生就业难题。

1 奥地利学派经济学理论框架

奥地利学派经济学起源于19世纪末的维也纳,以卡尔·门格尔、路德维希·冯·米塞斯和弗里德里希·哈耶克等学者为代表。该学派强调以下核心原则。

1.1 主观主义与个人行为

奥地利学派认为,经济现象源于个体基于主观偏好和预期做出的选择。市场并非静态均衡,而是动态过程,依赖于无数个体行为的自发协调。

1.2 价格机制与市场自发秩序

价格是市场传递信息的关键工具,能够协调供需并引导资

源配置。哈耶克指出,市场通过价格信号实现“知识分工”,无需中央计划即可高效运作。

1.3 企业家精神

米塞斯强调,企业家是市场经济的驱动力。他们通过发现利润机会、承担风险和创新,推动资源向更高价值的用途流动。

1.4 干预主义的局限性

奥地利学派批判政府过度干预,认为干预扭曲价格信号,破坏市场自发秩序,导致资源错配和效率下降。

基于这些原则,我们可以分析中国高校毕业生就业压力的成因及其与经济发展的关系。

2 中国高校毕业生就业压力的奥地利学派分析

2.1 经济停滞与企业家信心不足

奥地利学派认为,经济增长源于企业家基于市场信号做出的投资决策。然而,若经济前景不明朗,企业家的主观预期将转向悲观,从而减少投资。当前,中国经济面临内外双重挑战:外部需求疲软、贸易摩擦加剧,内部则有债务压力和产业结构调整的压力。这些因素削弱了企业家信心,导致企业扩张意愿下降,无法吸纳1222万毕业生中的大部分劳动力。例如,假设某企业家预期未来市场需求萎缩,他可能选择维持现有规模而非新增岗位。这种个体选择在宏观层面累积,表现为就业岗位供给不足,与毕业生数量激增形成结构性矛盾。

2.2 价格信号扭曲与资源错配

奥地利学派强调价格机制在资源配置中的作用。然而,中国经济中仍存在一定程度的政府干预,如补贴、税收优惠和产业政策。这些措施虽短期内刺激了特定行业发展,但也可能扭曲市场信号。例如,过分扶持传统制造业可能导致资源过度集中于低附加值领域,而新兴产业(如人工智能、绿色能源)的潜力未被充分释放。这种错配使得高校毕业生的技能与市场需求脱节,加剧就业压力。以2025年为例,许多毕业生拥有信息技术或管理学背景,但若相关行业因政策倾斜不足而发展受限,他们将难以找到匹配岗位,而传统行业又因自动化升级减少用工需求。

2.3 教育与市场的脱节

奥地利学派的主观主义提醒我们,教育系统的供给应响应市场的需求信号。然而,中国高校扩招政策在一定程度上忽视了市场导向,导致毕业生专业分布与实际需求不符。例如,某些文科专业毕业生数量过多,而技术型人才(如高端制造业工程师)供给不足。这种结构性失衡源于教育资源配置缺乏灵活性,无法通过市场化的“试错”机制及时调整。

2.4 政府干预的副作用

奥地利学派对干预主义的批判适用于分析当前的就业政策。政府通过公共部门招聘或补贴企业吸纳毕业生,虽能短期缓解压力,却可能掩盖市场信号,延缓结构性调整。例如,若企业因补贴而雇佣不需要的劳动力,将导致效率下降,长期削弱竞争力,最终损害经济增长和就业创造能力。

综上,就业压力不仅是总量问题,更是市场过程受阻的结果。经济若不能持续发展,企业家精神无法充分发挥,毕业生就

业难题将愈发严峻。

3 进一步改革的必要性

奥地利学派理论表明,解决就业压力需回归市场本源,通过改革释放企业家精神和市场活力。以下是改革的必要性分析:

3.1 激发企业家精神以创造就业

1222万毕业生的就业依赖于企业创造岗位,而企业家的投资决策是关键。若政府继续依赖短期刺激而非结构性改革,企业家的长期预期难以改善,投资和就业增长将受限。改革必须为企业家提供清晰、稳定的市场环境。

3.2 消除价格扭曲以优化资源配置

当前的干预政策虽有其历史合理性,但长期看会固化资源错配。改革需减少对低效产业的补贴,让价格信号自由发挥作用,引导资源流向高需求领域,从而为毕业生创造更多匹配机会。

3.3 增强教育系统的市场响应能力

高校教育需从供给驱动转向需求驱动,通过市场化机制调整专业设置和招生规模。只有这样,毕业生才能具备与经济结构相适应的技能,降低结构性失业。

3.4 避免干预主义的长期代价

过度依赖政府“保就业”可能导致财政负担加重、市场活力下降。改革应从根本上增强经济韧性,而非仅靠行政手段“头痛医头”。

因此,进一步改革不仅是解决当前就业压力的需要,更是实现经济可持续发展的前提。

4 基于奥地利学派理论的改革方案

基于奥地利学派的理论,本文提出一系列市场化改革方案,旨在从多维度破解就业难题,为经济发展注入新活力。

4.1 减税与放松管制,释放企业家活力

在经济发展的影响因素中,企业家精神是促进创新和创造就业机会的关键动力。然而,当前偏高的企业税负与复杂的行政审批流程,成为限制企业家活力的枷锁。因此,降低企业所得税率和中小企业的税负,具有实际意义。中小企业作为经济发展的关键部分,其发展大多受到资金短缺的限制。将中小企业税率从当前的25%降低到15%,有利于减轻企业负担,增加企业可支配资金,这些资金可以用于企业的扩大再生产、技术研发以及市场拓展等工作上。除此之外,简化行政审批流程同样很关键,复杂的审批程序耗费企业大量时间和精力,还增加了企业运营成本,所以取消不必要的行业准入限制,降低创业门槛,让更多有想法且有能力的创业者顺利进入市场,尤为重要。米塞斯的理论提出,减少政府干预能提高企业家发现利润机会的能力,当企业税负降低,管制放松时,企业投资新项目的积极性会得以激发。

4.2 推动价格机制自由化,促进产业升级

价格机制作为市场经济的核心机制,其作用在于反映市场中的供需关系,引导资源实现合理配置,然而在现实经济状况下,针对传统产业的补贴,导致价格信号出现扭曲,造成了资源错配的情况。为此,循序渐进地取消针对煤炭、钢铁等传统产业的补贴,使市场价格切实反映供需情况,这是促进产业升级的关键举

措。传统产业在补贴的支撑下,通常欠缺创新动力,过度依赖政府的扶持,在取消补贴之后,这些产业会面临来自市场的竞争压力,不得不开展转型升级,提升生产效率,以契合市场的变化。与此同时,借助税收优惠鼓励绿色科技和数字经济的发展,有利于引导资源朝着新兴产业流动。哈耶克的“自发秩序”理论着重指出,价格自由化能引导资源流向高效率的领域。新兴产业如信息技术、人工智能等,具有良好的发展潜力与创新活力,它们对技术型人才具有旺盛的需求,与高校毕业生的专业背景高度契合。

4.3 教育市场化改革,优化人力资源供给

引进市场竞争机制,准许高校根据就业率和市场需求自行对专业设置作出调整,这是解决该问题的有效策略。高校作为教育主体,要更紧密地贴近市场,了解市场对人才的需求状况,及时对专业结构调整,以此培育出契合市场需求的人才。此外,鼓励企业和高校展开合作,构建实习与订单式培养项目,如此能强化学校教育和企业实践之间的联系。企业可以依照自身需求,参与高校的人才培养过程,为学生提供实践机会和职业指导,学生在实习期间,能掌握企业的工作环境和业务流程,提升自身的实践能力与职业素养。奥地利学派的主观主义提出,个体及机构应根据市场信号调整自身行为,促进教育的市场化改革,能让高校和学生更敏锐地捕捉市场信号,调整自身行为,使毕业生技能更符合企业需求。如果50%的高校专业实现动态调整,按照相关研究和实践经验,结构性失业率能下降5至10个百分点,这会切实提高毕业生的就业竞争力,减少人力资源的浪费现象,以促进教育资源与就业市场的高效对接。

4.4 完善劳动力市场灵活性

当前的劳动合同法过于严格,在一定程度上对企业用人灵活性造成限制,还增加了企业的解雇成本,如此一来,企业招聘新人时变得更谨慎,针对缺乏工作经验的毕业生,企业大多持观望态度。因此,改革劳动合同法,降低解雇成本,能减轻企业用人方面的顾虑,使企业招聘更多毕业生。而完善失业保险与社会保障体系是保障劳动者权益的关键举措,在劳动力市场中,劳动者会面临各类风险,如失业、疾病等情况,完善的失业保险和社会保障体系能为劳动者提供基本的生活保障,使他们面对风险时更从容。当劳动者清楚自己失业时能获得一定的经济支持,便会更愿意去尝试新的工作机会,提高自身就业灵活性。市场过程需要灵活性来促进资源重新配置,灵活的劳动力市场会激励企业试用更多毕业生,减少“零就业”现象,企业也可以根据自身的发展需求,灵活调整员工队伍,为毕业生提供更多就业机会,毕业生也可以在不同企业和岗位上尝试,找到最适合自己的职业发展路径。

4.5 鼓励个人创业与自由职业

在多元化的经济环境中,个人创业和自由职业已成为就业领域全新的发展趋势。所以,设立专门的创业基金,为毕业生提

供低息贷款与免费培训,这能为具有创业意愿的毕业生提供启动资金与技术支持,设立创业基金也能让毕业生解决在创业初期面临的资金短缺问题,降低创业门槛。此外,免费培训能提升毕业生的创业能力,增加创业成功的可能性,积极推动平台经济向前发展。在这个过程中,还要大力支持自由职业者参与共享经济,这为毕业生提供了更为丰富的就业选择,平台经济的发展打破了以往传统的就业模式,使得人们能以更加灵活的方式参与工作,自由职业者借助各种平台和自身的技能与时间,在实现自我价值的同时能获取经济收入。奥地利学派很重视个人选择与创新,创业与自由职业能充分发挥毕业生的主观能动性,将他们从“求职者”转变成为“岗位创造者”,如果按照每年有1222万毕业生来计算,当其中10%的毕业生选择创业或自由职业时,便能减少百万级别的就业压力,且创业取得成功的毕业生还可以创造出更多的就业岗位,带动更多的人实现就业,形成就业方面的良性循环。

根据奥地利学派理论所提出的一系列改革措施,有利于借助市场化方式,解决当下存在的就业难题。

5 结论

中国高校毕业生就业压力既是经济发展的挑战,也是深化改革的契机。奥地利学派经济学揭示了问题的本质:经济停滞和市场机制受阻削弱了企业家精神,导致就业岗位不足。进一步改革势在必行,需通过减税、放松管制、价格自由化和教育市场化等措施,激发市场活力,优化资源配置。只有回归市场本源,充分发挥价格信号和个人选择的协调作用,才能为1222万毕业生乃至未来更多劳动力提供可持续的就业机会。这一过程不仅是经济问题,更是对中国经济韧性和社会稳定的长远考验。

[参考文献]

- [1]Hayek,F.A.The Use of Knowledge in Society[J].American Economic Review,1945,35(4):519-530.
- [2]Mises, L. von. Human Action: A Treatise on Economics[M]. Yale University Press,1949.
- [3]Menger,C. Principles of Economics[M]. Ludwig von Mises Institute, 2007(reprint of 1871 edition).
- [4]Hayek, F. A. The Constitution of Liberty[M]. University of Chicago Press,1960.
- [5]Kirzner,I.M.Competition and Entrepreneurship[M].University of Chicago Press,1973.
- [6]Boettke,P.J.The Elgar Companion to Austrian Economics [M].Edward Elgar Publishing,1994.
- [7]张维迎.市场与企业家[M].北京大学出版社,2015.
- [8]李稻葵.中国经济大趋势[M].中信出版社,2020.

作者简介:

冯流(1984—),男,汉族,吉林长春人,硕士研究生,实验师,研究方向:创新管理、企业家精神、奥地利学派。