

基于区域协调发展战略的绿色金融共富效应研究

王鸿

福建师范大学

DOI:10.12238/ej.v8i6.2626

[摘要] 本文基于区域协调发展战略背景下,探讨了绿色金融对共同富裕的作用机制。在此基础上,利用中国30个省市2011–2022年的面板数据,建立了“绿色金融”与“共富”的评价指标,实证检验了绿色金融促进“共富”的作用效果与作用机理。研究发现:(1)绿色金融对实现共同繁荣有明显的推动作用;(2)绿色金融在促进共同富裕过程中展现出显著的区域差异性,尤其在东部及东北地区。

[关键词] 绿色金融; 共同富裕; 区域异质性

中图分类号: F832.0 **文献标识码:** A

Research on the common prosperity effect of green finance based on regional coordinated development strategy

Hong Wang

Fujian Normal University

[Abstract] This article explores the mechanism of green finance in promoting common prosperity against the background of regional coordinated development strategies. Based on this, using panel data from 30 provinces and cities in China from 2011 to 2022, evaluation indicators for 'green finance' and 'common prosperity' were established, and the effect and mechanism of green finance in promoting 'common prosperity' were empirically tested. The study found that:(1) Green finance has a significant driving effect on achieving common prosperity;(2) Green finance shows significant regional differences in promoting common prosperity, especially in the eastern and northeastern regions.

[Key words] Green finance; Common prosperity; Regional heterogeneity

引言

中国式现代化的本质特征是实现全体人民的共同富裕,而区域统筹发展是实现这一目标的关键^[1]。推进区域协调发展不仅是高质量发展的必然选择,也是中国式现代化的重要支撑,能够有效解决发展失衡和不充分问题。因此,必须统筹效率和公平,促进共同富裕的实现。

随着环境问题日益严重,绿色金融作为推动可持续发展的重要手段,能够有效调动资金支持绿色行业,推动经济发展与环境保护的双重驱动。绿色金融有助于优化资源配置、推动产业升级、改善生态环境,对促进区域协调发展和实现共同富裕具有重要意义。

本文的创新点在于,首先从绿色金融的视角出发,融合绿色金融和共同富裕,拓展了相关研究的理论框架,并剖析了其内在的作用机制。其次,运用主成分分析方法,建立了绿色金融与共同富裕的评价指标,明确了两者之间的内在联系,为未来研究提供了新的思路。

1 文献回顾

在绿色金融与共同富裕关系的研究中,现有文献主要集中在城乡协调、区域协调和绿色普惠金融等角度的协同作用。

危俊(2023)通过绿色信贷模型证明其对农户增收和共同富裕的重要作用^[2],蒋佳玉(2024)指出,绿色金融不仅推动城乡协调发展,还带动邻近地区的绿色产业和项目融资^[3]。

周润苇(2024)使用空间杜宾模型验证绿色金融的空间溢出效应^[4],刘雪珂(2023)发现东部地区在推动高质量发展方面表现突出,但区域协调性依然不均衡^[5]。

在绿色普惠金融方面,张瑞怀(2021)认为其促进共同富裕^[6],蒲甘霖(2022)指出其带动邻近地区共同富裕^[7],蒋同应(2024)发现绿色金融与普惠金融的深度融合能有效推动共同富裕^[8]。

现有研究主要集中于绿色金融的协同效应,缺乏绿色金融与共同富裕之间定量关系的探讨和实证研究。本文将两者整合统一框架,进行定量分析,探讨影响机制,为共同富裕提供理论支持。

2 理论分析与研究假设

2.1 绿色金融对共同富裕的影响效应

在绿色金融领域,绿色信贷、绿色证券和绿色保险是促进资源优化配置和区域共同富裕的重要工具。

绿色信贷通过优惠利率等方式引导资金流向绿色产业,支持环保企业发展,并通过限制污染企业的信贷,促进其转型升级。然而,银行主导的金融体系中,民营环保企业融资面临不平等问题,限制了绿色创新企业的成长,影响共同富裕的实现。

绿色证券通过严格的环保准入和信息披露,支持绿色企业发展,同时限制污染企业融资,促进技术创新与产业结构优化。然而,过度依赖绿色证券可能导致市场虚拟化和金融风险,影响经济稳定。

绿色保险通过提供环境责任保障,降低环保项目投资风险,激励资本流向绿色产业,推动企业承担环境责任,并促进绿色技术和可持续发展,为绿色经济转型提供保障。

基于以上分析,据此提出研究假设:

H1: 绿色金融对于共同富裕具有促进效应。

2. 2区域异质性

经济发达地区具备成熟的金融市场和产业基础,能够充分利用绿色金融推动技术升级和环境改善;而经济欠发达地区面临金融资源、技术和产业配套不足,绿色金融作用有限。

基于以上分析,据此提出研究假设:

H2: 绿色金融的共同富裕效应具有区域异质性。

3 研究设计

3. 1变量选取和数据来源

3. 1. 1变量选取。被解释变量(共同富裕水平):本文参考韩亮亮等(2024),从发展侧、共享侧、可持续侧出发,采用熵值法以及主成分分析法进行测算^[9]。各项指标见图1。

一级指标	二级指标	三级指标	计算公式	性质
发展侧	富裕度	居民收入水平	居民人均可支配收入	+
		居民消费水平	居民人均消费支出	+
		经济发展水平	人均 GDP	+
		城镇居民恩格尔系数	城镇居民食品支出总额/城镇居民消费支出总额	-
		农村居民恩格尔系数	农村居民食品支出总额/农村居民消费支出总额	-
	共同度	城乡居民收入差距	城镇居民人均可支配收入/农村居民人均可支配收入	-
		城乡居民支出差距	城镇居民人均消费支出/农村居民人均消费支出	-
		常住人口城镇化率	城镇人口/年末常住人口	+
		公共图书馆藏量	人均拥有公共图书馆藏量	+
		平均教育年限	(小学学历人数*6+初中学历人数*9+高中和中专学历人数*12+大专及以上学历人数*16)/6岁以上人口总数	+
共享侧	医疗服务	医疗卫生水平	医疗卫生机构床位数	+
		卫生技术人员	每万人拥有卫生技术人员数	+
	公共服务	地方财政公共服务	地方财政一般公共服务支出 T /GDP	+
		公共交通发展水平	每万人拥有公共汽车车辆	+
	社会保障	公共厕所发展水平	每万人拥有公共厕所	+
		地方财政社会保障和就业支出	地方财政社会保障和就业支出 /GDP	+
		社会养老保险参保情况	城乡居民社会养老保险参保人数	+
		失业率	城镇登记失业率	-
	通讯设施	互联网发展	互联网宽带接入用户	+
		工资水平	城镇单位就业人员平均工资	+
可持续侧	科技创新	R&D经费投入强度	研究与试验发展(R&D)经费投入强度	+
		专利发展水平	国内专利申请受理量	+
	经济高质量	对外开放水平	经营单位所在地进出口总额 /GDP	+
		第三产业发展	第三产业增加值 /GDP	+
	生态环境	公园绿地水平	人均公园绿地面积	+
		森林覆盖率	森林覆盖率	+
	财政投入	地方财政支出	地方财政支出/GDP	+

图1 共同富裕指标体系

核心解释变量(绿色金融发展水平):本文参考刘华柯(2021)等研究成果,从七个维度构建绿色金融指标体系,采用熵值法和主成分分析法进行测算^[10]。各项指标见图2。

	一级指标	二级指标	指标定义	性质
绿色金融	绿色信贷	环保项目信贷占比	该省环保项目信贷总额/全省信贷总额	+
	绿色投资	治理投资占 GDP 比重	环境污染治理投资/GDP	+
	绿色保险	保险推广程度	环境污染责任保险收入/总保费收入	+
	绿色债券	债券发展程度	绿色债券发行总额/所有债券发行总额	+
	绿色支持	财政环境保护支出占比	财政环境保护支出/财政一般预算支出	+
	绿色基金	基金占比	绿色基金总市值/所有基金总市值	+
	绿色权益	权益发展深度	碳交易、用能权交易、排污权交易/权益市场交易总额	+

图2 绿色金融指标体系

控制变量:除了核心解释变量:共同富裕水平还会受到其他因素影响。基于已有的相关研究成果(杨仁发和李自鑫,2023;) ^[11],为进一步探究绿色金融影响共同富裕的中介机制,本文从产业结构升级角度展开分析。借鉴王仁曾等(2023)的做法,使用第三产业增加值与第二产业增加值之比衡量产业结构升级,记为str^[12],变量定义见表1。

3. 1. 2数据处理和数据来源。本文使用2011—2022年中国30个省(自治区、直辖市)省级层面的面板数据进行分析,数据来源于《中国统计年鉴》《中国工业统计年鉴》《中国农村统计年鉴》和各省统计公报以及CSMAR数据库和CCER数据库,部分缺失数据采用插值法进行补充。变量定义见表1。

表1 变量定义

变量类型	变量名称	变量符号	变量定义
被解释变量	共同富裕水平	CP	根据指标体系基于主成分分析法测算而得
核心解释变量	绿色金融发展水平	Green	根据指标体系基于主成分分析法测算而得
控制变量	环境规制强度	Gz	工业污染治理投资值/工业增加值
	金融发展水平	Jr	金融机构贷款余额/GDP
	研发强度	Qd	R&D经费内部支出/地区生产总值
	城镇化水平	Czh	城镇人口/总人口
	经济发展水平	gdp	人均 GDP
	交通设施水平	Jt	公路里程数取对数和货运总量取对数

根据表2,各省份共同富裕水平差异较大,标准差为7. 6%;绿色金融发展水平差异更大,标准差为12. 4%。除环境规制和研发强度外,其他控制变量差异明显,表明省际存在异质性。

表2 变量描述性统计

变量	观测值	均值	标准差	最小值	最大值
CP	360	0. 237	0. 0760	0. 116	0. 504
Green	360	0. 325	0. 124	0. 0900	0. 632
Gz	360	0. 0030	0. 0030	0	0. 0280
Jr	360	1. 466	0. 422	0. 665	2. 691
Qd	360	0. 0180	0. 0120	0. 0040	0. 0680
Czh	360	0. 601	0. 121	0. 350	0. 896
gdp	360	58675	30625	16024	189988
Jt	360	11. 70	0. 853	9. 400	12. 91

3. 2模型设定

由豪斯曼检验结果可知，结果p值小于0. 05应拒绝原假设，选用固定效应模型进行分析。为检验绿色金融对共同富裕的影响以及异质性，构建如下面板数据模型：

$$CP_{it} = B_0 + B_1 Green_{it} + \sum_{i=0}^n B X_{it}^i + \mu_i + \lambda_t + \varepsilon_{it} \quad \#(1)$$

其中，下标 i 和 t 分别表示地区和年份， $Gini_{it}$ 表示第 i 年 t 地区的共同富裕水平， $Green_{it}$ 表示第期地区的绿色金融发展水平。 X_{jit} 表示一系列控制变量， μ_i 表示个体固定效应， λ_t 表示时间固定效应， ε_{it} 表示误差项。

4 实证结果

4. 1基准回归

在加入所有控制变量后，绿色金融对共同富裕的效应在5%的水平上显著为正，绿色金融指数每增加一个单位，共同富裕水平提高0. 2275个单位，验证了假设H1。此外，环境规制在控制其他变量后也显示显著正向影响，系数为0. 2275，表明严格的环境规制推动绿色金融和技术发展，促进环保产业增长，从而提升社会福利。环境保护与经济增长的双赢关系可能成为推动共同富裕的重要因素。

表3 基准回归结果

变量	(1)CP	(2)CP	(3) CP
Green	1. 1364*** (14. 038)	0. 3422** (2. 531)	0. 2275** (2. 405)
Gz			0. 3048 (0. 840)
Jr			0. 02020* (1. 848)
Qd			2. 2438** (2. 500)
Czh			0. 3817*** (3. 982)
gdp			0. 0000*** (4. 722)
J t			-0. 0461** (-2. 182)
常数项	-0. 1322*** (-5. 024)	0. 1259*** (2. 866)	0. 3541 (1. 620)
个体效应	YES	YES	YES
时间效应	N0	YES	YES
组内R-squared	0. 947	0. 970	0. 978
N	360	360	357
F	197. 1	6. 406	69. 68

注：***、**、*分别代表在1%、5%、10%的水平上显著，括号内为t值，下表相同

4. 2稳健性检验

为了提高研究结论的可靠性，本文进行了稳健性检验：一是剔除2016年以前的数据；二是采用熵值法重新测算共同富裕水平（CP1）；三是去除解释变量的滞后项并进行回归。表4结果表明，研究结论保持不变，具有稳健性。

表4 稳健性检验结果

变量	(1) CP	(2) CP1	(3) CP
Green	0. 1938** (2. 981)	1. 7359*** (16. 605)	
L. green			0. 1912** (2. 098)
Gz	-0. 3490 (-1. 350)		0. 2036 (0. 603)
Jr	0. 0421*** (4. 273)		0. 0275** (2. 553)
Qd	0. 5213 (0. 504)		1. 9253** (2. 340)
Czh	0. 3512** (3. 520)		0. 3529*** (3. 723)
gdp	0. 00000*** (7. 242)		0. 0000*** (5. 321)
J t	-0. 02084 (-1. 473)		-0. 0398* (-1. 907)
常数项	0. 08411 (0. 626)	-0. 2863*** (-8. 544)	0. 3017 (1. 401)
时间效应	YES	YES	YES
个体效应	YES	YES	YES
组内R-squared	0. 993	0. 950	0. 980
N	177	330	327

4. 3异质性分析

我国各区域经济发展水平有很大差别，对绿色金融的“共富”效果影响不同，因而有必要对这种作用的异质性进行深入研究。

根据地区异质性检验结果，绿色金融的共同富裕效应存在显著差异。东部地区因经济发展较为成熟，能够有效促进绿色产业和资源配置，推动共同富裕水平提升。中部和西部地区因经济基础薄弱、金融发展滞后，绿色金融效应不显著。东北地区虽然经济较为落后，但绿色金融在产业转型和结构调整中发挥了积极作用。因此，应根据不同地区的经济和金融状况采取差异化政策。

5 结论与政策建议

本文基于绿色金融的资源配置视角，利用2011-2022年中国30省数据，研究了绿色金融对共同富裕的影响。研究发现：（1）

绿色金融对共同富裕具有显著的促进作用；(2) 其效应在不同地区表现出明显差异，尤其在东部和东北地区更为显著。

表5 地区异质性回归结果

变量	(1) 东部地区	(2) 中部地区	(3) 西部地区	(4) 东北地区
Green	0.5436** (2.379)	0.0695 (0.517)	0.1584 (1.079)	0.2228** (6.625)
Gz	0.3984 (0.608)	-0.2542 (-0.547)	0.2746 (1.218)	-0.7919* (-3.052)
Jr	0.03431 (1.480)	-0.00365 (-0.221)	0.0015 (0.207)	0.00700 (1.768)
Qd	1.4602 (1.485)	3.6555*** (4.404)	1.2122 (0.673)	0.1734 (0.719)
Czh	0.5225*** (3.924)	0.57300** (3.027)	0.2961* (2.117)	0.4454* (4.061)
gdp	0.0000 (0.858)	0.000 (1.726)	0.000** (2.439)	0.000 (2.162)
Jt	-0.1181*** (-5.245)	-0.01635 (-0.958)	0.0397 (1.120)	-0.0620 (-2.277)
常数项	0.9113*** (5.071)	0.01056 (0.058)	-0.5210 (-1.339)	0.51590 (1.456)
时间效应	YES	YES	YES	YES
个体效应	YES	YES	YES	YES
组内R-squared	0.978	0.989	0.954	0.993
N	120	72	129	36

基于本文研究结论，提出如下政策建议：

5. 1区域差异化绿色金融政策

各地区的经济发展、产业结构及金融水平不同，应根据具体情况制定差异化政策。经济发达地区和传统重工业地区应加强绿色金融支持，推动高质量发展；非资源型和金融发达地区应着力发展绿色金融产品和服务，优化资源配置。

5. 2完善绿色金融市场基础设施与创新机制

鼓励金融机构创新绿色金融产品，提升绿色金融服务覆盖面，尤其是低收入群体和中小企业，推动绿色资源的公平配置，为共同富裕提供金融保障。

[参考文献]

[1]《求是》杂志发表习近平总书记重要文章《扎实推动共同富裕》[J].小康,2021,468(11):20.

[2]危俊.基于扎根理论绿色信贷促进共同富裕内在机理研究——来自张家界的调查案例[J].金融经济,2023,(08):87-97.

[3]蒋佳玉.绿色金融支持“千万工程”、城乡统筹发展策略研究[J].现代金融,2024,(07):46-51.

[4]周润苇.绿色金融对我国区域经济可持续发展的影响研究[D].哈尔滨商业大学,2024.

[5]刘雪柯.区域绿色金融与经济高质量发展耦合协调研究[J].现代营销(下旬刊),2023,(09):7-9.

[6]张瑞怀.绿色普惠金融促进共同富裕[J].中国金融,2021(21):33-35.

[7]蒲甘霖.绿色普惠金融对共同富裕的空间效应研究[J].技术经济与管理研究,2022,(08):117-122.

[8]蒋同应.浙江普惠金融与绿色金融融合发展促进共同富裕研究[J].生产力研究,2024,(09):127-131.

[9]韩亮亮,彭伊,孟庆娜.数字普惠金融、创业活跃度与共同富裕——基于我国省际面板数据的经验研究[J].软科学,2023,37(03):18-24.

[10]刘华珂,何春.基于中介效应模型的绿色金融支持经济高质量发展实证研究[J].新金融,2021,(10):21-27.

[11]杨仁发,李自鑫.创新型城市试点政策能够促进共同富裕吗?[J].财经研究,2023,49(08):19-33.

[12]王仁曾,詹姝珂.数字普惠金融与绿色金融对经济高质量发展的协同影响研究[J].现代经济探讨,2023,(07):59-70.

[作者简介:]

王鸿(2001--),男,汉族,福建福州人,硕士研究生,研究方向:绿色金融。