

财政评审中心业务流程优化与领导监督机制研究

席志刚

通辽市财政事业发展中心

DOI:10.12238/ej.v8i5.2570

[摘 要] 财政评审中心作为财政资金管理的核心组成部分,其业务流程的合理性以及领导监督机制的效能极为重要。本文深入探讨财政评审中心作业流程的独特属性,论述提升流程效率与建立全面领导监控体系的迫切性,精确识别现有诸多问题,并据此提出具体且有效的改进方案。旨在全面增强财政评审中心的工作效率,保障财政资金的安全与高效利用,为推动财政管理工作实现高质量发展奠定坚实的理论与实践基础。

[关键词] 财政评审中心; 业务流程优化; 领导监督机制; 财政资金管理

中图分类号: F239.41 **文献标识码:** A

Research on the business process optimization and leadership and supervision mechanism of the financial Review Center

Zhigang Xi

Tongliao City Financial cause Development Center

[Abstract] As the core component of the financial fund management, the rationality of the business process and the effectiveness of the leadership and supervision mechanism are very important. This paper deeply discusses the unique attributes of the operation process of the Financial Review Center, discusses the urgency of improving the efficiency of the process and establishing a comprehensive leadership monitoring system, accurately identifies many existing problems, and puts forward specific and effective improvement plans accordingly. The aim is to comprehensively enhance the work efficiency of the financial review center, ensure the safe and efficient use of financial funds, and lay a solid theoretical and practical foundation for promoting the high-quality development of financial management work.

[Key words] financial review center; business process optimization; leadership and supervision mechanism; financial fund management

引言

在现代财政管理体系中,财政资金的量级不断增长,其应用效率及风险管理成为焦点关切。财政评审中心承担着对财政投资项目的专门评估与严格监管的关键职责,通过审视项目预算、决算等阶段,确保财政资金得以精确分配与合理应用。然而,伴随经济社会的迅速发展及财政体制改革的持续深入,传统财政评审工作流程及领导监督机制逐步显现若干局限,阻碍了评审工作效能与质量的优化提升。因此,深入探讨财政评审中心的业务流程优化及领导监督机制,对于促进财政管理的现代化进程与增强财政资金的使用效率,具有显著的实践价值。

1 财政评审中心业务流程特点

1.1 专业性强。财政评审作业涵盖多元专业领域知识,诸如工程估价、财务稽核、经济学评估等专业技术均不可或缺。在评估大规模建筑项目时,审核团队不仅需凭借其工程造价专长,深

入审视工程预算内工程量的精确计量及定额的应用,还应动用财务审计技能,确保项目资金流动的合法性与真实性。以某一桥梁建设工程评估为例,精确评估复杂构造的工程量估算正当性,以及严谨审查承包商的资金动向,以保证项目资金运作遵循特定财务管理准则,这对其评估团队的专业技能提出了极高的要求^[1]。

1.2 流程环节多。财政审查作业流程包括项目接收、资料汇集、实地考察、评估计算、报告编纂及审定等一系列互相关联的步骤。每一阶段均对终审结果施加影响,若任一环节出现瑕疵,则可能阻碍评审进程或导致结果偏离预期。以资料搜集阶段为实例,倘若项目实施方提交的施工蓝图不完备、财务报告中的数值出现错误,后续的实际勘查工作将丧失精确的参考基准,评估与计算过程亦难以产生可信的结论。更甚者,这可能迫使我们重新获取资料,显著拉长评估周期,从而对项目的进展及资金分配时效造成负面影响。

1.3政策性要求高。财政评估应严格遵照国家与地方各级财政政策、法规以及行业规范执行。在评估阶段,评估者应遵循相关政策指引,严谨监督项目经费的适用范畴、规范、审批流程等方面。例如,在评估保障性住房项目时,需参照国家针对保障性住房建设的财政指导方针,检验资金是否专款专用,是否严格按照既定标准投入到住房建设和相关设施的构建之中,以确保财政投入精确执行国家住房保障政策,切实为中低收入家庭提供支持。

1.4时效性明显。财政评估任务通常设定有明确的时间框架,要求在指定的时限内完成评估并提交报告,以确保财政资金的分配与项目决策能获得及时支持。特别是对于诸如救灾工程、公共卫生项目这类应急性质的项目,其评审的时效性要求尤为紧迫。例如,在应对突发自然灾害的紧急救援项目中,评审中心必须迅速完成评估任务,以确保财政资源能及时分配,从而支撑救援行动的顺畅进行。这凸显了评审程序高效执行的必要性,避免因冗长的程序设置导致关键时刻的延误。

2 财政评审中心业务流程优化与领导监督机制建立的必要性

2.1提高工作效率。传统的财政审核流程通常包含冗长且重复的步骤,这显著降低了审核工作的效率。通过优化业务流程、剔除冗余程序、有效整合资源,能够明显缩减评审周期。举例而言,通过信息化技术实现项目文件的在线传输与协作共享,相较于传统的手工纸质文件分发模式,可以显著缩减文件在不同科室间循环处理的时间损耗,加速审批进程的执行,促使财政资金得以更为迅速地投入到项目实施中,从而提升财政资金的流通效率,更有效地支撑经济与社会的发展^[2]。

2.2确保财政资金安全。健全的领导监管体制构成确保财政资金安全的关键屏障。领导者通过监督评审流程的关键步骤,能够迅速识别隐藏的资金风险及不当行为。在审核阶段,需确保监督人员严格执行评审准则与程序,以预防因人为因素引发的资金错置或滥用现象。以项目资金拨付审核为例,领导的监督机制能有效确保资金拨付具备充足的理由和遵循正确的流程,从而防止公共财政资源的不当流失。此举确保了所有财政资金均精确投向既定的项目目标,显著增强了资金使用环节的安全性和规范化水平。

2.3提升评审质量。优化业务流程旨在促进评审工作的标准化与规范化进程,有效降低人为因素对评审结果的影响。此外,领导监督机制能够激励评审人员持续提升其专业能力,并确保严格遵循评审准则。通过定期组织业务培训、通过案例研讨等实践性活动,在领导的指导与激励下,评估者得以及时了解最新政策与技术,从而提升评估工作的精确度与可信度。举例而言,于采纳创新建筑材质的工程项目评估过程中,借助领导指导下的专业训练,评估人员能精确掌握新材质的定价准则与使用规则,以此生成更为可信的评估报告,进而显著增强全面评估的品质。

2.4增强部门协同性。财政评审活动牵涉财政机关、项目施

工单位、审计机构等多部门的协作与配合。通过优化业务流程,可以清晰界定各职能部门在审核任务中的责任及工作分配,增强部门间的资讯交流与团队合作。领导监督机制能有效地调和各部门间的协作,及时应对并解决工作过程中产生的冲突与难题。于大型基础设施项目的评估过程中,财务部门担当资金调度及政策引领的角色,建设方则需提供项目相关材料及实地信息,而审计部分则负责实施监督与复查工作。通过优化工作流程并强化领导层的监控,旨在确保各职能间的顺畅协作,汇聚工作能量,进而提升整体工作效率^[3]。

3 财政评审中心业务流程与领导监督机制现存问题

3.1业务流程过于复杂。某些财政评审中心的业务流程中存在步骤冗余与程序繁杂的问题。项目文件在各科室间频繁传递并需签署,这导致了冗余的审批流程,显著提高了时间和人力资源的消耗。以项目立项评审为例,相关资料须逐级通过多个部门的细致审查。各科室拥有专属的审批程序及标准,这不仅显著拉长了项目评估的时间,还可能延迟前期准备工作,从而降低财政资金的使用效益,并为建设方增添诸多困扰。

3.2信息化程度低。在数字化转型背景下,某些财政评审中心的信息化进程显得相对滞后。资料传播主要依赖于纸质形式,由此产生的信息交流障碍显著,评审数据的聚合与深入解析面临挑战。评估者在处理各类项目时,常需反复输入同类基础信息,此操作既消耗时间,亦易于引发人为误差。以工程造价评估为例,因未建立标准化的信息管理系统,各项目间的工作量清单、物料成本等信息未能实现高效互通及对比,导致评估人员需耗费大量时间手工搜集与整合数据,显著加重了工作压力。此外,难以借助大数据分析手段深入解析评估数据,从而限制了其为决策过程提供强有力依据的可能性。

3.3领导监督职责界定不清。某些财政评审中心的领导者在监督职责的界定上存在不清晰之处,导致出现监督力度不足或过度介入评审流程的现象。领导者对业务流程中各项审阅活动的具体监督范围及手段认识不够清晰,由此导致对核心风险区域的管理力度不足,难以适时识别潜在的难题。另一方面,某些领导者过度介入具体的评估事务,这削弱了评估人员的独立判断能力和专业素养,从而可能导致评估结果的公正性受到质疑。例如,在特定的项目评估过程中,领导基于个人判断可能影响评估团队对工程成本的估算,从而损害了评估工作的公正性和科学性。

3.4评审人员的专业素质存在差异。财政评审工作技术门槛高,对评审人员的专业知识及技巧提出严苛要求。然而,某些审稿人未能及时更新其专业知识,导致他们对新政策、新技术、新规范的理解存在欠缺。在实践中,对复杂项目进行评审,特别是那些包含新兴领域或应用新技术的项目时,往往面临挑战,这显著影响了评审的精确度与效能。例如,在新能源项目评估过程中,若评估者对新能源技术的运用及其成本计算存在认知不足,这可能引发评估结论的偏误,从而对财政资金的有效分配及利用构成潜在威胁^[4]。

3.5缺乏有效的沟通反馈机制。在财政评审阶段,评审中心与项目执行单位、承包商等关联主体间的交流存在障碍,未能建立起高效的反馈渠道。建设单位对评审流程、由于缺乏明确的标准,所引发的问题未能得到及时的解答。评审者在识别问题后,难以迅速与相关人员进行有效沟通以寻求解决方案,从而累积矛盾,阻碍评审进程的顺利开展。举例而言,于项目结算评估过程中,评估团队识别到施工方在某些费用计算上的依据不足。然而,因沟通反馈机制存在瓶颈,未能高效地与施工方确认事实,由此引发评审流程受阻,进而推延了整个评审进程。

4 财政评审中心业务流程优化与领导监督机制完善策略

4.1精简优化业务流程。全面审视并梳理当前的财政评审工作流程,依据流程优化原理,剔除冗余复杂的步骤,整合重叠的程序。采用集中的审核流程,将原先分布在不同科室的审核步骤整合,以降低文件传递的频次。举例而言,设立一个集成化的评审服务中心窗口,项目实施主体仅需向单一窗口递交文件,通过专职人员负责内部流程的传递及审核协调,以此来提升评审工作的效率。此外,我们制定了标准化的评审流程手册,清晰界定了各阶段的操作规程、时间框架及责任人,确保评审过程遵循既定规则,从而有效提升评审工作的规范化程度与执行效率。

4.2加强信息化建设。显著提升对财政评审信息化建设的资金投入,并构建一个统一的信息化评审系统。通过线上平台实现项目文档的提交、流程管理、存储及分享功能,借助大数据与云计算等先进信息技术,对评审数据进行深入挖掘与全面分析,从而为决策制定提供坚实依据。借助信息化平台,评审者能即时访问项目详情,自动化地对比多个项目中的相似数据,迅速识别异常现象,从而提升评审的精确度和效能。举例而言,构建工程项目造价数据库,集成各种工程的成本指标、物料价格等数据资源,使评审者在评估新项目时能迅速查阅并参照,以减轻重复计算任务。此外,通过应用数据统计模型,能够实现对项目成本合理性的智能化判断与评估。

4.3细化领导监督责任。建立详尽的领导监管工作规程,清晰界定领导在业务评审全过程中的监督责任、执行手段及其职权范围。领导的主要职责包括监督评审程序的合法性、评审人员的廉洁行为,以及重大事项的决策,以确保不对具体的评审工作进行不必要的干预。构建监督工作记录及评估制度,将领导监督工作的执行效果整合进绩效评价框架,以确保监督工作的有效实施与落地。举例而言,可以设定规则,要求领导者在项目评审的关键阶段进行监督与检查,并详细记录监督日志,对于识别出的问题应即时推动纠正措施的执行。此外,应周期性地对领导的监督活动进行评价,以此激励领导者积极承担并履行其监督责任。

4.4加强评审人员专业能力培养。定期安排评审团队参与专

业培训,特聘行业权威人士及政策制定者讲授课程,以即时传达最新政策动态、技术进展及管理标准。激励评估人员参与专业资质认证考试,以提升其专业能力。构建内部学习互动体系,周期性举办评审心得交流会、实例研讨会议等,以推动评审成员之间的知识共享与能力提升。举例而言,每月举办一次业务研讨会,挑选具有代表性的评审案例进行深入剖析,邀请评审人员分享他们在案例评审过程中的实践经验与启示,集体讨论应对复杂挑战的策略,以期提升评审人员解决实际问题的技能^[5]。

4.5建立完善沟通反馈机制。构建互动桥梁,强化财政评审中心与项目实施主体、承建方等关联方的协作与信息交换。为确保项目评审顺利进行,我们通过组织培训、分发宣传材料等手段,详尽地向建设单位阐述评审流程及其评判准则,以使对方全面掌握评审的具体要求。在审议阶段,应设置专职的沟通协调职位,其职责在于即时报告问题,收集各方建议,并协同制定应对策略。在评审结束后,仔细倾听所有参与方对评审结果的反馈,并合理地采纳有益建议,持续优化评审流程。举例而言,构建了一个在线交流平台,所有参与者均可即时提出疑虑、反映问题,评审中心随即予以回应与解答,以确保沟通管道的高效畅通,从而保证评审流程的顺畅进行。

5 结语

财政评审中心的业务流程优化及领导监督机制的完善是确保财政评审工作品质、促进财政资金安全且高效运作的关键任务。基于对业务流程特性的精细分析,明确了优化与监管的迫切需求,准确地辨识现有挑战并制定出定制化的应对措施,这一举措能显著提升财政评审中心的运作效率,强化评审成果的科学性和公平性,推动跨部门协作,从而有效应对财政体系改革与发展的新态势。展望未来,伴随经济社会的持续演进与财政治理标准的日益提升,财政评审中心应不断深化业务流程的提炼与领导监管体系的革新,以稳固支撑财政领域的高质高效发展。

[参考文献]

- [1]雷蕾,戴永强.从造价咨询角度研究财政评审工作方法[J].建设监理,2023,(08):5-9+22.
- [2]徐丹.S区财政评审中心投资评审管理流程再造研究[D].沈阳建筑大学,2023.
- [3]何东明.全面实施预算绩效管理背景下广西财政投资评审管理研究[D].南宁师范大学,2022.
- [4]财政部启动2015年全国财政评审统计工作[J].政府采购,2015,(11):6.
- [5]陈云锋.惠州市财政投资项目评审问题研究[D].华南理工大学,2016.

作者简介:

席志刚(1980—),男,蒙古族,通辽市奈曼旗人,研究生,主任,研究方向:财政、财务、项目评审造价。