

中国式现代化统计监测指标体系及评价研究

邵燕

成都信息工程大学

DOI:10.12238/ej.v8i1.2254

[摘要] 中国式现代化水平是描述中国高质量发展的重要途径。中国式现代化统计监测指标体系构建目前一直是学术界关注的观点。纵观已有研究,学者们主要从中国式现代化的特征、评价标准和发展路径等方面进行研究,从而得出对我国现代化发展有益的政策建议。基于现有文献成果,回顾和梳理中国式现代化的内涵、评价指标体系及发展路径的文献研究,对学术界和实践界提供有益的分析框架。

[关键词] 中国式现代化; 文献综述; 指标体系

中图分类号: G254 **文献标识码:** A

Research on Statistical Monitoring Index System and Evaluation of Chinese path to modernization

Yan Shao

Chengdu University of Information Technology

[Abstract] The level of Chinese style modernization is an important way to describe China's high-quality development. At present, the construction of Chinese path to modernization statistical monitoring indicator system has always been the focus of the academic community. Throughout the existing research, scholars have mainly studied the characteristics, evaluation criteria and development path of Chinese path to modernization, so as to draw useful policy recommendations for China's modernization development. Based on the existing literature achievements, review and sort out the literature research on the connotation, evaluation index system and development path of Chinese path to modernization, providing a useful analytical framework for the academic and practical circles.

[Key words] Chinese path to modernization; Journals reviewed; Indicator system

党的二十大报告提出,从现在起,中国共产党的中心任务就是“团结全国各族人民全面建成社会主义现代化强国实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”。这一核心使命不仅为中国未来二三十年的发展设定了宏伟目标,同时也指明了实现社会主义现代化强国的必由之路。自近代以来,中国在追求现代化的道路上经历了艰辛和迂回的探索。

把握理解中国式现代化的独特路径提供了理论基础,而检测指标体系的构建及评价研究则确保了我们能够客观评估和优化现代化进程,这两者共同构成了深入认识和推进中国式现代化的关键框架。它们的重要性体现在为政策制定者和研究者提供了衡量进步、识别挑战和指导未来发展的科学工具。本文旨在通过深入分析现有文献,探讨中国式现代化的概念内涵,并在此基础上,构建一套衡量中国现代化进程的指标体系。通过这一体系,我们可以更准确地描绘中国现代化的发展轨迹,并对其进行评价。本研究旨在为中国式现代化监测指标体系的构建和评价提供一个全面而坚实的文献支撑。

1 中国式现代化内涵研究

国内学者关于中国式现代化的内涵有较多的讨论。在概念上看,周恩来同志最早提出中国式现代化的有关概念,自中华人民共和国成立以来,在首届全国人民代表大会的首次会议上,他在《政府工作报告》中明确指出,我国的目标是“发展强大的现代工业、现代农业、现代交通业和现代国防”。毛泽东同志在1991年党的七届二中全会上也强调了“农业和手工业经济需要谨慎、逐步且积极地引导它们向现代化和集体化转型”。邓小平在1994年提出的发展理念,为中国的现代化进程提供了独特的理论指导。他强调,正如民主革命时期需要适应中国国情,采取农村包围城市的策略一样,当前的建设工作也应结合中国的实际情况,探索一条具有中国特色的现代化发展道路。随着时间的推移,社会主义现代化的理论内涵不断得到充实和深化。从“四个全面”战略布局引领中国的现代化实践,到新时代中国特色社会主义思想现代化理论的形成,再到“两个布局”的提出,这些都为中国现代化理论的发展注入了新的活力,推动了理论的创新和飞跃。

王宗礼在2019年的研究中指出,中国现代化的发展路径具有鲜明的本土特色,它既不是西方发展模式的直接复制,也不是苏联和东欧发展方式的简单移植,同样也不是对东亚发展经验的机械模仿。到了2022年,天津市党委党校的课题研究团队通过深入分析发现,自党的十八大以来,党中央在国家领导人的领导下,从国家和民族发展的宏观视角出发,对我国现代化历程中的经验进行了深入的总结,并在此基础上,为中国现代化的发展道路注入了更丰富的时代意义。

桑明旭在2017年的研究中提出,资本逻辑在现代化进程中扮演着核心角色,他强调在利用资本推动发展的同时,也需注意控制其可能带来的不利影响。鞠忠美在2021年的论述中指出,理论对实践具有指导作用,主张将马克思主义基本原理与中国的具体实践相结合,以此作为中国现代化发展道路的理论支撑和思想指南。在推动国家现代化的进程中,中国共产党引领了三个关键的转型:首先,解决了人民的基本生活需求;其次,实现了全面建成小康社会的目标;最后,迈向了初步现代化,并朝着全面建成社会主义现代化强国的目标前进。宋林飞在2017年强调,全面建成小康社会是中国社会主义现代化道路上的一个关键里程碑,它不仅增强了民众对国家和党的信任,也为实现长远发展目标打下了坚实的基础。

在中国迈向现代化的进程中,有学者提出,我国目前正处于一个至关重要的发展阶段,需要在保持稳定的同时寻求进步。中国已经成功实现了全面建成小康社会的目标,开辟了一条具有中国特色的现代化发展道路,这为进一步建设社会主义现代化强国打下了坚实的基础。在中国共产党百年的奋斗历程中,已成功引领国民在社会主义共同富裕和现代化建设方面取得了显著成就。然而,要实现共同富裕的显著进步,还需通过持续的高质量发展来提升财富的创造能力。

2 中国式现代化评价指标体系构建研究

在探讨中国式现代化评价指标体系的研究中,一些学者深入剖析了中国式现代化的核心要义,并从农业、工业、交通运输以及城市等多个具体领域出发,进一步细化和归纳现代化的评价标准。这些分析构成了中国式现代化评价指标体系不可或缺的重要组成部分。

在农业农村领域,周洁红等(1997)最早提出从农业产出、物质装备、资金投入和农业经营管理水平等四个方面构建农业现代化指标体系。沈秋彤(2022)和高雪(2023)利用分层分类策略,构建促进中国农村集体经济高效发展的评估体系,并指出总体呈上升趋势,但存在“东高西低”的区域差异。刘传明(2023)从产业链流通、盈利能力、数字化水平、创新能力、协同效率以及绿色化转型这六个维度构建综合的指标体系,利用熵值法对2011-2022年中国31个省份的农业现代化水平进行了量化评估,通过Dagum基尼系数等分析工具,深入探讨了区域间的差异以及这些差异的动态演变规律。在工业领域,李正发(2001)是最早提出构建工业现代化的,从工业综合素质的现代化、工业体制机制的现代化、产业结构的现代化以及工业规模与产能的现代

化四个方面构建工业现代化体系。黄群慧(2004)基于工业效率标志、工业结构标志、工业环境标志三个维度构建了一套衡量工业现代化水平的评估指标和指数,并利用这些指标对中国工业现代化的现状进行了评估。结果显示,自改革开放以来,尽管中国工业现代化与发达国家相比仍有较大差距,但已经迈出了现代化的第一步,目前正处于起步阶段。在交通领域,周乐(2003年)深入探讨了交通现代化的概念、特点及其发展策略。提出交通运输现代化是现代化的新技术,推动着交通运输发展。张盈盈(2007年)基于综合交通系统的研究视角,分析了交通适应性、设施与工具、运营效率和可持续性四个方面,以确定交通运输现代化的核心特征,并构建了相应的评价指标体系。樊桦(2007年)则从设施、服务、管理与技术、社会经济效益、资源与环境五个维度评估了交通运输现代化的水平,并对中国的交通现状进行了评价。在城市发展方面,宋振东(1991年)依据高效城市运作、完备的现代设施、和谐的生态环境等五大现代城市特征,建立了城市现代化的评价体系。师博(2023年)从人的现代化、经济发展、社会进步、生活方式转变、治理体系、文化发展、生态保护、基础设施建设八个方面出发,构建了中国特色的城市现代化评价体系。通过熵权法和反向传播神经网络法来确定各指标的权重,分析显示中国城市现代化整体上呈现出波动上升的趋势。

目前,关于构建中国式现代化的综合评价指标体系,学术界的研究还相对有限。这些研究大致可以分为三个方向:首先是从定性的角度进行分析,但尚未形成具体的指标体系。一些学者,例如邹宇春在2022年提出,需要深化对中国式现代化的理论阐释,并发展出一套适合中国实际情况的评估标准。而王群等在2023年的研究中指出,制定一套既合理又可量化的评价指标体系,对于科学评估中国式现代化的实际效果至关重要,这将为中国式现代化的发展提供明确的目标指导。王竹君等研究者也在2023年的研究中强调,评价指标体系的作用不仅限于指导现代化建设的方向,还应具备监测和预测的功能。另一方面,一些学者虽然从不同视角出发,建立了中国式现代化的指标体系,但这些体系尚未经过定量测量和实证分析。例如,蒋永穆等在2022年的研究中,基于新发展理念,构建了一个包含五个维度、25个系统层面、50个准则层面和100个指标层面的评估体系。人民智库在2022年提出了一个评价体系,它由五个评价系统层组成,包括经济发展、政治体系、文化建设、社会进步和生态文明五个方面的现代化,并进一步细分为17个评估标准和73个具体指标。任保平等研究者在2023年的研究中,从中国式现代化的核心基础和关键内容出发,设计了一个评价体系,涵盖经济发展、社会进步、城乡一体化、生态环境和治理效能五个关键领域。并设定了46个基础指标。孟东方等人在2023年的研究中,提出了一个综合性的现代化评估框架,该框架涵盖了经济、科技教育、政治、法律、文化、社会和生态环境等多个维度。他们设计了一套包含10个主要指标、41个次级指标和130个详细指标的评估体系,以全面衡量现代化的进展。此外,他们还进行了实际的量化分析,

以评估中国的现代化水平。同样地,崔岚等人在2022年的研究中,也开发了一个现代化评价体系。他们的体系聚焦于收入与劳动产出、创新、协调、绿色、开放和共享发展这六个核心领域,共包含20个具体指标。通过这些指标,他们计算出了一个综合指数,用以衡量中国的现代化发展状况。裴长盛等研究者在2023年提出了一个多维度的现代化评价体系,该体系覆盖了社会服务、经济增长、技术革新、文化发展、环境保护和政治管理六个关键领域,并细化为45个具体的评估指标。他们还通过这些指标对中国的现代化发展水平进行了量化分析。同年,陈胜利等研究者从五个关键方面构建了现代化的评价体系:现代化的人口规模管理、共同富裕的全民共享、物质文明与精神文明的均衡发展、人与自然和谐相处的可持续发展以及和平发展的战略路径。他们选择了24个细分领域和45个基础指标,对中国2011至2020年各省份的现代化发展水平进行了评估和测算。马晓河等研究者在2023年根据中国的社会主义现代化建设总体布局、中国式现代化的核心特征以及新的发展观念,设计了一个评价指标体系。这个体系包括了五个主要方面:经济的高质量增长、精神文明的丰富、社会的和谐、生态环境的可持续性以及公共服务的普及和平等。他们还于2007至2021年间对中国现代化的发展水平进行了评估。刘兴远等研究者在2024年构建了一个评价体系,该体系由六个一级指标组成,进一步细分为16个二级指标和45个三级指标,涵盖了人的现代化、经济现代化和治理能力的现代化等方面。他们对中国的现代化进程进行了定量分析和实证研究。

3 总结性评论与研究展望

3.1 总结性评论

综上所述,关于中国式现代化的理论分析和如何推进中国式现代化发展道路等定性层面的研究已经取得了较多的成果。同时,国内学者针对中国式现代化具体领域的指标体系发展也相对较为完善,对各个领域发展也起了极大的指导作用。

然而,但是关于中国式现代化综合评价指标体系构建现有研究成果还是较少。同时现有研究存在以下几方面的局限。

第一,缺少被广泛认可的指标体系和相应的参数。目前的大部分中国式现代化统计指标体系都是各位学者独自进行的研究并构建的,没有一个官方认可的指标体系。并且大部分指标体系存在参数不一致、参数过多、数据难以收集等问题,可能导致指标体系不存在参考价值。同时,也降低了现有对中国式现代化水平论述的可信度。

第二,已经存在的指标体系中经济社会指标在现代化评估指标体系占比过大。在现有的指标体系中,大部分的指标都是经济指标,这并不能全面反映中国式现代化水平。而且反映中国式现代化的水平必须要全面的、多角度的进行测度,所以在构建

中国式现代化指标体系时,应该减少经济指标的使用,增加一些关于环境、物质文明、精神文明和卫生等方面的指标,增加指标的全面性。

第三,指标体系的完整性与数据获取的可行性之间存在明显的冲突。在现在构建的指标体系中,有的学者选择了一百多个指标,虽然指标很完备,但是部分指标的数据难以获得,甚至存在有的地区不存在这类数据、有的年份也没有这样的数据,而处理的方法也只能选择插值等方法,这对测算中国式现代化发展水平容易造成负面影响,降低测算结果的准确性。

3.2 研究展望

在我国社会主义现代化建设新征程中,构建中国式现代化统计指标体系及评价研究具有重要意义。展望未来,我国在这一领域的发展应该呈现出以下特点:

一是更加注重中国特色。随着我国经济社会的不断深入,我们将充分挖掘和传承中华优秀传统文化,将中国特色融入统计指标体系构建中,形成具有我国独特优势的现代化统计指标体系。

二是更加注重全面发展。未来,我们将紧密围绕建设社会主义现代化国家的总体规划,协调发展经济、政治、文化、社会和生态文明建设的统计指标体系,以实现评价研究的多角度和全面性。

三是更加注重创新驱动。在新时代,我们将紧紧把握科技创新这一核心动力,推动统计指标体系及评价研究方法不断创新,提高统计数据的科学性、准确性和时效性。

4 结语

总之,未来我国在构建中国式现代化统计指标体系及评价研究方面,将不断深化改革,创新举措,为实现全面建设社会主义现代化国家的宏伟目标提供有力统计支撑。

[参考文献]

[1]刘珉,胡鞍钢.中国式治理现代化的创新实践:以河长制、林长制、田长制为例[J].海南大学学报(人文社会科学版),2023,41(05):53-65.

[2]王梦奎.中国现代化进程中的两大难题:城乡差距和区域差距[J].山东经济战略研究,2005,(Z1):15-20.

[3]林毅夫.中国式现代化的经济学逻辑与世界意义[J].科学社会主义,2023,(01):4-6.

[4]中共中央文献编辑委员会.《周恩来选集》:下卷[M].北京:人民出版社,1984:132.

[5]《毛泽东选集》:第4卷[M].北京:人民出版社,1991:1432.

作者简介:

邵燕(1999--),女,苗族,重庆市人,硕士,研究方向:大数据统计。