

# 全球视角下现金转移的历史演变与未来趋势

林桐

德国弗赖堡大学

DOI:10.12238/ej.v7i12.2170

**[摘要]** 本论文从全球视角出发,深入探讨现金转移的历史演变与未来趋势。通过对肯尼亚农村现金转移实验的分析,阐述了现金转移在直接和间接影响、价格通胀与经济增长、乘数效应、企业增长、劳动力市场以及福利影响等方面的表现。同时,分析了现金转移的主要贡献、核心冲突、优势与劣势,并提出相应的改进方式,为全球范围内现金转移政策的制定和实施提供有益的参考。

**[关键词]** 现金转移; 历史演变; 未来趋势

中图分类号: G623.41 文献标识码: A

## Historical Evolution and Future Trends of Cash Transfers from a Global Perspective

Tong Lin

Freiburg University

**[Abstract]** This paper, from a global perspective, deeply discusses the historical evolution and future trends of cash transfers. Through the analysis of rural cash transfer experiments in Kenya, it expounds the manifestations of cash transfers in aspects such as direct and indirect influences, price inflation and economic growth, multiplier effects, enterprise growth, labor markets, and welfare impacts. At the same time, it analyzes the main contributions, core conflicts, advantages and disadvantages of cash transfers, and proposes corresponding improvement methods, providing a useful reference for the formulation and implementation of cash transfer policies on a global scale.

**[Key words]** cash transfer; historical evolution; future trend

### 引言

在全球经济发展的过程中,贫困问题一直是各国面临的重大挑战。近年来,随着全球经济形势的变化和社会问题的凸显,现金转移政策在不同国家和地区得到了广泛的应用和实践。然而,现金转移政策的实施效果却存在着争议。一方面,现金转移可以直接提高受益者的收入水平,促进消费和经济增长;另一方面,现金转移也可能导致通货膨胀、福利依赖等问题。因此,深入研究现金转移的历史演变与未来趋势,对于制定科学合理的政策具有重要的现实意义。

### 1 肯尼亚农村现金转移实验分析

一篇名为“现金转移的一般均衡效应来自肯尼亚的实验证据”的研究对大规模现金转移在肯尼亚农村的广泛经济影响进行了论述。该研究探讨了向超过10,500个贫困家庭一次性发放大约1,000美元的现金,如何影响直接受益者和更广泛的社区,包括非受益者和当地企业<sup>[1]</sup>。

#### 1.1 直接和间接影响

##### 1.1.1 对受益家庭的积极影响

研究发现,现金转移对受益家庭的消费和资产产生了显著

的积极影响。受益家庭可以利用这笔现金购买生活必需品、改善居住条件、投资教育和健康等方面,从而极大地提高了生活质量。

##### 1.1.2 溢出效应

更为重要的是,实验还记录了对非受益家庭和当地企业的溢出效应。非受益者的消费和收入也有所增加,这表明现金转移对整个当地经济产生了连锁反应。当地企业的收入显著增长,主要归因于更高的消费者需求。

#### 1.2 价格通胀与经济增长

##### 1.2.1 低通胀率

尽管向经济中注入了相当于本地GDP15%的资金,研究却发现价格通胀非常小,平均仅为0.1%。这充分表明现金转移在刺激当地经济活动的同时,并未导致明显的通货膨胀。这一结果为现金转移政策的可持续性提供了有力的证据。

##### 1.2.2 经济增长

现金转移刺激了当地经济活动,促进了消费和投资,为企业和工人带来了收益,进而推动了经济增长。例如,受益家庭增加的消费需求带动了当地企业的生产和投资,创造了更多的就业机会,促进了经济的良性循环。

### 1.3 乘数效应

#### 1.3.1 转移乘数的估算

研究估算了一个本地转移乘数为2.4,意味着每转移1美元,就产生了2.4美元的额外经济活动。这一乘数效应表明现金转移对经济的拉动作用非常明显。

#### 1.3.2 消费需求的带动

现金转移通过刺激消费需求,进而带动了商品和服务的需求,促进了经济的繁荣。例如,受益家庭用现金购买食品、衣物等日常消费品,带动了相关产业的发展;同时,他们对教育、医疗等服务的需求也增加了,促进了服务业的发展。

### 1.4 企业增长

#### 1.4.1 零售和制造业的收入增长

尤其是在零售和制造业,当地企业的收入显著增长。这主要是由于消费者需求的增加,而非企业层面的投资增长。

#### 1.4.2 投资行为未发生重大变化

尽管企业的收入增长,但企业的投资行为并未发生重大变化。这可能是由于企业对未来经济形势的不确定性,或者是由于其他因素的限制。

### 1.5 劳动力市场

#### 1.5.1 受益家庭的劳动力供给未减少

有趣的是,受益家庭的劳动力供给并没有减少。这挑战了现金转移减少劳动努力的普遍看法。例如,一些受益家庭在获得现金后,并没有选择减少工作时间,而是继续努力工作,以提高家庭的收入水平。

#### 1.5.2 当地企业略微增加雇佣和工资

当地企业略微增加了雇佣和工资,这表明现金转移对劳动力市场有积极的影响。例如,一些企业由于业务量的增加,需要雇佣更多的员工;同时,为了吸引和留住员工,企业也会适当提高工资水平。

## 2 现金转移的主要贡献

### 2.1 缓解贫困

现金转移可以直接提高弱势群体的收入水平,有效缓解贫困问题。对于那些生活在贫困线以下的家庭来说,现金转移能够提供必要的生活保障,帮助他们摆脱贫困的困境。例如,一些贫困家庭在获得现金后,能够购买足够的食物和衣物,满足基本的生活需求;同时,他们还可以用这笔资金投资教育和健康,提高自己的人力资本水平,为未来的发展创造更好的条件。

### 2.2 促进消费和经济增长

现金转移刺激了消费需求,进而带动了商品和服务的需求,对经济增长起到了积极的推动作用。通过增加消费者的购买力,现金转移可以促进企业的生产和投资,创造更多的就业机会,实现经济的良性循环。例如,受益家庭用现金购买家电、汽车等耐用消费品,带动了相关产业的发展;同时,他们对旅游、娱乐等服务的需求也增加了,促进了服务业的繁荣。

### 2.3 改善社会福利

现金转移可以改善弱势群体的社会福利状况,提高他们的

生活质量。例如,现金转移可以用于投资教育和健康,提高受益者的人力资本水平,为他们的未来发展打下良好的基础。同时,现金转移还可以用于改善社区的基础设施建设,提高整个社区的生活质量。

### 2.4 挑战传统观念

现金转移实验挑战了一些传统观念,如现金转移会减少劳动努力、导致福利依赖等。研究发现,受益家庭的劳动力供给并没有减少,这表明现金转移并不一定会导致消极的后果。相反,现金转移可以激发受益者的积极性和创造力,促进他们的自我发展。

## 3 现金转移的核心冲突

### 3.1 公平与效率的冲突

现金转移政策在实施过程中面临着公平与效率的冲突。一方面,现金转移需要确保资金能够真正到达最需要的人群手中,实现公平分配。这就要求政策制定者在确定受益对象时,要充分考虑到贫困程度、家庭状况等因素,确保资金能够精准地流向最贫困的人群。另一方面,现金转移也需要考虑资金的使用效率,确保资金能够产生最大的经济效益。这就要求政策制定者在设计现金转移方案时,要充分考虑到市场机制的作用,引导受益者合理使用资金,提高资金的使用效率。

### 3.2 短期与长期的冲突

现金转移政策在实施过程中还面临着短期与长期的冲突。一方面,现金转移可以在短期内缓解贫困问题,提高弱势群体的生活水平。这对于那些面临紧急困难的家庭来说,无疑是一种及时有效的救助方式。另一方面,现金转移也需要考虑长期的可持续性,避免产生福利依赖等问题。这就要求政策制定者在实施现金转移政策时,要注重培养受益者的自我发展能力,引导他们通过劳动和创业实现脱贫致富,实现现金转移政策的长期可持续发展。

### 3.3 目标与手段的冲突

现金转移政策在实施过程中还存在着目标与手段的冲突。现金转移的目标是缓解贫困、促进经济增长和改善社会福利,但现金转移的手段可能会带来一些负面影响,如通货膨胀、福利依赖等。这就要求政策制定者在实施现金转移政策时,要充分考虑到各种可能的后果,采取有效的措施加以防范和化解。例如,可以通过控制现金转移的规模和频率,避免引发通货膨胀;同时,可以通过加强对受益者的教育和培训,提高他们的自我发展能力,避免产生福利依赖。

## 4 现金转移的优势

### 4.1 直接性和针对性

现金转移可以直接将资金发放到受益者手中,具有很强的针对性。相比其他扶贫政策,现金转移可以更加准确地满足受益者的需求,提高资金的使用效率。例如,一些贫困家庭可能需要资金来购买食物、衣物等生活必需品,而现金转移可以直接满足他们的这一需求;而其他扶贫政策可能需要通过建设基础设施、提供就业机会等方式来间接帮助贫困家庭,这种方式可能需要

较长的时间才能产生效果，而且不一定能够完全满足贫困家庭的实际需求<sup>[2]</sup>。

#### 4.2 灵活性和适应性

现金转移政策可以根据不同的情况进行调整和优化，具有很强的灵活性和适应性。例如，可以根据受益者的需求和经济形势的变化，调整现金转移的金额和发放方式。如果经济形势较好，受益者的需求相对较低，可以适当减少现金转移的金额；如果经济形势较差，受益者的需求相对较高，可以适当增加现金转移的金额。同时，还可以根据不同的地区和人群的特点，制定不同的现金转移方案，以更好地满足他们的实际需求。

#### 4.3 成本效益高

现金转移政策的实施成本相对较低，具有很高的成本效益。相比其他扶贫政策，现金转移不需要大量的基础设施建设和人力资源投入，可以更加高效地利用资金。例如，一些扶贫政策可能需要投入大量的资金来建设道路、桥梁、学校等基础设施，这些项目的建设周期较长，而且需要大量的人力资源投入，实施成本较高；而现金转移只需要将资金直接发放到受益者手中，不需要进行大规模的基础设施建设和人力资源投入，可以更加高效地利用资金。

### 5 现金转移的劣势

#### 5.1 通货膨胀风险

现金转移可能会导致通货膨胀风险。如果现金转移的规模过大，可能会导致货币供应量增加，从而引发通货膨胀。例如，如果一个国家大规模实施现金转移政策，向大量的贫困家庭发放现金，这些家庭可能会用这些现金购买商品和服务，从而增加市场需求。如果市场供给无法及时跟上需求的增长，就可能会导致物价上涨，引发通货膨胀。

#### 5.2 福利依赖风险

现金转移可能会导致福利依赖风险。如果现金转移的时间过长或金额过高，可能会使受益者产生依赖心理，降低他们的劳动积极性和自我发展能力。例如，一些贫困家庭可能会因为长期接受现金转移而失去劳动的动力，认为只要依靠政府的救助就可以维持生活，从而不愿意通过劳动和创业来改善自己的生活状况。这种福利依赖心理不仅会影响受益者个人的发展，还会对整个社会的经济发展产生负面影响。

#### 5.3 管理和监督难度大

现金转移政策的实施需要进行有效的管理和监督，否则可能会出现资金挪用、贪污腐败等问题。然而，现金转移的管理和监督难度较大，需要投入大量的人力和物力资源。例如，要确保现金能够准确地发放到受益者手中，需要建立完善的信息管理系统，对受益者的身份信息、家庭状况等进行准确的登记和核实；同时，还需要建立健全的监督机制，对现金转移的过程进行全程监督，防止出现资金挪用、贪污腐败等问题。这些工作都需要投入大量的人力和物力资源，管理和监督难度较大<sup>[3]</sup>。

### 6 现金转移的改进方式

#### 6.1 建立综合评估体系

建立综合评估体系，对现金转移政策的实施效果进行全面评估。评估内容可以包括贫困缓解程度、经济增长情况、社会福利改善情况、通货膨胀风险、福利依赖风险等方面。通过综合评估，可以及时发现问题并进行调整和优化。例如，可以建立一套科学的评估指标体系，对现金转移政策的实施效果进行量化评估；同时，可以利用现代信息技术，建立完善的信息管理系统，对评估数据进行准确的收集和分析，为政策调整和优化提供科学依据。

#### 6.2 加强国际合作

加强国际合作，分享现金转移政策的经验和教训。可以通过国际组织、学术交流等方式，促进各国之间的合作与交流，共同推动现金转移政策的发展和完善。例如，可以通过世界银行、国际货币基金组织等国际组织，开展现金转移政策的研究和推广工作；同时，可以举办国际学术会议、研讨会等活动，促进各国学者之间的交流与合作，分享现金转移政策的经验和教训。

#### 6.3 结合其他政策

现金转移政策可以与其他政策相结合，形成综合的扶贫政策体系。例如，可以与教育、健康、就业等政策相结合，提高受益者的人力资本水平和自我发展能力，实现可持续的脱贫和发展。如果将现金转移政策与教育政策相结合，可以为贫困家庭的孩子提供教育补贴，帮助他们接受更好的教育，提高他们的人力资本水平；如果将现金转移政策与健康政策相结合，可以为贫困家庭提供医疗补贴，帮助他们解决看病难、看病贵的问题，提高他们的健康水平；如果将现金转移政策与就业政策相结合，可以为贫困家庭提供就业培训和创业支持，帮助他们提高就业技能和创业能力，实现自我发展。

现金转移作为一种重要的扶贫政策，在全球范围内得到了广泛的应用和实践。通过对肯尼亚农村现金转移实验的分析，我们可以看到现金转移在缓解贫困、促进消费和经济增长、改善社会福利等方面具有显著的积极影响。然而，现金转移政策也存在着一些核心冲突和劣势，需要进行改进和完善。未来，我们需要加强目标定位、优化发放方式、加强管理和监督，结合其他政策，形成综合的扶贫政策体系，以实现现金转移政策的可持续发展。

#### [参考文献]

[1]珍妮·C·艾克儿.人道主义背景下考量现金和凭证转移：来自刚果民主共和国的证据[J].世界银行经济评论,2017,31(1):68-109.

[2]房连泉.国际扶贫中的退出机制——有条件现金转移支付计划在发展中国家的实践[J].国际经济评论,2016,(6):86-104+6.

[3]Sean Fleming.世界经济论坛.[EB/OL].(2019.12.29)[https://m.sohu.com/a/363457097\\_396568/](https://m.sohu.com/a/363457097_396568/).

#### 作者简介：

林桐(1999—)，女，汉族，黑龙江省哈尔滨市人，硕士，研究方向：金融学。