第 7 卷◆第 12 期◆版本 1.0◆2024 年
文章类型：论文|刊号（ISSN）：2630-4759 /（中图刊号）：270GL018

数字普惠金融对新质生产力的影响研究

周倩
黑龙江科技大学
DOI:10.12238/ej.v7i12.2144

[摘　要] 新时代下加快东北地区的新质生产力发展对实现东北振兴具有重大意义。故本文通过分析东北三省2012-2022年数字普惠金融指数与新质生产力指标数据,构建包含新质生产力发展评价指标体系,并进一步使用熵值法、耦合协调度模型等方法分析东北三省数字普惠金融与新质生产力的协调发展水平。可以得知：东北三省的数字普惠金融与新质生产力的发展趋势皆呈上升特征,二者的耦合协调度虽增长有余,但疲缓阶段不可忽视。下一步发展规划需形成对东北三省新质生产力的金融支持,以此实现跨越式的振兴发展。
[关键词] 新质生产力；数字普惠金融；东北地区
中图分类号：F061.1　文献标识码：A

Research on the Impact of Digital Inclusive Finance on New Quality Productivity

Qian Zhou
Heilongjiang University of Science and Technology

[Abstract] Accelerating the development of new quality productive forces in Northeast China in the new era is of great significance for achieving the revitalization of Northeast China. Therefore, this article analyzes the data of digital inclusive finance index and new quality productivity index in the three provinces of Northeast China from 2012 to 2022, constructs a new quality productivity development evaluation index system indicators, and further uses methods such as entropy method and coupling coordination degree model to analyze the coordinated development level of digital inclusive finance and new quality productivity in the three provinces of Northeast China. It can be concluded that the development trend of digital inclusive finance and new quality productivity in the three provinces of Northeast China is on the rise, Although the coupling coordination between the two has increased significantly, the fatigue stage cannot be ignored. The next development plan needs to form financial support for the new quality productivity of the three provinces in Northeast China, in order to achieve leapfrog revitalization and development.
[Key words] new quality productivity; Digital inclusive finance; Northeast region

引言

国家领导人于新时代推动东北全面振兴座谈会上提出对新质生产力的进一步要求,劳动者、劳动对象、劳动资料三大要素在当前形势复杂的发展背景下需要和时代同步进行更新。“新”的劳动者应从简单的脑力与体力劳动者扩展为全社会的职业人群；劳动形式包含全职与灵活就业；人作为劳动生产中的主导角色与人工智能协调发展。“新”的劳动对象在延续传统资源的同时应推动高科技技术与新能源的产业化发展。“新”的劳动资料在土地、工具等传统物质资料基础上扩充到无形生产资料如数据,加快建设数据要素作用于实体经济与国家数据安全的基础体系。东北三省作为传统工业地区,工业化历史渊源深厚,但近年来的发展进程缓慢。如何在机遇强劲与形势复杂的当下破解发展困境是东北亟需解决的问题。在新质生产力提出的背景下,东北的重新出发需要对传统生产力进行转化升级,调用掌握新兴技术和高素养的劳动者对东北所具有的现有资源、基建设施和方位优势进行全局调控。需要认识到在该过程中金融作为强劲的助推剂能更有效地加快新质生产力的挖掘与运用。在当前的发展趋势下,这不仅有利于东北地区的转型升级,更能推动我国整体经济发展质量的进一步发展。

1 实证设计

1.1数据来源及指标体系构建

数字普惠金融指数(D)。本文所用的数字普惠金融指数取自北大数字金融研究中心编撰的《数字普惠金融指数2022》。该指数体现了当前数字金融在居民中的普惠程度、数智化金融服务

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

深化程度、居民参与数字金融业务的普及度。

新质生产力发展水平(P)。从劳动者、劳动对象、劳动资料三个维度进行构建。本文新质生产力评价体系数据选自2012-2022年黑龙江、吉林、辽宁各省历年统计年鉴。此次构建新质生产力发展评价体系,各指标具体解释汇总如下(表1)。

表1 新质生产力发展评价体系指标

准则层	指标	衡量方式	属性
劳动者	劳动者素质	人均受教育平均年限	正
		教育支出/财政总支出	正
		在校学生数/人口总数	正
	劳动生产率	GDP/总人口	正
		在岗职工平均工资	正
		第三产业就业人数/总就业人数	正
	劳动者精神	R&D 人员当时全量	正
		每百人新创企业数	正
劳动对象	新质产业	电子商务交易活动企业数/企业总数	正
		新兴战略产业增加值/GDP	正
		机器人数量/总人口	正
	生态环境	森林覆盖率	正
		环境保护支出/政府公共财政支出	正
		二氧化硫排放/GDP	负
		工业废水排放/GDP	负
		工业废水治理设施（套）	正
		工业废气治理设施（套）	正
劳动资料	物质生产资料	铁路里程	正
		公路里程	正
		人均互联网宽带接入端口数	正
		能源消耗量/GDP	负
	无形生产资料	专利授权数量/总人口	正
		数字经济指数	正
		企业数字化水平	正

1.2数据处理

1.2.1熵值法

为避免不同指标因单位原因导致综合评价结果出现偏差,故而根据极值法对指标分别进行正向与负向的无量纲化处理。其次,确定第i年第j项指标在指标体系所占比重;其次,计算第j项指标的信息熵;最后,计算第j项指标的权重。

1.2.2耦合协调度模型

$$C_i = \{\frac{P_i \times D_i}{[(P_i + D_i)/2]^2}\}^k$$

C_i取值区间为[0,1],k为调节系数,P_i与D_i代表东北三省第i年的数字普惠金融指数与新质生产力综合指数。

耦合协调度的绝对水平计算公式如下:

$$D_i=\sqrt{P_i \times D_i}, T_i = \alpha P_i + \beta D_i$$

D_i为耦合协调度,取值区间为[0,1],T_i为综合协调指数,取$\alpha = \beta = 0.5$。

1.3实证分析

1.3.1新质生产力指数评价

表2 东北三省新质生产力综合指数

年份	黑龙江	吉林	辽宁
2012	0.2352	0.1263	0.3624
2013	0.2317	0.1562	0.3901
2014	0.2522	0.1739	0.4365
2015	0.2508	0.2028	0.4467
2016	0.2578	0.2526	0.4413
2017	0.2737	0.2658	0.4820
2018	0.2719	0.2843	0.5442
2019	0.2983	0.3444	0.5859
2020	0.3006	0.3571	0.6061
2021	0.3879	0.4436	0.7379
2022	0.4126	0.4642	0.8063

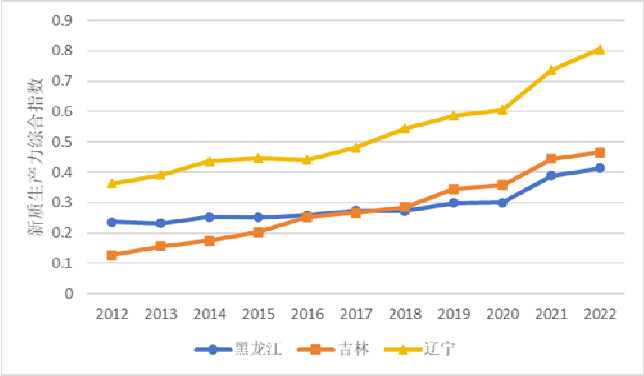

图1 东三省新质生产力综合指数变化折线图

通过对东三省的新质生产力综合指数进行处理得到可视化图表(表2)(图1)。在2012-2022年间东三省的新质生产力综合指数总体趋势呈上涨状态,其指数分别由最初的0.2352、0.1263、0.3624增长至2022年的0.4126、0.4642、0.8063,增长幅度在11年的发展中得到显著提高。东北地区自2003年开始实行振兴战略,乘风而上抓住发展机遇,在保证粮食安全这块“压舱石”的同时加强对农业基建的科技与硬件升级,依靠良好的装备制造业基础为东北在新时代发展地区经济打下坚固基础。在2019年后我国经历疫情挑战,社会各方面发展遭遇一段时间的停滞,这期间东三省的新质生产力指数都经历了增速较缓的阶段。2019年至2020年的增幅分别仅有0.0023、0.0127、0.0201。2020年后东三省的新质生产力指数都有一定的增长。

对三个省份新质生产力指数的单独分析来看,可以发现黑龙江省在2012-2018年增速较缓,而吉林在2016年开始逐渐黑龙江,跃居第二。辽宁省自2012年始一直处于三省第一,可以分为2012-2015年、2016-2020年、2021-2022年三个增长阶段。辽宁省接壤海域,具有其他两省缺少的港口优势以此开拓国际市场业务、引进外资、便于吸引先进的高科技设备与高素养人才入驻,为传统工业转型与现代化发展注入强劲动力。

1.3.2耦合协调度变化分析

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

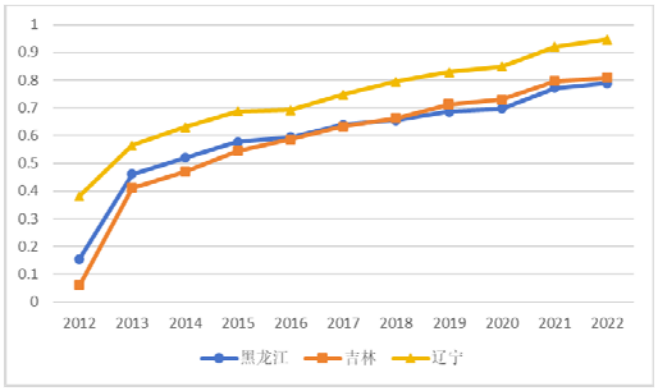

图2 东三省耦合协调度变化折线图

从时序变化来看，东北三省2012-2022年的耦合协调度(图2)总体呈上升趋势，可知10年间东三省数字普惠金融与新质生产力的耦合协调度在[0.4,0.8]内，由较不协调逐渐上升到较高协调度。综合来看，耦合协调度2012年开始增长，到2013年间的增幅显著。2013-2016年三省基本处于匀速增长阶段，除辽宁省在2015-2016年间略有下滑。2016-2021年间的耦合程度仍不断上升，但在2019-2020以及2021-2022两个时段内增速较缓，这是因为疫情原因对省域间工业、民生、农业发展造成的打击所导致的。

在该文探讨的十年内，东北三省的数字普惠金融与新质生产力的耦合协调变化情况基本属于步调一致的趋势，这与三省邻近的地区方位、相似的工业历史背景以及未来的产业发展路径规划有关。但细分到具体时间段内仍可发现三省之间具有细微差异，增速有急有缓。可以考虑到快速发展阶段处于“十三五”期间，不断完善的新发展理念为新工业城市的发展注入良性动力。数字普惠金融初步介入大众的生活层面，依托于东北地区原有的雄厚工业基础，对其社会结构构造产生较大革新，使得数字普惠金融与新质生产力产生初步协调。在经历一定时间后，介于数字普惠金融的发展技术、硬件设施革新、政策支持等原因，与新质生产力发展所要求的人才、科技水平、城市建设二者间产生供给与需求的偏差，耦合协调度会进入到增长平缓或乏力阶段。制约东北振兴的深层原因不仅在于传统发展格局的限制，更囿于市场化程度不高、民营经济缺乏活力、仅依靠投资拉动的经济增长模式难以形成可持续发展。

2 结论与提升路径

本文据上文分析得出以下结论。

(1)2012-2022年间，黑龙江、吉林、辽宁的新质生产力指数都得到显著增长，增长态势呈“由急至缓”的特征，三省区域内的差距不断缩小。(2)东北三省在数字普惠金融与新质生产力的耦合协调水平总体呈上升的形势，随时间发展不断提升至较高耦合水平。但可以观察到近年来的增速逐渐放缓，不再具有“急冒”之势。考虑近年来数字普惠金融的普惠程度与体制机制不能完全发挥支持新质生产力发展的导向作用这一原因。

基于以上结论以及对未来东北地区发展新质生产力的良好展望，提出以下提升路径：

(1)在新时代的背景要求下，牢记绿水青山就是金山银山的核心要义，加快绿色转型。需要政府整合东北地区的现有资源以及产业状况来优化激励引导政策，推动金融机构灵活运用现代化的技术手段对传统制造业进行全面的数字化、低碳化改造，在其创新供应链信贷产品过程中助力东北地区传统产业转型升级。打破原有的资源消耗型、环境破坏型的发展格局，依托政策扶持的动向用活金融资源、把握机会，开拓金融活力孕育新兴产业的新路径。(2)组建针对民营及小微企业发展的工作小组，深入研究企业内部运行状况进而给予“金融+场景”的特色化方案，为小微企业在发展过程中的资金及信贷需求助力。围绕企业经营场景内的交互行为进行线上+线下的全方位数字化升级，以灵活的风险评估体系和稳健的风险计量模型支撑小微企业在贷款过程中的自动化审核、评估及下发贷款额一系列操作，严格控制金融风险，净化企业发展环境。要通过全面的保障措施促进对小微企业的专项贷款“有效+有力”式的“双有”发放，以强劲的金融手段助推实体企业的长效成长。(3)新质生产力的发展成果最终要落实于实体经济中，才能实现现代化产业体系这一路径目标。我们要着重以自主创新来发展新兴科技产业，让金融服务落地实际。双措并举，金融主体主动适配东北地方经济的发展纲要，以构建现代化产业体系为目标推动产业间的资金链融合、产业链更新、创新链多线发展。牢牢把握住东北地区的发展优势，抢占未来市场新兴产业的竞争制高点。以专业的研究团队深入到客户市场，链接政府、企业、产业园等多方主体的产业链数据，建立网格式的对接图谱实现精准式的“一户一策”营销。通过加大对科技创新型企业的资金及信贷扶持力度助力研究成果转化落地。严格把握金融创新在技术层面向服务层面的转化，金融创新在数字化层面的举措最终要落实于服务客户上。运用数字建模方法打造智慧、高效、绿色的数智化平台的同时，对传统业务的办理方式进行革新，以全新的业务产品和良好的用户体验满足用户的差异化需求。实现新质发展过程中的业务能力升级及数据库能力进步。

[参考文献]

[1]任天驰,张洪振,杨晓慧,等.农业保险保障水平与农户生产投资:一个“倒U型”关系:基于鄂、赣、川、滇四省调查数据[J].中国农村观察,2021(5):128-144.

[2]任宇新,吴艳,伍喆.金融集聚、产学研合作与新质生产力[J/OL].财经理论与实践,1-8[2024-04-11].

[3]肖峰,赫军营.新质生产力:智能时代生产力发展的新向度[J].南昌大学学报(人文社会科学版),2023(6):37-44.

[4]徐政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J].当代经济研究,2023(11):51-58.

[5]杨芳,张和平,孙晴晴,等.企业数字化转型对新质生产力的影响[J].金融与经济,2024(5):35-48.

作者简介：

周倩(2000--),女,汉族,湖南省湘潭市人,硕士研究生在读,研究方向：数字金融。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.