

RCEP 关税减让对中新贸易与碳排放的影响及建议

姜鸿飞¹ 陈冠辉² 李雪昊¹ 刘奕含¹

1 河北大学 2 保定职业技术学院

DOI:10.12238/ej.v7i8.1823

[摘要] 利用GTAP-E模型分析了RCEP框架下关税减让、非关税壁垒降低,对中国与新西兰双边贸易及碳排放造成的影响,发现:(1)关税减让能够极大促进两国对外贸易的快速增长,而非关税壁垒降低的效果更为显著;(2)关税减让会带来中国与新西兰碳排放的增加,但差异程度也较为明显,对新西兰的碳排放影响更为明显;(3)不论是私人部门还是政府部门的消费品在生产过程中碳排放,均会受到关税减让的显著影响,同样新西兰受到影响的程度均明显高于中国。因此针对RCEP关税减让与非关税壁垒降低对贸易以及碳排放影响的地区和产业非均衡性特征,提出以下建议:(1)积极借助技术与产业升级实现碳排放目标,进一步加强与RCEP其他成员国的经贸合作,针对关税减让影响的非均衡性特征,根据优势互补原则,加强国际技术合作、自主技术创新与进口替代效应快速降低碳排放;(2)加强经贸深度合作推动碳减排,积极实现关键生产环节的进口替代效应,通过大力引进高质量投资积极带动国内产业低碳转型发展;(3)从环境规制、排污总量限制等方面提高碳排放成本,同时借助碳达峰与碳中和改革契机,完善碳交易市场的建立与相关制度设计,推动国内品与贸易品碳排放的降低,加快中国贸易的高质量发展。

[关键词] RCEP关税减让; 农业贸易; 碳排放; 环境资源

中图分类号: F7 **文献标识码:** A

Under the RCEP Framework, the Impact of Tariff Concessions on China–New Zealand Trade and Carbon Emissions and Policy Recommendations

Hongfei Jiang¹ Guanhui Chen² Xuehao Li¹ Yihan Liu¹

1 Hebei University 2 Baoding Vocational and Technical College

[Abstract] This study employs the GTAP-E model to analyze the effects of tariff concessions and the reduction of non-tariff barriers under the RCEP framework on bilateral trade and carbon emissions between China and New Zealand. The findings are as follows: (1) Tariff concessions can greatly promote the rapid growth of foreign trade between the two countries, with the effect of reducing non-tariff barriers being even more significant; (2) Tariff concessions will lead to an increase in carbon emissions for both China and New Zealand, but the degree of difference is also quite apparent, with a more noticeable impact on New Zealand's carbon emissions; (3) Both the production process of consumer goods in the private sector and the government sector will be significantly affected by tariff concessions, and similarly, the degree of impact on New Zealand is significantly higher than that on China. Therefore, in response to the regional and industrial unbalanced characteristics of the impact of RCEP tariff concessions and the reduction of non-tariff barriers on trade and carbon emissions, the following recommendations are proposed: (1) Actively use technological and industrial upgrades to achieve carbon emission targets, further strengthen economic and trade cooperation with other RCEP member countries, and according to the unbalanced characteristics of the impact of tariff concessions, strengthen international technological cooperation, independent technological innovation, and the import substitution effect to quickly reduce carbon emissions based on the principle of complementary advantages; (2) Strengthen in-depth economic and trade cooperation to promote carbon emission reduction, actively realize the import substitution effect in key production links, and vigorously introduce high-quality investment to actively drive the low-carbon transformation and development of domestic industries; (3)

Improve the cost of carbon emissions from the aspects of environmental regulation and total pollution restrictions, and at the same time, take advantage of the reform opportunities of carbon peak and carbon neutrality to improve the establishment of the carbon trading market and the design of related systems, promote the reduction of carbon emissions in domestic products and trade goods, and accelerate the high-quality development of China's trade.

[Key words] RCEP Tariff Concessions; Agricultural Trade; Carbon Emissions; Environmental Resources

引言

《“十四五”对外贸易高质量发展规划》中明确提出,打造绿色贸易发展平台,营造绿色贸易发展良好政策环境,推动构建绿色贸易体系。RCEP的生效与实施,为中国在“双碳”目标背景下实现经贸高质量发展提供了良好的条件和渠道。随着RCEP成员国间关税减让与非关税壁垒消减的持续推进,中国与其他RCEP成员国的贸易隐含碳排放也将会发生更大的变化,并进而影响我国整体的碳排放改变。本研究报告分析了RCEP框架下关税减让对中国与新西兰双边贸易及碳排放造成的影响,提出我国RCEP框架下联合“减排”降低碳排放、推动经贸合作高质量发展的对策建议,为政府和企业提供决策参考。

1 RCEP框架下关税减让对中国与新西兰贸易及碳排放的影响

通过使用环境扩展的GTAP-E模型定量预测关税减让对中国与RCEP主要成员国间碳排放量的影响及其策略,将模型中的65类行业分类为十大产业,即粮食作物、经济作物、动物产品、其他农业、煤炭、石油、电力、石油制品、天然气和其他产业,将全球121个国家分为以下四类区域,即中国、新西兰、RCEP其他国家、世界其他国家,依据关税承诺表全行业降低5年关税幅度(情景一)、10年关税幅度(情景二)、20年关税幅度(情景三)、20年关税幅度加15%的非关税壁垒降低(情景四)共四种情景设定,研究RCEP框架下关税减让对中国与新西兰贸易规模和碳排放的影响,具体结果如表1-表6所示。

1.1 关税减让对中国与新西兰两国贸易规模的影响

1.1.1 持续提升两国的对外贸易规模

随着关税减让的逐步推动,中国与新西兰两国贸易规模将会持续增长,且非关税壁垒降低对贸易增长的促进效应将会越来越显著(表1)中国与新西兰的进出口贸易增长幅度逐渐变大,且两国的对外贸易逆差快速增长,情景三下分别达到-532.59百万美元和-222.58万美元,表明关税减让在一定程度上增进了进口带来的贸易收益;在情景三设定下,关税减让会使中新两国的进口总额分别增长0.12%和3.66%、出口总额分别增长0.05%和3.16%;相比关税减让,非关税壁垒降低对贸易影响的影响程度更为显著,当非关税壁垒降低15%时(情景四)中国的进口、出口分别增长0.36%和0.18%,而新西兰分别为13.04%和10.85%。

1.1.2 对两国双边贸易影响的产业非均衡性特征十分明显

RCEP关税减让对中新两国双边贸易的产业非均衡特征十分显著(表2):随着关税减让程度持续加大,农业中的粮食作物和

其他农业产品贸易增幅越来越小,而经济作物与动物产品的贸易增幅越来越大,同时从非关税壁垒降低15%对农业贸易结构的影响来看,两国经贸合作中经济作物与动物产品极具发展潜力,非关税壁垒的降低,可极大提升这两类产品的进出口规模;从不同产业受关税减让影响的程度来看,中国从新西兰的石油和天然气进口将会出现显著的负增长,而电力、其他产业、经济作物则出现大幅度的增长,同时中国对新西兰出口中,动物产品、其他产业与天然气增长幅度相对较高,石油、原油产品和电力增长幅度则相对较小;非关税壁垒的消减可以极大提升各类产品贸易增长,与情景三相比,情景四下各产业的贸易规模增长幅度均呈现出大幅度提升,尤以天然气、石油、动物产品的贸易规模提升最为显著,分别为4955.18%、288.37%和230.62%。

1.2 关税减让对中国与新西兰两国碳排放的影响

1.2.1 对两国总体碳排放量的影响差异性明显

从碳排放总量来看,关税减让对新西兰的碳排放影响更为显著(表3):关税减让会通过贸易效应影响到各国的贸易结构、贸易规模、技术水平和产业投入产出质量,进而影响到两国的贸易、消费与生产的碳排放情况,随着时间的推移关税减让带来的碳排放量增幅逐步加大,尤其是情景四情况下,中国与新西兰农业总碳排放量增长幅度分别为0.18%和10.85%;两国所受影响非均衡性较为显著,且随时间推移程度将会不断扩大,从四类情景设定情况来看,中国的农业碳排放量会分别增长0%、0.02%、0.05%和0.18%,而新西兰增长幅度分别为0.16%、1.16%、3.16%和10.85%。

1.2.2 对两国不同能源碳排放非均衡影响程度十分明显

从煤炭、石油、天然气、原油制品四类能源碳排放情况来看(表4)关税减让对中国的能源碳排放影响程度相对较小,在情景一、二、三设定下,煤炭和石油碳排放影响几乎接近0,天然气和原油制品的影响也不超过0.01%,当降低非关税壁垒时,在石油上甚至出现碳排放降低的现象,而天然气和原油制品碳排放增长也均不超过0.04%;关税减让对于新西兰影响相对显著,尤其是在情景四设定下,煤炭、石油、天然气和原油制品碳排放的影响程度分别为9.85%、4.28%、1.23%和3.01%,关税减让与非关税壁垒降低会显著增加新西兰能源的碳排放,凸显出新西兰国家对能源消费的依赖性更大。

1.3 关税减让对中国与新西兰两国农业碳排放的影响

为了能更充分体现RCEP关税减让对中新两国农业双边贸易碳排放的长期影响情况,特以情景三设定条件下展开分析。

1.3.1 对私人部门消费产品生产过程中的碳排放影响情况

表 1 关税减让对中国与新西兰两国贸易的影响(单位：%，百万美元)

国别	贸易情况	情景一	情景二	情景三	情景四
中国	进口百分比	0.02	0.03	0.12	0.36
	出口百分比	0.01	0.02	0.05	0.18
	净出口规模	-70.18	-88.56	-532.59	-960.7
新西兰	进口百分比	0.97	1.42	3.66	13.04
	出口百分比	0.8	1.16	3.16	10.85
	净出口规模	-79.15	-116.41	-222.58	-994.19
注：利用环境扩展的 GTAP-E 模型定量测算而得,表 3-表 6 数据来源同。					

表 2 中国对新西兰双边贸易情况(单位：%)

产品分类	情景一		情景二		情景三		情景四	
	进口	出口	进口	出口	进口	出口	进口	出口
粮食作物	7.40	1.77	6.73	2.17	-2.19	8.26	58.90	127.67
经济作物	34.21	1.76	58.69	2.85	115.46	4.75	237.83	89.06
动物产品	7.28	8.99	12.55	18.61	89.93	26.58	221.36	230.62
其他农业	3.69	5.50	3.63	5.83	2.43	8.98	30.50	118.93
煤炭	31.00	1.34	30.67	1.58	25.25	3.98	121.08	125.60
石油	-0.89	0.47	-1.18	0.65	-3.40	1.42	236.27	288.37
天然气	-7.35	3.13	-9.25	4.00	-33.17	17.62	2259.10	4933.18
原油制品	16.21	0.41	23.83	0.50	24.22	1.42	90.50	61.28
电力	68.18	0.70	67.58	0.88	59.02	3.86	168.51	105.89
其他产业	41.43	8.19	48.65	13.28	47.41	18.00	181.14	123.36

表3 关税减让对中国与新西兰碳排放量变动的影响(单位：%)

国家	情景一	情景二	情景三	情景四
中国	0	0.02	0.05	0.18
新西兰	0.16	1.16	3.16	10.85

表4 中国与新西兰农业能源使用产生的碳排放变动(单位：%)

情景设定	煤炭	石油	天然气	原油制品
情景一中国	0	0	0	0
情景二中国	0	0	0	0
情景三中国	0	0	0.01	0.01
情景四中国	0	-0.03	0.04	0.04
情景一新西兰	0.16	0.18	0	0.2
情景二新西兰	0.39	0.27	0.03	0.25
情景三新西兰	3.65	1.61	0.39	0.95
情景四新西兰	9.85	4.28	1.23	3.01

从私人部门消费国内品与进口品的生产过程中的碳排放来看(表5),中新两国所受影响均较为明显且差异性显著:关税减让会带来中国的粮食作物、经济作物、动物产品和其他农业等四类来自国内消费品生产过程中碳排放量(以下内容中简称“消费品碳排放”)小幅增长,增幅在0%到0.11%之间,来自国外消费品碳排放变化幅度差异较为明显,其中粮食作物进口消费品碳排放出现明显下降,降幅为0.12%,而经济作物、动物产品和其他农业的进口消费品碳排放出现增长,增幅分别为0.02%、7.45%和0.09%,其中动物产品增幅最大,明显高于其他几类产品;新西兰在四类农业消费品碳排放变动幅度相对较大,同时国内消费品碳排放均呈现出明显下降,尤其是粮食作为和经济作为国内消费品碳排放下降幅度分别达到了-2.6%和-2.29%,部分原因是进口产品替代了国内高耗能的产品消费,导致国内消费品生产过程中的碳排放量下降。

表5 情景三设定下私人部门消费产品产生的碳排放影响情况(单位,%)

消费品分类	粮食作物	经济作物	动物产品	其他农业
中国消费国内品	0.04	0.04	0.11	0
中国消费进口品	-0.12	0.02	7.45	0.09
新西兰消费国内品	-2.6	-2.29	-0.42	-0.02
新西兰消费进口品	3.38	1.99	5.37	2.43

注:本表数据为在情景三设定条件下测算获得的数据,表6同。

1.3.2对政府部门消费品碳排放影响情况

从政府部门消费国内品与进口品的生产过程中的碳排放情况来看(表6),基本与上述私人部门情况一致:中国国内消费品碳排放量增幅同样在0%到0.11%之间;但国外消费品碳排放变化幅度差异程度较为明显,其中粮食作物进口消费品碳排放出现明显下降,增幅为-0.09%,而经济作物、动物产品和其他农业进口消费品碳排放分别为0.05%、7.76%和0.1%。新西兰在农业整体上的碳排放变动幅度相对较大,同时粮食作物、经济作物、动物产品等三类来自国内消费品碳排放呈现出明显下降,国内消费品碳排放降幅最大的为粮食作物,下降幅度为-0.53%,其次是经济作物下降幅度为-0.36%,但其他农业国内消费品碳排放出现了小幅度增长;而进口消费品碳排放均出现了较大幅度增长,粮食作物、经济作物、动物产品和其他农业等四类进口消费品碳排放增长幅度分别达到了5.57%、3.99%、5.59%和2.76%。

表6 情景三设定下政府部门消费产品产生的碳排放影响情况(单位：%)

消费品分类	粮食作物	经济作物	动物产品	其他农业
中国消费国内品	0.04	0.04	0.11	0
中国消费进口品	-0.09	0.05	7.76	0.1
新西兰消费国内品	-0.53	-0.36	-0.22	0.3
新西兰消费进口品	5.57	3.99	5.59	2.76

2 在RCEP框架下高质量经贸合作推动中国碳减排的建议

2.1推动技术与产业升级降低碳排放

(1)进一步加强与RCEP其他成员国的经贸合作,通过国际技术合作和自主技术创新快速减少碳排放。根据美国能源资料协会公布的数据,中国主要贸易伙伴的加权平均碳排放系数仅仅是中国的0.28倍,积极加强与澳大利亚、日本等碳排放控制较好的成员国的经贸合作,对外积极引进清洁生产技术和高质量外商投资,对内则加大清洁技术创新与推广,提高能源使用效率,降低产品碳排放强度,充分发挥贸易的技术效应来抵消其他因素造成的碳排放增加。

(2)积极推动产业转型与结构优化升级,减少生产环节的碳排放。企业部门应当合理布局生产要素投入,树立环保节能意识,优化产业投入产出结构,降低能源浪费;政府要继续鼓励高质量环保产业发展,采取多种措施支持产业优化升级,往更高附加值方向发展,引导粗放经济发展方式向集约型、环保型方向转变,优化资源配置,淘汰落后产能,以国内大循环为机遇提升国内产业竞争力,降低国内碳排放,进而带动出口贸易高质量发展,降低出口隐含碳排放转移^[2]。

(3)积极借助进口替代效应优化能源消耗结构。由于碳排放

的变动受到不同能源品种使用的影响,当国内品与贸易品以低碳排放强度的天然气等能源为主时,碳排放往往会降低,同时考虑到我国作为煤炭使用大国的实际情况,因而在保证能源需求和安全的基础上,优化调整能源结构,降低高碳排放强度能源的耗费,进口低碳排放强度的能源品种,积极开发利用可再生能源,从来源上降低整体碳排放强度及碳排放规模^[3]。

2.2 加强贸易合作深化合作碳减排

(1) 积极发挥关键生产环节的进口替代效应,大力降低国内碳排放强度和规模。重视进口减排的巨大空间,通过差别化政策推动贸易结构调整,从全行业角度出发,有区别、有针对性地制定不同政策,大力推行能源行业产品的进口替代,对于诸如石油和天然气开采业等贸易碳排放竞争力水平相对较低,并且无法在短时间内借助技术大力提升的能源行业,应适度加大相对清洁能源产品的进口替代;对于碳排放影响力较高但行业影响力较低且产品具有可替代性的行业,可通过产业结构调整及进口替代政策来实现贸易减排目标;对于碳排放总量大、强度高的电力热力生产和供应业、石油炼焦及核燃料加工业、金属冶炼及压延加工业等国民经济基础行业,不能实行完全替代政策,重点应放在进口的技术溢出效应方面。

(2) 大力引进资本密集型产业和技术密集型产业,积极带动国内产业低碳转型发展,输出国内先进的技术和低碳产品。一方面,继续加强与RCEP其他成员国的合作,有助于应对不确定性国际贸易环境下的风险^[4];另一方面,可以争取与世界其他国家在贸易减排等方面的合作,共同应对日益严峻的环境问题,最终为世界减排贡献中国方案。

2.3 宏观调控与市场机制相结合以促进低碳经济发展

降低碳排放可以考虑宏观调控与市场机制的结合使用,一方面,从环境规制、排污总量限制等方面提高碳排放成本,尤其把能源密集类产业与制造业等高碳排放强度的产业作为重点监管对象,约束不合理的碳排放活动;另一方面,借助碳达峰与碳中和改革契机,完善碳交易市场的建立与相关制度设计,尤其是碳排放权交易机制,充分发挥价格机制的调节作用,降低交易成本,优化碳排放空间资源配置,促进贸易结构的持续优化调整和低碳经济的快速发展,推动国内品与贸易品碳排放的降低,加快中国贸易的高质量发展^[1]。

3 结语

RCEP被认为是当今国际机制改革的热点之一,但由于成员国之间经贸发展水平存在巨大差距,使得区域经济一体化进程受到很大影响,同时也给发展水平不同的各成员国提供了优势互补、互惠合作的发展机会与空间。本研究分别探索了RCEP框架下关税减让对中国和新西兰的贸易影响和碳排放影响,并提出相应对策建议,期冀有助于推动节能减排,推动产业转型与结构优化升级,尽可能减少各个环节的碳排放,控制排放规模。

[基金项目]

中国科学技术交流中心国家重点研发计划“政府间国际科技创新合作”重点专项项目“中-新农牧生产和贸易的资源环境效应与系统优化途径研究”(2021YFE0101900);国家社科基金一般项目“双重冲击下中国进口高质量发展机制与路径研究”(21BJY009)的阶段性研究成果。

[参考文献]

- [1] 韩玉晶,兰天.中国嵌入RCEP区域价值链与贸易隐含碳排放——基于总贸易核算方法的研究[J].统计与决策,2023,39(09):136-142.
- [2] 熊彬,罗科,王艺霏.RCEP区域价值链合作对中国制造业出口贸易隐含碳的影响研究[J].首都经济贸易大学学报,2023,25(04):18-36.
- [3] 汪万发.推动新兴区域贸易协定绿色治理协同化:以RCEP与CPTPP为例[J].国际贸易,2022,(10):34-42.
- [4] 叶田阳,常志有.RCEP成员国农产品出口结构对碳排放影响的空间溢出效应研究[J].调研世界,2023,(05):56-65.

作者简介:

姜鸿飞(1999--),男,汉族,山东淄博人,河北大学经济学院研究生,研究方向:国际贸易与碳排放。

陈冠辉(1974--),男,汉族,河北保定人,保定职业技术学院计财处副处长,高级工程师,工商管理硕士,研究方向:产业结构,企业战略。

李雪昊(2000--),男,汉族,河北省石家庄市人,河北大学经济学院研究生,研究方向:国际贸易与国民经济增长理论政策研究;负责本研究报告的问卷收集、数据整理。

刘奕含(2004--),女,汉族,河北保定市人,河北大学法学院,法学专业本科生。