

# “双循环”格局下饲料粮扩大进口的政策效应

朱潇文

南京师范大学商学院

DOI:10.12238/ej.v7i7.1746

**[摘要]** 在我国“双循环”新发展格局快速构建的背景下,如何合理利用国际市场,适度扩大饲料粮进口来缓解我国饲料粮短缺的困境引起广泛关注。本文从饲料粮扩大进口的理论政策和经济效应入手,利用GTAP模型,从产业产出、GDP及居民福利三个方面模拟分析我国饲料粮扩大进口的影响。研究表明,降低饲料粮进口壁垒整体上有利于我国饲料粮相关产业发展、居民福利和GDP水平提升,同时提高饲料粮供给效率,但在一定程度上对饲料粮及相关作物部门造成了冲击。因此,我国应该促进饲料粮进口来源多元化,分散饲料粮进口风险;合理利用两个市场,适度降低饲料粮进口壁垒;支持国内饲料粮产业发展,稳定种植面积。

**[关键词]** “双循环”格局; 饲料粮; 政策效应

**中图分类号:** F0 **文献标识码:** A

## The Policy Effects of Expanding Feed Grain Imports under the “Dual Circulation” Pattern

Xiaowen Zhu

Business School of Nanjing Normal University

**[Abstract]** In the context of the rapid construction of the new development pattern of “double cycle” in China, how to rationally utilize the international market and moderately expand the import of feed grains to alleviate the predicament of shortage of feed grains in China has aroused widespread concern. In this paper, starting from the theoretical policy and economic effects of expanding feed grain imports, we use the GTAP model to simulate and analyze the impact of expanding feed grain imports in China from the three aspects of industrial output, GDP and residents' welfare. The results of the study show that the reduction of feed grain import barriers as a whole contributes to the development of China's feed grain-related industries, the welfare of residents and the level of GDP, as well as improving the efficiency of feed grain supply, but to a certain extent, it has caused an impact on the feed grain and related crop sectors. Therefore, China should promote the diversification of feed grain import sources and diversify the risk of feed grain imports; rationally utilize the two markets and moderately reduce the barriers to feed grain imports; and support the development of the domestic feed grain industry and stabilize the planting area.

**[Key words]** “Dual Circulation” Pattern; Feed Grain; Policy Effects

### 引言

2020年,我国提出构建“双循环”新发展格局,推进国内国际双循环,有效利用两个市场、两种资源。通过外循环流通进口饲料粮,我国可以更好地实现饲料粮消费的数量安全和结构安全。短中期我国稳步增强的饲料粮产能仍赶不上需求增长速度,近年来我国饲料粮进口量大幅上涨。在整个贸易格局中饲料粮贸易显得非常重要,它关系到我国畜牧业、饲料加工企业的发展,适度扩大饲料粮进口的趋势不可避免。本文将从饲料粮扩大进口的贸易政策出发,对其政策效应进行分析,以便更好地促进饲料粮贸易,提高饲料粮供给水平。针对要研究的问题,本文从

我国饲料粮市场发展现状,我国饲料粮贸易状况和我国饲料粮扩大进口的政策效应分析展开研究。

(1)我国饲料粮市场发展现状。现有研究大多都认为我国饲料粮的供给能力和消费能力都在提升,但供给能力提升较快,形成了供不应求的局面。熊学振和杨春(2021)<sup>[1]</sup>研究发现,中国饲料粮生产规模呈现增长趋势,饲料粮供给水平和能力迅速提升;同时饲料粮需求规模也有明显增长的态势,由于我国经济快速发展、人民生活水平提高、食品消费结构变化,饲料粮在粮食中所占比重不断上升;饲料粮生产能力增强有利于提高饲料粮需求自给能力,而饲料粮进口规模扩大则削弱了饲料粮消费自给

能力。总体来说,国内的饲料粮市场已出现由低位供应的不足逐步转为了高位供给、高位进口两者并存发展的局面。智霞和吕晓英(2020)<sup>[2]</sup>分析指出,我国的玉米消费发生了转变,由以口粮消费为主变为饲料消费为主,用于饲料消费的玉米比重占到80%并且不断上升;我国玉米消费和供给间的缺口不断扩大,玉米产量无法达到需求自足的水平。(2)我国饲料粮贸易状况。多名学者指出我国饲料粮进口量大于出口量,且不断增长。李喜贵(2021)<sup>[3]</sup>分析指出,由于我国履行和美方的2020第一阶段的协议,扩大玉米、高粱等农产品进口量,我国2016年收储制度改革成效显著以及企业在价差下的自动增加进口,近年来我国饲料粮进口量持续上涨。田小伟等(2019)<sup>[4]</sup>分析认为加入WTO以来,我国饲料产品出口增长缓慢,进口增长较快,贸易逆差不断加大,并且在饲料产品进口中,饲料粮所占比重较大。同时我国饲料粮进口来源较为集中、规模较大,但出口规模较小。赵金鑫等(2019)<sup>[5]</sup>通过建立我国饲料粮进口三元边际的联立方程模型得出结论,我国饲料粮进口量猛增主要是国内外价差导致的,而我国实行的玉米收储政策加大了价差,进口量进一步增加。(3)我国饲料粮扩大进口的政策效应分析。现有的大多数研究对于我国饲料粮扩大进口的政策效应偏向于理论方面,认为饲料粮扩大进口可以满足我国对饲料粮的供需差额,有助于降低畜牧业成本。王赞(2020)<sup>[6]</sup>利用关税配额政策的理论影响机制,构建GTAP模型模拟降低玉米关税后得出结论,玉米关税降低这一政策促进我国玉米产量下降、需求增加,玉米相关产业的产出和需求都上涨。

综上所述,已有学者在我国饲料粮贸易方面做了大量研究和具体分析,取得了一系列研究成果。但我国饲料粮扩大进口的政策效应分析大多偏向于政策理论,少有实证分析具体阐述其政策效应。本文从这一点入手,尝试对“双循环”格局下我国饲料粮扩大进口的政策效应进行理论和实证并行的研究,构建GTAP模型,设立多个模拟方案,预期得到显性化的政策效应,更好地衡量多个扩大饲料粮进口的理论政策所产生的不同影响。

## 1 我国饲料粮进口贸易政策及其贸易效应的理论分析

### 1.1 进口贸易政策理论分析

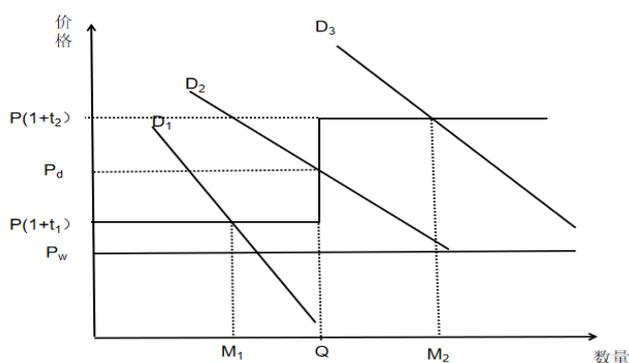


图1 三种进口水平下的关税配额政策

在国际贸易中,我们将妨碍国际货物流通的政策分为关税壁垒和非关税壁垒。提高饲料粮的关税壁垒造成进口饲料粮价格上升,可直接致使饲料粮进口减少。但非关税壁垒大多难以直接看出,其作用效果比关税壁垒更具有针对性和影响力。其中,进口配额需要国家政策的支持,包括绝对配额和关税配额。改变关税配额包括改变配额数量和改变配额外关税两种,在不同的进口水平下改变关税配额所产生的影响不同。

图1表示了不同进口水平下的关税配额政策的情况, $D_1$ 、 $D_2$ 、 $D_3$ 分别表示进口需求小于、等于和大于配额的三种情形, $Q$ 为配额量, $t_1$ 、 $t_2$ 分别表示配额内税率和配额外税率, $P_w$ 表示世界价格。通过图示我们可以看出,当进口需求小于配额量时,国内外玉米价差等于配额内关税,国内市场价格为 $P(1+t_1)$ ,此时无租金;当进口需求等于配额量时,国内外玉米价差大于配额内关税,小于配额外关税,国内市场价格上升为 $P_d$ ,这时就会产生租金 $[P_d - P(1+t_1)]Q$ ;进口需求超过配额量,国内外玉米价差等于配额外关税,国内市场价格上升为 $P(1+t_2)$ ,这时租金最大,为 $[P(1+t_2) - P(1+t_1)]Q$ 。由此可见,当进口量 $\geq$ 配额量时,会导致玉米国内价格的上升,从而促进我国玉米种植业发展,有利于增加生产者福利。玉米价格的上升使得下游加工企业的生产成本增加,损害消费者福利。

### 1.2 饲料粮扩大进口的政策效应分析

#### 1.2.1 经济发展效应

扩大饲料粮进口可以促进我国整体经济发展。第一,扩大饲料粮进口可以缓解国内饲料粮供给不足的困境,保障饲料粮消费的数量安全和结构安全。第二,饲料粮扩大进口有利于加快我国经济恢复,以国际贸易为跳板,由畜牧业带动各产业,可以活跃我国受到疫情冲击的经济,加强百姓对国内经济的信心。

#### 1.2.2 贸易效应

饲料粮进口增加可以带来国际贸易相关效益。第一,扩大饲料粮进口可以加快形成“双循环”新发展格局,发挥我国国内市场优势,达成可持续的国际与国内双循环相互促进的局面。第二,有利于促进贸易流通和维持贸易友好关系,在一定程度上缓和贸易摩擦。

#### 1.2.3 激励效应

饲料粮扩大进口可以产生一系列激励效应。第一,促使消费者更多消费畜产品。供给和需求是相互促进的,饲料粮进口增加有利于畜产品供给增加,从而使得畜产品需求上涨。第二,刺激畜牧业改革和制度完善,推动畜牧业产业结构转型升级。

## 2 基于GTAP模型的饲料粮扩大进口政策效应模拟

### 2.1 模型选择及方案

本文运用GTAP模型来分析饲料粮扩大进口引起的政策效应。根据饲料粮主要进口来源国,将GTAP模型中原有的国家分为5组,并且重新整理了GTAP原有的部门。在冲击变量方面,本文选择TMS和AMS表示关税壁垒和非关税壁垒的变化。

基准情形:中国饲料进口的关税壁垒和非关税壁垒维持现有水平,即玉米配额内关税为1%,配额外关税为65%,大麦的进口关税为3%,高粱的进口关税为2%,DDGS的进口关税为5%。

表 1 各情景下变动情况

	各产业产出变动			居民福利变动			GDP 指数变动		
	饲料粮及相关作物	饲料粮相关产业	其他部门及产业	中国	美国	保加利亚	中国	美国	保加利亚
情景一	-0.2269	0.0745	0.0135	434.17	66.37	-0.10	0.0053	-0.0002	-0.0003
情景二	-8.4145	2.8001	0.4994	56765.80	388.68	3.11	0.5286	-0.0036	-0.0055
情景三	-1.9097	0.6345	0.1134	11787.33	144.10	0.52	0.1110	-0.0009	-0.0014

情景一：中国饲料粮进口关税降低50%，非关税壁垒不变。

情景二：中国饲料粮进口关税壁垒不变，非关税壁垒降低50%。

情景三：中国饲料粮进口关税降低50%，非关税壁垒降低10%。

### 2.2 模拟结果分析

上表描述了在各情景下，我国各产业、各国居民福利以及GDP指数变动情况。可以看出降低我国关税壁垒或非关税壁垒，我国饲料粮及相关作物部门会受到冲击，饲料粮相关产业的产出会增长。这是因为我国饲料粮扩大进口使得我国国内种植业受损，而大量需求饲料粮的畜牧业及相关产业受益。同时降低非关税壁垒的影响更大，这是由非关税壁垒不易看出、妨碍进口效果更佳的特性所决定。同时通过表1分析发现，中国降低饲料粮贸易壁垒更有利于提升中国及中国主要饲料粮的进口国家的居民福利。我国扩大进口规模，意味着贸易往来国家扩大出口规模，从而促进我国贸易往来国家居民福利提升。从表中可以注意到降低关税壁垒时，保加利亚的居民福利下降，这是由于我国降低关税之后，保加利亚出口到中国的玉米的价格优势下降，影响到保加利亚的玉米出口量。此外，由于GDP指数与实际GDP是同幅度变化的，本文选择用GDP指数来衡量实际GDP的动态变化。关税壁垒和非关税壁垒的下降都有利于中国GDP水平的提升，特别是非关税壁垒。从表中可以清晰地看出非关税壁垒的下降有力地促进了中国GDP水平提升。

### 3 研究结论及政策启示

本文通过分析中国饲料粮市场状况，提出饲料粮扩大进口的理论政策和政策效应，最后使用GTAP模型模拟分析饲料粮扩

大进口政策效应，得出我国扩大饲料粮进口利大于弊，可促进我国经济恢复、产业发展以及居民福利提升的结论，并提出以下政策建议：(1) 促进饲料粮进口来源多元化，分散饲料粮进口风险。作为世界贸易大国，我国应该持续推进高水平开放，朝贸易强国前进，促进饲料粮进口来源多元化，才能化解当前国际僵局局势，抵御国际市场的风险和冲击。(2) 合理利用两个市场，适度降低饲料粮进口壁垒。我国可以继续利用“一带一路”建设，加强沿线地区的农业合作，还可以加强与RECP成员国的农产品贸易，从而达到饲料粮进口多元化的目的。(3) 支持国内饲料粮产业发展，稳定种植面积。从我国实际情况出发，要扶持国内饲料粮产业发展。一是可以加大对农业种植的补贴，二是可以推动饲料加工企业转型升级，三是继续支持畜牧业发展。

#### [参考文献]

[1]熊学振,杨春.中国粮食安全再认识:饲料粮的供需状况、自给水平与保障策略[J].世界农业,2021,(08):4-12+32+119.  
 [2]智霞,吕晓英.中国玉米贸易格局转变原因及对策研究[J].商业经济,2020,(10):88-90.  
 [3]李喜贵.全球粮食市场形势及中国市场变化特点[J].中国畜牧杂志,2021,57(09):264-266.  
 [4]田小伟,裴晓勇,渠鲲鹏.加入WTO以来我国饲料进出口贸易的趋势分析[J].中国饲料,2019,(04):86-89.  
 [5]赵金鑫,潘彪,田志宏.价差驱动还是刚性需求:中国饲料粮进口激增的动因分析[J].农业经济问题,2019,(05):98-109.  
 [6]王赞.我国粮食关税配额政策调整的影响研究[D].中国农业科学院,2020.