

基层党建增效农村内生动力的机制探析

梁永超

桂林理工大学商学院

DOI:10.12238/ej.v7i6.1678

[摘要] 由于农民主体性地位缺失与农村内外部力量互动失衡,脱贫攻坚时期丰富的扶贫资源与农村内部资源脱节,一定程度上深化了“外动而内不动”的困境。研究通过新内生发展理论,说明基层党建通过重塑农民主体性地位、强调“共益式”内外部力量互动能够充分增效农村内生动力,给农村场域营造多元包容、合意共生的发展空间,为解决农村深层次发展动能问题提供思路。

[关键词] 基层党建; 乡村振兴; 内生发展动力; 新内生发展理论

中图分类号: D20 **文献标识码:** A

Exploration of the mechanism of grass-roots party building to enhance the endogenous dynamics of rural areas

Yongchao Liang

Guilin university of technology

[Abstract] Due to the lack of farmers' subjectivity and the imbalance between the interaction of internal and external forces in rural areas, the rich resources for poverty alleviation in the period of poverty alleviation are not connected with the internal resources in rural areas, which, to a certain extent, deepens the dilemma of “external movement but internal immobility”. Through the new theory of endogenous development, the study demonstrates that grass-roots party building, by reshaping farmers' subjectivity and emphasising “co-beneficial” interaction between internal and external forces, can fully enhance the endogenous dynamics of the countryside, create a diversified, inclusive and coexisting development space in the rural arena, and provide a way of thinking about solving the problem of deep-rooted dynamics of rural development.

[Key words] grassroots party building; rural revitalisation; endogenous development dynamics; new endogenous development theory

引言

国家领导人在党的二十大报告中强调,增强脱贫地区和脱贫群众内生发展动力,巩固拓展脱贫攻坚成果。实现小农户有效衔接现代农业是推进农业现代化与建设农业强国的必然要求,其立足点在于如何推动农户融入集体组织,进而激发农户内生动力;如何保障农户作为乡村振兴的主体地位,进而提高农户经济效益。迈入脱贫攻坚衔接乡村振兴新时期,乡村发展正向内外力量双重驱动转化,依靠外部力量的帮扶不再是农村地区发展的主要方式,农村内生力量逐渐成为推动乡村振兴的关键动力,即利用现代生产要素下乡所带来的资源优势,结合农村基层自治与生产经营的组织优势,积极进行内外资源整合、农业生产布局、外部市场联系,以凸显农民的主体性地位、提升农民的自我“造血”能力、巩固脱贫攻坚成果。

因此,本文结合新内生发展理论,探析基层党建以何种机制能够增效乡村内生动力,促进乡村长效性发展。^[1]

新内生发展理论由Ray正式提出,核心内涵是资源相对匮乏、处于弱势地位的农村可以通过外部资源改善处境^[2],其吸收了内生发展理论中的观点,强调立足自身资源的发展方式^[3],又要充分利用内部和外部市场、机构和网络^[4],通过地域内外部力量互动,平衡与整合地域的内外部资源,将其转化为地域内生发展动力。新内生发展理论以提升内生动力为目的、以跨部门、跨主体的横向关系整合为策略,为我国农村“外动而内不动”问题提供了新的解决思路与实践路径。乡村振兴内部力量主要由农户群体、农村自治组织等构成,外部力量包括政府、农业企业、农业合作组织、科教机构等。乡村振兴仅凭单一力量不足以实现,必须有一个强有力的基层组织来统筹内外力量。基层党组织具有由上而下传递而来的政治势能,能够通过更具柔性、更具系统性的思维对农村内部资源和外部资金、技术、人才等资源进行甄别与选择、汲取与配置、激活与有机融合,能够以更契合新时代要求的方向抉择,为增效农村内生动力提供更加丰富的“原

料”。本研究选取山西省临县城庄镇作为案例分析对象,研究数据由团队于2023年2月以实地调查方式获得,以及相关新闻报道等资料构成。^[5]

1 基层党建增效农户内生动力的机制探析

城庄镇位于山西临县,地处黄河中游、晋西黄土高原吕梁山西侧,于2021年被农业农村部、财政部评为国家级枣木香菇产业强镇。经省政府批准,临县于2020年2月27日正式脱贫摘帽,实现了20.7万贫困人口脱贫,县域脱贫成效显著。城庄镇位于临县北部,面积约236平方公里,地势东西高、南北低,体呈“四山三沟连一川”,辖内18个行政村和3个农村社区。自乡村振兴战略以来,城庄镇以发展香菇产业为重点,推进菌种、木屑加工、菌棒生产、交易市场、香菇深加工等多个项目的建设,覆盖了香菇全产业链,并以此为基础,推动了集体经济转型升级。通过党建引领产业振兴,城庄镇在乡村振兴中探索出了一条适合自身发展的新路子,打造了多个具有示范性的党建品牌,如小马坊村的“菇乐滋”商标品牌,极大促进了全镇农村内生发展动力。城庄镇党组织主要通过以下机制来增效农户内生发展动力。

1.1 重塑农民主体性地位

新内生发展理论扎根于发挥地域内主体力量的根本性,农民主体性地位体现在既是乡村振兴的建设者又是农村发展的受益者,“内不动”表现之一为由于主体受益能力减弱而降低了建设乡村的积极性。重塑农民主体性地位包括规约治理与党员融合机制。

首先,规约治理即发挥村规民约降低农民交易成本的经济性作用以及治理乡村的社会性作用。现代要素下乡使农村发展逐渐走向开放,基于感情所维系的人格化交易逐渐向市场理性主导的非人格化交易过渡,传统人情化的村规民约与内部所呈现出异质性的农民群体难以匹配。因此,基层党组织要充分调整村规民约适应乡村振兴工作,为外部主体融入乡村提供良好的制度环境。为解决城庄镇多年来农村土地承包不规范的问题,镇级工作团队及时对试点村庄进行了全面的摸底工作,采用比对地图、地毯式核查、入户走访、多次测量等方式,系统地了解土地利用情况。在这个过程中,建立了建设用地、可调配地、荒地和经营性资产的四种合同登记账簿,全面了解了农村集体资产的情况。目前,全镇已完成对899份合同的摸排工作,对749份合同进行了规范管理,包括规范了253份无效合同,这大大激发了农民的生产积极性。除常规性治理外,规约治理还表现为治理制度创新,通过基层党建创新治理方式营造乡村更公平、合意的生产生活环境。镇党委积极实施“清单制”管理模式,为各村制定了《党支部责任清单》和《村委会责任清单》,通过党建引领清单,理顺基层权责边界,规范办事流程,强化监督检查,村干部照单履责,从繁杂、不必要的事务中解放出来,抓主抓重谋乡村发展,行使权利有制度约束,服务群众有具体要求,增强了基层干部的号召力、凝聚力。

1.2 强调“共益式”内外部力量互动

新内生发展理论以地域主体的内生发展动力为核心,并强

调在外部和内部力量的互动过程中,实现系统内部与外部之间的协同发展,这就意味着外部和内部力量互动产生的利益对互动双方是相对均衡状态,即“共益式”互动。外部要素驱动下,通过现代要素下乡实现了外部力量与农村内部力量互动,但该过程的互动并不充分、平衡,所带来的效益可能并不利于农村发展,且容易形成农民“缺位”的非多元化格局。同时,由于农户与外部主体间的异质性,双方在寻求最优契约过程中常常出现极高的违约率,这种非对称博弈中存在的“囚徒困境”所带来的利益呈“偏益式”,即作为主体性地位的农民的发展能力并没有得到提升,或由于农民违约、“搭便车”行为使得外部主体经营亏损而退出农村领域。因此,党建引领下突出的是“共益式”的内外部力量互动机制。

“共益式”内外部力量互动包括整合机制与关系协调机制。首先,增效乡村内生发展动力需要基层党建充分发挥整合机制,既要整合乡村内外资源,又要强化多元主体之间的利益结构,形成可持续的发展模式。对于外部企业而言,党建的纵向整合能赋予市场组织制度化、常态化和均等化的政治关联可能,拓宽其获取信息资源与政策支持的正式渠道;横向整合中对农民的组织化以及集体经济组织的管理权能赋予企业社会资本再造的机会,但能否有效转化取决于企业能否兼顾乡村社会的发展责任。

资源整合方面,镇党委统一规划,大力推进菌种、木屑加工、菌棒生产、交易市场、香菇深加工、废弃菌棒处理等6个产业强镇项目,于2022年9月底全部建成投产。其中,阳宇会村年产2000万棒菌棒厂和枣木木屑加工基地、上城庄废弃菌棒处理基地、城庄村菌种基地、小马坊村“香菇脆”深加工厂房均已建成,小马坊村还注册了“菇乐滋”商标品牌。截至2022年年底,全镇香菇种植达500万棒,年产值达6000万元,直接带动2000余名群众稳定增收。

结构整合方面,产业发展初期,实行“公司+基地+农户”的运营模式,弊端在于农民依附于企业发展,从事一些简单的劳务工作,发展能力没有提升。镇党委多次与企业协商如何提升农民的参与感,最终达成共识,即由村党支部组织农民成立合作社,负责菌类产品的种植与采摘,公司负责深加工与销售工作,形成了“党组织+企业+合作社+农户”的利益共同体。

其次,关系协调机制,指基层党组织协调小农户群体与外部企业关系的机制。关系协调机制展现的是多元制度逻辑的融合过程,能够使得外部主体能够以更合意的方式与农户对接。多元制度逻辑之间可能是矛盾和冲突的,却长期共存并共同影响处于其中的组织和个体的认知和行为^[6]。在推动农村发展中多元主体的参与意味着存在多元制度逻辑,若多元制度逻辑在同一场域的矛盾无法协调,那么多元主体就难以形成利益共同体。外部主体挟现代生产要素下乡,如果没有处理好利益与责任的问题,真正给小农户带来的可持续性的效益往往并不高,甚至会产生对小农户的“挤出效应”,这背后就是市场逻辑与乡土逻辑的冲突。

在镇党委的统筹协调下,城庄、小马坊和太平三个村级党支

部与三家企业骨干成员形成了村企联合发展党委,创立了资源共享和共同发展的党建工作新模式,确立了联合党委工作机制,包括“大事联议信息联享、基建联通、产业联促、矛盾联解”,并聚焦于打造全县的“农业特色产业示范区”,在湫水河带着力发展产业。联合党委由一名镇领导担任书记,一名镇机关党员干部担任专职副书记,企业党员负责人、村党支部书记共同组成。每月召开一次联合党委工作会议,共同商议重大事项、分享发展经验、解决疑难问题,并定期召开工作研判会,邀请党员、群众和企业代表共同探讨村企发展中存在的风险和质量问题,为基层党建协调内外主体提供了交流平台。

2 结论

综上,尽管以党组织引领乡村振兴的模式在我国正广泛推广,但对该模式如何增效乡村内生动力未做深入探讨。研究结合新内生发展理论,提出“重塑农民主体地位”与“共益式内外力量互动”的机制,对农村基层党组织如何与农村内外部主体互动的实践机制进行了新的解释与拓展。如何培育小农户持续造血的能力来缓解“内不动”的困境,这是实现农业农村现代化需要直面的现实问题。基于本文研究,结论如下:第一,基层党组织应走在农民现代化的前线,尤其欠发达地区。农村基层党组织的行动逻辑会超越组织的自我利益,能够整合不同的利益关系和协调不同的利益主体^[7],能够营造多元包容、合意共生的发展环境,是引领农户适度规模化以稳定迈向现代农业的关键角色;第二,乡村振兴战略与基层党建的深度融合能够形成乡村可持续发展。欠发达农村地区实现脱贫主要依靠外部帮扶机制,小弱农户仍然依靠政府兜底的保障措施,受依赖机制程度较高,这些具有较高脆弱性农户是极易返贫的群体,通过突出基层党建在小农户衔接现代农业中的地位,发挥其经济引领与社会治理功能,可以有效巩固脱贫攻坚成果、增效农村内生

动力。

[基金项目]

国家社科基金一般项目“小农户与农业社会化服务体系‘双向嵌入’的融合机制研究”(18BJY137)。

[参考文献]

- [1]黄宗智.从二元对立到二元合一:建立新型的实践政治经济学[J].开放时代,2022(04):141-161+9-10.
- [2]Ray C. Culture economies: A perspective on local rural development in Europe Centre for Rural Economy[J]. Dept. of Agricultural Economics and Food Marketing, University of Newcastle upon Tyne,2001.
- [3]Bock B B. Rural marginalisation and the role of social innovation; a turn towards nexogenous development and rural reconnection[J]. Sociologia ruralis,2016,56(4):552-573.
- [4]Atterton J,Thompson N. University engagement in rural development: a case study of the Northern Rural Network[J]. Journal of Rural and Community Development,2010,5(3).
- [5]周飞舟.从脱贫攻坚到乡村振兴:迈向“家国一体”的国家与农民关系[J].社会学研究,2021,36(06):1-22+226.
- [6]Greenwood R,Suddaby R.Institutional entrepreneurship in mature fields: The big five accounting firms[J]. Academy of Management journal,2006,49(1):27-48.
- [7]霍军亮.乡村振兴战略下农村基层党组织建设的理与路[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2019,19(01):69-77.

作者简介:

梁永超(1997--),男,汉族,山西吕梁人,在读硕士研究生,研究方向为农业经济。