

数字经济对我国收入分配产生的影响及对策研究

李瑞

浙江越秀外国语学院

DOI:10.12238/ej.v7i6.1652

[摘要] 数字经济发展对我国收入分配产生了重大影响,分析数字经济发展对收入分配的影响机制,并解决收入不平衡问题是目前社会关注的议题。本文分析了数字经济如何影响我国的收入分配格局,特别关注了地区间、行业间和不同群体间的收入差距变化。通过研究,发现数字经济显著加剧了收入分配的不平衡性。为应对此挑战,本文提出了具体的对策建议,包括强化职业技能培训、调整税收政策以促进公平,以及完善社保体系和推动地区间的均衡发展,以期有效调节收入分配,实现更为公平的社会经济结构。

[关键词] 数字经济; 收入分配; 影响; 对策

中图分类号: F0 文献标识码: A

Research on the influence of digital economy on income distribution in China and its countermeasures

Rui Li

Zhejiang Yuexiu Foreign Studies University

[Abstract] The development of digital economy has had a significant impact on China's income distribution. Analyze the influence mechanism of the development of digital economy on the distribution of income, and solve the problem of unincome imbalance. This paper analyzes how the digital economy affects the income distribution pattern in China, paying special attention to the change of the income gap between regions, industries and different groups. Through research, it is found that the digital economy significantly exacerbates the imbalance of income distribution. To meet this challenge, this paper puts forward specific countermeasures, including strengthening vocational skills training, adjusting tax policies to promote fairness, improving the social security system and promoting balanced development among regions, in order to effectively adjust income distribution and achieve a more equitable social and economic structure.

[Key words] digital economy; income distribution; influence; countermeasures

引言

一般认为,数字经济是以经济全球化为背景、信息技术为驱动、知识资源为依托的经济发展形态。尽管对于数字经济还没有统一的概念表述,但业界普遍认同数字经济是传统工业经济改革转型的方向。数字经济一般具有数据化、网络化、智能化和共享化等特征(佟家栋等,2022)。数字经济的迅猛崛起已经对传统经济结构与就业结构产生了深远影响,同时也对收入分配格局进行了重塑。

1 我国数字经济发展及收入分配现状

1.1 我国数字经济发展现状

鉴于数字经济的定义与内涵尚存差异性,故而各组织与机构所估算的数字经济规模亦表现出不一致性。

根据2021全球数字经济大会发布的数据显示,2020年中国

数字经济的总体规模接近5.4万亿美元,已经位居世界第二位。

根据中国信息通信研究院发布的《中国数字经济发展研究报告(2023年)》,2022年我国数字经济规模达到50.2万亿元,同比名义增长10.3%,已连续11年显著高于同期GDP名义增速,数字经济占GDP比重达到41.5%。

综合考量,中国数字经济呈现出迅猛发展的态势,现已跻身至全球第二。数字经济规模日渐扩张,结构亦渐趋合理,进而为中国经济的蓬勃发展注入了崭新的活力。

1.2 我国收入分配问题的重要性

合理的收入分配是社会公平与稳定的基石,有助于激发社会成员的积极性与创造力,但目前我国收入分配问题的重要性不容忽视。

根据《中国收入分配报告2021:现状与国际比较》,中国收

入基尼系数从2008年达到峰值0.491后逐渐回落,近年来维持在0.46~0.47区间,2013年至2020年,高低收入比的均值为10.64,在较高水平区间运行。

根据《中国城镇居民收入分配状况报告》,2019年我国城镇居民家庭最高20%收入占比为47.3%,最低20%收入占比为4.7%,基尼系数为0.465,均高于国际公认的警戒线0.4。

可见我国贫富差距非常大,解决我国收入分配问题迫在眉睫。

2 数字经济对收入分配的影响分析

随着数字经济的快速发展,其对社会经济结构和收入分配格局产生了深远影响,也引起了国内学者的重视。数字经济对经济和社会的冲击影响归结到效率和公平两方面,但目前对贫富差距等影响分析不足(张勋等,2019)。

关于数字经济对收入分配的影响结果,国内学者认为数字经济的发展,可能会形成创造性的就业效应和破坏性的替代效应(韩文龙,2020),所以其结果并不明确。部分学者认为数字经济的发展能够推动共同富裕的发展,优化收入分配格局,减少贫富差距等问题(王军等,2023;向云等,2022;师博等,2022)。但也有部分学者认为数字经济的发展也有可能扩大甚至恶化贫富差距,认为数字经济会通过影响就业极化、工资极化、技能工资溢价和劳动份额等途径对劳动力市场的就业和工资不平等产生冲击(陈岑,2022)。数字鸿沟客观存在,而且区域差距也可能在数字经济时代被拉大(夏杰长等,2021)。

2.1 数字经济对就业结构和劳动力市场的影响

数字经济对传统生产模式和产业结构的重塑会对就业总量及就业结构产生冲击(米嘉伟等,2022),从而形成新的分配关系(刘诚,2022)。这对于劳动力市场也产生了相应的影响,新兴行业的崛起与传统行业的衰退引起了劳动力市场的变革和就业机会的不均等。

数字经济发展提升了社会效率,降低了交易成本并推动了社会分工的进一步细化,理论上可创造出大量新的就业岗位(陈岑,2022)。例如数字经济催生线上产销平台等诸多新业态,创造了“数字化蓝领”就业岗位,从而为城市流动人口提供了更多就业机会(祝嘉良等,2022)。但新技术的发展可能会引起中等技能劳动力需求减少,从而导致了劳动力市场就业极化的问题(陈岑,2022)。

2.2 数字经济对收入水平的影响

数字经济对劳动者的技能要求较高,但低技能者也可以通过数字技术及平台等提升劳动收入,因此数字经济的发展对收入水平也存在影响。

数字经济发展对农民工就业质量具有显著的促进作用,且对工资收入等客观维度就业质量的积极影响更突出(张广胜等,2023)。但数字经济发展引致的低技能劳动力替代效应远大于人口红利下降的低技能劳动力短缺效应,从而导致低技能劳动者的就业机会和收入分配能力下降(柏培文等,2021)。同时随着数字化转型成本不断降低,企业更倾向于使用智能技术降本

增效,减少人工劳动力需求(陈岑,2022),从而降低低技能劳动者的收入水平。

2.3 数字经济对贫富差距的影响

数字鸿沟本质是信息贫困,一般是指特定区域群体由于收入过低、学历受限或自身所处的落后环境导致缺乏充足的信息资源、有效的信息传播媒介和足够的信息处理能力以满足自身发展需要的一种信息边缘化状态(陈岑,2022)。普遍认为,数字鸿沟可能拉大发展的相对差距(蒋永穆等,2022),继而拉大贫富差距。可见数字鸿沟在导致信息贫困者经济状况下降的同时,对代际之间、职业之间、城乡之间和地区之间收入差距的扩大起到助推作用(栗勤等,2021)。

3 数字经济下的收入分配不平衡问题

3.1 地区间收入分配不平衡

数字经济发展需要投入更多的资本和人才等要素资源,先发地区具有先天优势,区域不平衡具有发展必然性。由于数字经济发展的区域不平衡性,不同地区间的收入差距也呈现不平衡性。目前区域不平衡主要体现在城乡差距上,虽然农村地区的数字化进程增速显著,但数字化渗透率仍存在显著的城乡差距(祝嘉良等,2022)。数字经济对共同富裕的促进作用存在异质性,尤其在科教水平高的城市、大城市和东部地区城市更加明显(刘荣增等,2022)。数字经济的发展有助于减少收入差距,因此市场化程度较高、要素市场发展程度高的地区的数字经济发展更为快速健康,更有利于减少城乡收入差距(熊子怡等,2022)。也有学者认为数字金融对农村居民收入提升效应大于对城镇居民收入提升,因此有利于改善中国整体的收入分配状况(张勋等,2019)。

3.2 行业间收入分配不平衡

在数字经济蓬勃发展的今天,行业间收入分配不平衡问题日益显著。数字经济相关行业,如大数据、云计算、人工智能等,由于其技术的前沿性和市场的需求性,使得这些行业的从业人员享有显著的薪酬优势。这些行业的专业人才往往能够获得高薪,反映了市场对数字化技能的强烈需求。数字经济行业企业及传统行业企业在进行数字化转型过程中,也可能通过挤出部分低技能劳动力以优化人力资本结构,进而影响企业劳动收入份额(肖土盛等,2022)。

与此同时,传统行业,如制造业、农业等,与数字经济行业相比,收入差距逐渐拉大。传统行业的收入增长相对缓慢,部分行业甚至面临收入下降的压力。这种行业间的收入差距,不仅体现了数字经济发展对传统行业的冲击,也揭示了资源分配的不均衡。

3.3 不同群体间的收入分配不平衡

教育背景与技能水平对收入有显著影响,受教育程度和技能水平较高的个体,在数字经济时代往往能获得更高的收入,高等教育和技能培能显著提升个人的就业竞争力和薪资水平。受教育程度较高的群体从数字经济发展中受益更多(李怡等,2021)。

性别与年龄也是影响收入分配的重要因素。在数字经济领域,男性和年轻群体往往更容易获得高薪职位。同时,年轻群体由于更熟悉数字技术,也更容易获得高薪工作。根据《中国人口普查年鉴(2020)》,在信息传输、软件和信息技术服务业,35岁以下从业人员占比达到了64.6%,其中细分行业互联网和相关服务更是高达70.4%。

4 应对数字经济对收入分配影响的对策研究

4.1 加强教育培训,提升劳动力技能

应对数字经济对收入分配的影响,加强教育培训、提升劳动力技能是关键对策。首先,政府应加大对职业教育和终身教育的投入,增强农村居民就业竞争力(米嘉伟等,2022),为劳动者提供多样化的技能培训机会,帮助他们掌握数字经济所需的专业技能,从而提高其就业竞争力和收入水平。无论从个人还是社会角度都应当强调改善中低技能劳动者自身能力与素养,提升自身受教育水平(柏培文等,2021)。

其次,鼓励企业与教育机构紧密合作,共同培养适应数字经济的人才。企业可以提供实际需求和岗位描述,教育机构则根据这些信息调整课程设置,确保教育内容与市场需求紧密相连。企业应当开展有针对性的职业技能培训,建立传帮带机制,促使低技能农民工增强胜任数字化岗位工作的能力(张广盛等,2023)。

此外,企业还可以为教育机构提供实习和实践机会,使学生能够在实际工作环境中应用所学知识,增强其就业能力。通过这些措施,可以有效提升劳动力技能,缩小数字经济带来的收入分配差距,促进社会经济的和谐发展。

4.2 优化税收政策,调节收入分配

应对数字经济对收入分配的影响,优化税收政策是一项关键对策。

首先,完善个人所得税制度,通过调整税率和起征点,能更好地反映纳税人的实际负担能力,减轻低收入群体的税负,同时确保高收入群体承担相应税收,从而促进收入分配的公平性。以收入水平和财富积累划分进行阶梯扣税,以数字技术优化累进的个人所得税制(师博等,2022)。

其次,对数字经济相关行业进行合理的税收调控也至关重要。针对数字经济行业的高收入特点,可以通过调整税收政策,如实施累进税制,对高收入行业和人群进行适当调节,以避免收入分配过度失衡。同时,通过税收优惠等政策手段,鼓励数字经济行业加大对传统行业的支持和融合,促进整体经济的均衡发展。这些税收政策的优化措施,旨在实现数字经济时代下收入分配的公平与合理,推动社会的可持续发展。有学者认为应当关注税收利益的分配公平问题(师博等,2022),所以需要界定数字经济催生的新产品新模式新业态的课税主客体,对互联网企业征收数字服务税。

另外数字经济领域还要研究针对数据征税的可行性(刘诚,2022)。认为完善要素市场规则(师博等,2022)。应当积极探索数据确权机制,构建全面的数据资产目录,逐步优化和完善数据资产的定价体系。同时倡导培育和规范化的数据交易平台与

市场主体,致力于构建包含数据资产评估、登记结算以及争议仲裁等完善的市场运营机制。实现数据交易效率与交易安全的双重提升,有效防止数据要素所产生的收益被个别行业领军企业或个人所独占,从而确保数据市场的公平与公正。

4.3 加强社会保障体系建设

应对数字经济对收入分配的影响,通过政府作用加强社会保障体系建设,调节收入分配差距是重要举措(韩文龙等,2022)。其中,完善最低工资制度尤为关键,它能确保劳动者获得与其劳动价值相符的基本报酬,为低收入群体提供基本的生活保障,防止因数字经济发展而加剧的收入差距。

同时,扩大社会保障覆盖面也是刻不容缓的任务,通过覆盖更广泛的劳动者,特别是那些在非正规经济部门和新兴数字经济领域工作的人群,社会保障体系能够提供必要的风险保障,降低他们的生活脆弱性。

此外,提高低收入群体的保障水平,不仅限于提高最低工资,还应包括利用数字技术构建包含社会福利、社会保障和救助等多层次的社会保障体系(郭爱君等,2022)。确保低收入如何在面临风险时得到足够的保障。

4.4 促进区域均衡发展

应对数字经济对收入分配的影响,促进区域均衡发展是一个重要策略。为此,需要特别关注并支持中西部地区数字经济的发展,根据“东数西算”工程进行区域数字经济发展进行产业布局。各省份数字经济发展差异主要是由于基础设施不均衡导致的(向云等,2022),因此,为推动中西部地区的数字经济发展,并缩小与东部发达地区的差距,可采取一系列政策措施,如投资基础设施建设以及提供税收优惠等激励手段。

同时,加强地区间的合作与交流也至关重要。各地区应共享资源、技术和市场信息,形成优势互补,促进经济协同发展。各地应当遵循地区相对比较优势,制定差异化的数字经济发展政策向云等(2022)。这不仅有利于缩小地区间的数字经济发展差异,而且能够促进全国范围内的收入分配实现更为均衡的状态。

5 结论

数字经济对我国收入分配产生了深远影响,尽管对于整体经济发展具有促进作用,但加剧了区域间、行业间与不同群体间的收入差距,这是技术进步与市场机制共同作用的结果。面对这一挑战,提出对策建议显得尤为重要与紧迫。本文从加强教育培训、优化税收政策、完善社会保障及促进区域均衡发展等方面,提出了一系列切实可行的策略,旨在调节收入分配,促进社会公平与经济可持续发展。

然而,数字经济与收入分配的关系是一个动态演变的过程,未来的研究方向应聚焦于政策效果的评估与监测,以及数字经济新业态对劳动力市场的长期影响。通过持续的研究与实践,期望可以更好地应对数字经济带来的收入分配挑战,实现经济的均衡与包容性增长。

[参考文献]

- [1]张广胜,王若男.数字经济发展何以赋能农民工高质量就业[J].中国农村经济,2023,(01):58-76.
- [2]王军,罗茜.数字经济影响共同富裕的内在机制与空间溢出效应[J].统计与信息论坛,2023,38(01):16-27.
- [3]肖土盛,孙瑞琦,袁淳,等.企业数字化转型、人力资本结构调整与劳动收入份额[J].管理世界,2022,38(12):220-237.
- [4]熊子怡,张科,何宜庆.数字经济发展与城乡收入差距——基于要素流动视角的实证分析[J].世界农业,2022,(10):111-123.
- [5]刘荣增,何春.数字经济促进共同富裕的机制与检验[J].区域经济评论,2022,(05):37-46.
- [6]师博,胡西娟.高质量发展视域下数字经济推进共同富裕的机制与路径[J].改革,2022,(08):76-86.
- [7]郭爱君,张小勇.数字经济赋能共同富裕:现实基底、逻辑机制与实现进路[J].内蒙古社会科学,2022,43(04):115-122+2.
- [8]米嘉伟,屈小娥.数字经济发展如何影响城乡收入差距[J].现代经济探讨,2022,(06):80-91.
- [9]佟家栋,张千.数字经济内涵及其对未来经济发展的超常贡献[J].南开学报(哲学社会科学版),2022,(03):19-33.
- [10]蒋永穆,亢勇杰.数字经济促进共同富裕:内在机理、风险研判与实践要求[J].经济纵横,2022,(05):21-30+135.
- [11]陈岑,张彩云,周云波.新时代背景下的共同富裕:挑战与路径选择[J].西南金融,2022,(04):31-43.
- [12]刘诚.数字经济与共同富裕:基于收入分配的理论分析[J].财经问题研究,2022,(04):25-35.
- [13]向云,陆倩,李芷萱.数字经济发展赋能共同富裕:影响效应与作用机制[J].证券市场导报,2022,(05):2-13.
- [14]韩文龙,蒋枢泓.新发展阶段实现共同富裕的理论逻辑与实现路径[J].社会科学战线,2022,(04):95-102.
- [15]祝嘉良,纪洋,陈少华,等.数字经济与共同富裕[J].中国经济问题,2022,(02):1-13.
- [16]粟勤,韩庆媛.数字鸿沟与家庭财富差距——基于CHFS数据的实证检验[J].云南财经大学学报,2021,37(09):80-96.
- [17]夏杰长,刘诚.数字经济赋能共同富裕:作用路径与政策设计[J].经济与管理研究,2021,42(09):3-13.
- [18]李怡,柯杰升.三级数字鸿沟:农村数字经济的收入增长和收入分配效应[J].农业技术经济,2021,(08):119-132.
- [19]柏培文,张云.数字经济、人口红利下降与中低技能劳动者权益[J].经济研究,2021,56(05):91-108.
- [20]韩文龙.数字经济中的消费新内涵与消费力培育[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2020,(05):98-106+170.
- [21]张勋,万广华,张佳佳,等.数字经济、普惠金融与包容性增长[J].经济研究,2019,54(08):71-86.