

共同富裕理念下蕴含的伦理学边减律

项鑫琪

湖北师范大学

DOI:10.12238/ej.v7i3.1380

[摘要] 实现共同富裕是马克思主义的首要目的,从始至终都是中国人民的一个基本理念,更是社会主义的本质要求,实现收入分配公平,处理好效率与公平之间的关系是其基本途径。其中蕴含着西方经济学中的基本规律——边际效用递减规律,而边际理论的提出有着深厚的伦理渊源和文化背景,伦理视域下边际效用是主观幸福理论和抽象平等理论,隐含着优先效率、反对盲目追求效率、平衡公平等伦理意义。本文则力求从伦理学与经济学的结合探索共同富裕理念的学术意蕴。

[关键词] 共同富裕; 收入分配公平; 边际效用递减; 伦理学; 意蕴

中图分类号: F810.41 **文献标识码:** A

The ethical side subtraction law contained under the concept of common prosperity

Xinqi Xiang

Hubei Normal University, Huangshi City

[Abstract] The primary goal of Marxism is to achieve common prosperity, which has always been a fundamental concept of the Chinese people and an essential requirement of socialism. The basic approach is to achieve fair income distribution and balance efficiency and fairness. It contains the basic law of diminishing marginal utility in Western economics, and the proposal of marginal theory has a profound ethical and cultural background. From an ethical perspective, marginal utility is a subjective happiness theory and an abstract equality theory, which implies ethical significance such as prioritizing efficiency, opposing blind pursuit of efficiency, and balancing fairness. This article aims to explore the academic implications of the concept of common prosperity through the combination of ethics and economics.

[Key words] common prosperity; fairness of income distribution; diminishing marginal utility; ethics; implication

引言

共同富裕的思想同时沐浴了中华民族大同世界的美好理想以及马克思恩格斯等经典作家的深邃思考和洞见,《易经》中的“损上益下,民说无疆。自上下下,其道大光”,《共产党宣言》《资本论》《反杜林论》等经典著作中都能寻得共同富裕思想的前身,马克思指出,在未来的社会主义制度中,社会生产力的发展将如此迅速,生产将以所有人的富裕为目的,然而实现共同富裕之路道阻且长,在今天仍是一理想状态,笔者认为这些困难与挑战主要在于效率与公平的不平衡,这同样引起了国内外许多知名学者的研究与关注,其中更体现出经济学的基本规律——边际效用递减规律,而将伦理学引入其中综合研究则较少,本文将从伦理学视域展开分析。

1 共同富裕、收入分配公平以及二者关系

1.1 共同富裕

富裕是全体人民的富裕,是人民物质财富和精神世界的富裕,而不是少数人的富裕。其基本涵义有三点,一是共同富裕是

物质生活和精神生活的全面富裕,人民生活的改善并不单指物质生活的改善,而是指物质生活和精神生活的协调发展;二是共同富裕是部分到整体的逐步富裕,在处理不同行业、不同群体的收入上,要进一步规范分配秩序,合理调整少数垄断行业高收入,扩大中等收入者比例,提高低收入者收入水平;三是共同富裕是从低水平到高水平的过程富裕,共同富裕并不是一个稳定不变的样式,而是随着生产力的发展不断丰富新内容的动态过程。共同富裕的实现前提是解放和发展生产力;坚持社会主义,防止两极分化。

1.2 收入分配公平

收入分配的公平性主要表现在收入分配的相对平等上,这要求社会成员之间的收入差距不能太大,并保证人们的基本生活需求。初次分配和再分配都应强调公平,注重效率和公平的平衡。发展社会主义市场经济,既要提高效率,又要促进公平,反对平等主义,防止收入差距过大。实行分配政策,同时弘扬奉献精神。在鼓励创业的同时,提倡回馈社会,帮助那些先富起来的人。

1.3 共同富裕与收入分配公平关系

共同富裕与收入分配公平是目的与途径的关系，习近平总书记在中央经济工作会议中指出：“实现共同富裕的目标，首先要通过全国人民共同奋斗把‘蛋糕’做大做好，然后通过合理的制度安排正确处理增长和分配关系，把‘蛋糕’切好分好。”实现经济的可持续、健康和健康增长是提高中国居民收入水平和生活质量的一种途径。没有经济增长，收入分配就无法从根本上改善。这是中国经济发展追求和实现的根本目标。如果收入分配得不到持续改善，经济增长就是无源之树、无源之水。通过正确处理经济增长和收入分配之间的关系，我们可以促进我国经济的可持续、健康和健康增长，缩小人民的收入差距，最终实现所有人的合作。

2 边际效用递减规律及群体分解

2.1 边际效用递减规律严格假设前提及其释义

2.1.1 边际效用递减规律前提假设

作为高等院校普遍采用的西方经济学书本，高鸿业表述道：“边际效用递减规律是指在一定时间内，在其他商品的消费数量保持不变的条件下，随着消费者对某种商品消费量的增加，消费者从该商品连续增加的每一消费单位中所得到的效用增量即边际效用是递减的。”边际效用递减规律有以下前提条件：①消费者的偏好（效用函数）不变。这是表述中“在一定时间内”的隐含假设；②其他产品的消费量保持不变，同一产品的消费继续增加；③消费者连续增长消费的必须是完整的商品。

2.1.2 边际效用递减规律释义

第一个系统阐述效用递减并命之为规律的人是德国赫尔曼·戈森。Gossen指出，“如果我们继续满足同样的快乐，那么它的快乐量就会不断减少，直到达到饱和。当我们重复之前满足的快乐时，享受量也会经历同样的减少。在重复满足快乐的过程中，不仅类似的减少，最初的快乐量也会变小。当我们享受的时候，我们感觉到享受的时间会变短，饱和感会更早出现。我们重复享受的速度越快，我们感受到的最初的快乐量就会越短，持续的时间也会越短。”

而暴世宏和江春先则引入消费延迟时间的概念是消费者消费某一商品单位时经历的最长时间，如果环境的变化不再发生，则不会再次发生。商品效用本义是指消费者从消费该商品所获得的满意程度，暴世宏和江春先却认为商品效用的本质在于事物和物体的现状接近顾客需求的状况，并且顾客需求的情况可以达到，商品的含义可以改善环境的现状，并且可以增强对顾客需求的适应，并且基于这样的认识，隐藏在这个限制条件中的假设在“固定时间”内的真实意义不受其他自然和人为因素的改变，除了消费者在消费了一个单位商品之后消费了单位商品之后，消费了前一个单位商品，以及消费了下一个单位商品之后环境现状的改变之外，它改变了事物的状况。

另一个与效用密切相关的经济范畴——供给和需求对效用的产生和分析也有重大影响。在市场经济中，商品价格不仅受消费者需求的影响，还受生产者供给的影响，在两者之间的互动中

呈动态均衡趋势。事实上，消费者的偏好是影响供求关系的重要因素，由人类内部或生理需求决定。这种“对拥有或消费商品或服务的欲望的满足度”被称为效用。效用赋予商品“属于人类”的意思。边沁说，“效用是指任何事物的性质，由于这种性质，相关人员倾向于产生利益、幸福、善良或幸福，它们具有相同的意义，防止伤害、痛苦、邪恶或不幸的发生。”换句话说，商品的效用是指在某一阶段能够满足人们特定需求的性质，它与事物本身的功能和人类对它的需求程度有关。

2.2 边际效用递减规律群体异质性分析

2.2.1 富人群体的边际效用减增性分析

共同富裕的基本思路就是鼓励勤劳致富、创新致富，允许一部分人先富起来，先富带动后富，形成人人尽力、人人享有、共享共富的生动局面。高层次收入水平群体中的边际效用在伦理学视角下是递增的。“善”是柏拉图《理想国》中的一种理念和价值判断，即柏拉图认为“善”为衡量美德的唯一标准，对于“善”来说，如果消费者拥有的“善”越多，那就越接近美德标准。从这个意义上说，“善”形成了累积效用，即追求更多的“善”会带来更多的心理满足，这意味着“善”的边际效用在增加。这里假定主动参与帮助后富的富人群体已经达到至善至美的纯高境界，完全不受个人功利主义的影响，边际效用递减规律的前提是假定个人利益最大化的追求，即效用最大化。而“善”完全建立在公共利益的基础上，使富人在日常实践活动中完全消除了个人欲望，进而显现出“善”的边际效用递增。

先富帮助后富是共同富裕中一关键词，但其不是通过直接物质财富，而是通过技术、人力资源等一系列生产要素的转移和增加消费、投资，最终实现资源、要素的分配公平。在经济上，首先是市场机制的第一次分配。二是政府税收征收机制的再分配。如果税收征收机制不能调节贫富差距，那么基于志愿者的第三种分配——慈善效用就会出现。假定在伦理意义上至善至美的富人群体选择慈善公益事业，其边际效用是递增的，这主要是产生了累积效应。当富人通过慈善事业时消费主体发生了转移——其将对于自身边际效用几乎为零的耗用转移给了政府，政府再集中进行公共建设。如通过希望工程，我们提倡富人捐款，把更多的财富和资金集中到政府手中，帮助贫困地区的逃学儿童，建设希望小学，改善他们的教育条件。与富裕阶层相比，这些商品和基金的边际效用相对较小。当这些边际效用低的商品和资金集中起来，就可以发挥很大的效用，这就是累积效应。

2.2.2 贫困群体的边际效用减增性分析

按照共同富裕理念，后富者群体则是被帮助的一方，这里将分别分析物质激励和精神激励。首先是物质激励边际效用递减性，将运用收入效应和替代效应加以解释，收入效应是指在工资不变的情况下，收入变化引起的休闲时间需求的变化。收入不变引起的替代效应而随着闲暇机会成本的变化导致出现工作时间和闲暇时间相互替代的情况。工资增加了，而工作投入并未增加，要使工作投入增加，又要加大工资的增长幅度，于是增长工资这种激励方式就进入了一个怪圈，即增加工资——增加收入——

又增加更多工资的恶性循环。

其次是精神激励边际效用递增性,正向积极的精神激励会令被激励者情绪高昂、精神振奋,能令被激励者朝着组织期望的目标进发,精神激励的边际效用曲线与物质激励的边际效用走向相反。在国家共同富裕理念的提出与号召下,后富群体更加感受到公平和重视,产生的边际效用是递增的。

3 伦理学视角下的边际效用递减

3.1 边际效用递减的伦理意蕴

边际效用递减是效率优先的基本假设。边际经济学家认为,效率增加了利益的总和,为财富和财富提供了财富,从而为满足人类欲望提供了经济基础。以门格尔为首反复强调效率优先是产生边际效用递减的基础,但同时反对一味追求效率,隐含着兼顾经济公平的价值诉求。过分追求效率会导致巨大的贫富差距和社会严重两极化,加剧社会不平等。瓦尔拉斯说:“人的意志可以自由地改变社会财富的生产和社会财富的分配。这个时期唯一的不同是,指导人们在分配中的意志的想法是公平的,指导他们在生产中的想法是物质福利。”

3.2 边际均衡的伦理意蕴

边界平衡包括交换正义。边际理论经济学家认为,交换是满足人类欲望的过程,交换在实现效用最大化过程中的重要性非常重要。他说:“指导人类交换的原则与指导人类经济活动的原则不同,即尽可能满足其欲望的原则。当一个人交换财产时所感受到的快乐就像在某一事件发生后能够满足其欲望时所感受到的快乐。”同时边际均衡能够推导出消费伦理的适度性原则。适度消费既是符合理性的,又可以实现边际效用最大化。戈森指出,如果理性经济的个人使用金钱来支付每一项,他们需要达到支付给每一项的最后一个单位的钱与支付给其他项目的最后一个单位的钱具有相同效用的状态。可以看出伦理学下边际均衡看重交换的正义性,抵制超消费主义。

4 结论

收入分配公平是共同富裕的重要实现途径,而实现收入分

配公平,其重点问题就是要解决好效率与公平的问题,从伦理学假定富裕群体都至善至美的特性,富裕群体将不再热衷于追求个人功利主义,在“善”的层面,富裕者行善的边际效用是递增的,而后富者假定也具有正常的伦理学感世情怀,在富裕者帮助及共同富裕观念之下,后富者由于精神激励的影响其边际效用也是递增的,双方的效用递增都极大的增大了社会总效用,实现效率的提高;富裕者群体通过转移主体,实现第三次分配下的累积效应,伦理学边际均衡也将逐步扩大社会公平性,而后富者的精神激励并不是持续不断存在的,二者中和会使社会朝着更加公平的方向行径。在效率与公平问题分析下,共同富裕的理念深具经济与伦理意蕴。

[参考文献]

- [1]暴世宏,江春先.边际效用递减规律的再发现[J].价值工程,2012,31(17):120-123.
- [2]张如心.伦理学视域中的边际理论[D].贵州:贵州大学,2017.
- [3]曹鹤鸣.边际效用理论视域下高校思想政治理论课提质增效的难点和突破点[J].黑龙江教师发展学院学报,2022,41(11):48-51.
- [4]王世泰.“善”的边际效用是递增——基于柏拉图《理想国》中“善”的思考[J].湖南大众传媒职业技术学院学报,2014,14(3):72-74.
- [5]孙毓蔚.物质激励与精神激励的边际效用增减性研究[J].企业研究,2013,(2):147.
- [6]吴丹涛.对边际效用递减规律的再认识[J].惠州学院学报,2008,28(4):75-78.
- [7]张攀春.彩票经济的边际效用分析[J].特区经济,2010,(6):281-282.

作者简介:

项鑫琪(2002--),女,汉族,湖北省黄冈市,本科,国际贸易学在读,研究方向:西方经济学。