

国际贸易中关于公平贸易的商业形式探讨

何中意¹ 陈斌卿²

1 绿地集团西南资产管理总公司 2 重庆人文科技学院智能人居环境研发中心

DOI:10.12238/ej.v7i1.1257

[摘要] 公平贸易是国际贸易中一种新的形式,其创建的目的是为了避开发达国家在原材料产地收购原料时,出现“剪刀差”而带来的不公平贸易现象。文章运用了案例分析法与文献综述法开展了质性研究,旨在对这种商业形式的利弊进行一定深度的分析,结果表明,该形式为原产地的农民提供了货币性益处和底价、技术援助、社会资本等非货币性益处,但也可能导致童工问题、农民阶层边缘化等争议。

[关键词] 公平贸易; 国际贸易; 农民收入; 童工

中图分类号: F74 **文献标识码:** A

Discussion on the commercial form of fair trade in international trade

Zhongyi He¹ Binqing Chen²

1 Greenland Group Southwest Asset Management Corporation

2 Chongqing University of Humanities and Technology Intelligent Living Environment R&D Center

[Abstract] Fair trade is a new form of international trade, which is created to avoid the "scissors difference" caused by the unfair trade phenomenon when developed countries purchase raw materials in the origin of raw materials. This paper uses case analysis and literature review to carry out qualitative research, aiming at a certain depth analysis of the advantages and disadvantages of this commercial form. The results show that this form provides monetary benefits and non-monetary benefits such as reserve price, technical assistance and social capital for farmers in the country of origin, but it may also lead to disputes such as child labor and the marginalization of farmers.

[Key words] Fair trade; International trade; Farmers' income; Child labor

引言

在现代社会,公平贸易(fair trade)这一新型商业形式应运而生,其核心目标在于通过贸易活动促进财富从经济发达的北半球向经济相对落后的南半球转移(Arnould, Plastina和Ball 2009)。通过购买加工食品和手工制品,消费者不仅能满足自身需求,还能在一定程度上提升贫困生产者的生活水平。近年来,公平贸易的规模迅速扩大。2000年,仅有9%的法国人了解公平贸易,而到了2005年,这一数字飙升至74%(Davenport, Low2012);同年,公平贸易覆盖了亚洲、非洲和拉丁美洲等50多个发展中国家,影响了超过500万人(Becchetti, Costanino2008)。

根据Davenport和Low(2012)的研究,参与公平贸易的农民群体可大致划分为以下几类:小规模生产者、独立工匠、种植园农户和临时工。生产者类型的多样性、农民与公平贸易组织之间的联系、以及社会、政治和地理环境等因素构成了公平贸易体系的复杂性,进而导致利益分配不均。虽然公平贸易组织主张代表农民利益,致力于提升农民福祉、改善其生活质量,但实际效果远未能达到预期,在某些情况下甚至对农民产生了不利

影响。因此,本文旨在探讨“在发展中国家,作为一个公平贸易生产者,在多大程度上真正使农民及其家庭受益”这一问题。文章将重点讨论公平贸易组织为农民带来的利益,并分析在何种情况下公平贸易的利益会受到限制以及导致这些限制的原因。

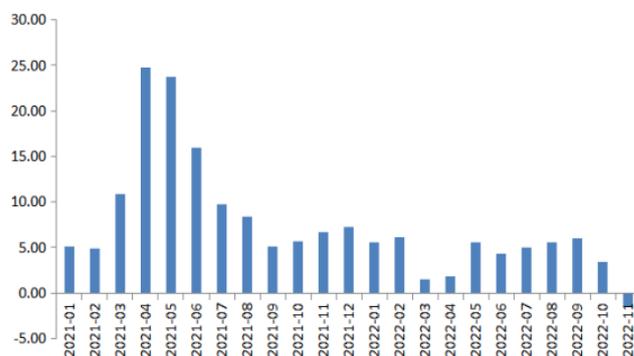


图1 世界货物贸易月度实际增速(单位: %)

数据来源: 荷兰经济政策分析局

1 公平贸易的优势

公平贸易作为一个发展项目 (Davenport, Low 2012), 主要通过两种方式使农民收益——经济援助和建立社会资本。

1.1 经济援助

经济援助的措施包括提高农民的收入水平、支付合理的工资、与生产者建立长期合作关系、保证产品的最低价格。与传统贸易模式相比, 公平贸易为农民开辟了新的市场交易途径, 它改变了农民在传统贸易中的弱势地位, 也为他们提供了参与国际贸易的机会, 从而提升其经济独立性 (Arnould, Plastina 和 Ball 2009; Valkia 2009)。

1.1.1 货币措施

在公平贸易体系内, 生产者与市场之间的直接经济联系主要体现为收入。针对危地马拉咖啡生产者的一项研究显示, 公平贸易显著提升了销售价格 (Bacon 2005)。然而, Valkia (2009) 对此提出了质疑, 他认为公平贸易带来的收入增长是有限的, 因为处于社会边缘的农民生产的产品是有限的。

与增加收入相比, 公平贸易体系在价格保障方面发挥了重要作用。Thomson (1995) 提供了一个例子足以说明这一点: 1988年, 国际咖啡组织的崩溃导致绿豆的市场价格暴跌, 从每磅约1.30美元降至每磅0.60美元以下, 而咖啡豆的成本却高于每磅1.10美元。公平贸易组织提供的每磅1.20-1.26美元的底价确保了生产者能够维持生产, 帮助农民在这场危机中得以幸存。此外, 公平贸易组织还与农民签订了长期合同, 让农民获得更强的安全感。农民不需要过多关注政治、经济和气候的波动, 也不需要存很多钱应对未知的外部影响, 他们可以花更多钱改善家庭的生活条件 (如用于儿童教育和食品消费)。

1.1.2 非货币措施

除了上述货币性措施外, 公平贸易还为农民提供非货币援助。例如, 传统的市场信息由市场中介控制, 但现在, 农民也可以获得这些信息。另一个重要的方面是技术援助, 包括专业技术培训和新技术指导。研究发现, 与非合同农民相比, 公平贸易体系农民的产品多样性要高得多 (Becchetti, Costantino 2008)。更高的多样化也能减少市场风险——如果一种产品出现严重的问题, 其他产品可以帮助农民渡过危机。

1.2 建立社会资本

公平贸易的第二个主要优势在于建立社会资本, 包括建设学校、医院、道路和其他基础设施。价格溢价可用于实现这一目标——每一件公平贸易产品卖出后, 都会以价格溢价的形式带来额外的收益。例如, 在尼加拉瓜的有机咖啡贸易中, 公平贸易组织在咖啡豆进入市场时增加了10%的附加价值。这笔资金将用于投资当地的教育、医疗和福利体系。在肯尼亚, 这部分资金被用于资助孕产妇保健诊所和儿童保育设施, 同时也为整个地区提供医疗服务 (Davenport Low, 2012)。

2 公平贸易的隐晦因素

虽然前文分析了许多公平贸易的优势, 但实际成果却与公平贸易组织所承诺的相去甚远。因此, 本文的下一部分将运用批

判性思维深入探讨公平贸易的局限性, 分析其优势在何处以及如何受到限制。

2.1 童工

公平贸易中备受争议的问题之一是“童工”问题。研究表明, 公平贸易并未降低童工率 (Baland, Robinson 2000), 甚至在一定程度上助推了这一现象。以肯尼亚为例, Becchetti (2008) 的研究发现, 公平贸易成员家庭的童工率远高于非合同农民。由于公平贸易增加了生产者的活动, 导致家务劳动需求也随之增加, 因此父母可能会让他们的孩子去农场工作。

另外, 在涉及公平贸易的某些少数民族社区中, 雇用童工, 尤其是女孩的情况, 近年来有所增加, 这种行为显然是违反公平贸易规则的。但Berlan (2009) 认为不应简单视这种情况为负面影响。他指出, 偏远地区的少数民族在地理和文化上都是孤立的, 农民想把孩子送到西方学校需要支付额外的费用 (如交通费)。即使家庭能够负担得起这笔费用, 他们也更可能让男孩接受教育。这一问题源于当地的男尊女卑传统。在传统的文化社会背景下, 女孩的生活受到了极大限制。如今, 公平贸易为她们提供了新的机会——女孩可以在手工艺品店学习技能, 为家庭创造收入, 获得家庭生活以外的经历, 为自己争取更多自由。因此, 童工问题的影响是复杂的。

2.2 模糊的目的

另一个有争议的问题是公平贸易的市场目的, 这方面存在两种截然相反的观点。第一种认为公平贸易是完全以利益为导向的商业活动, 买方只会支付低于市场价格的“公平”底价 (Davenport, Low 2012)。据Nicholls和Opal (2005) 所述, 可可生产商仅能获得一块巧克力售价的4%。此外, 为了与主流市场竞争, 公平贸易组织开始采用传统贸易方法 (Renard 2003), 这可能让农民陷入贫困陷阱 (Valkia 2009)。

另一种观点是公平贸易过于关注道德姿态 (Argenti 2004), 这种行为违反了市场的“一般规律”——所谓的“公平价格”是对市场价格的扭曲 (Becchetti, Costantino 2008)。

2.3 收入

第三个问题涉及到农民的收入是否真正增加。Nelson和Pound (2009) 认为“公平价格”仅代表收入的增加, 而非净收入。公平贸易要求农民提高产品质量, 但农民需要自己承担改变生产过程的成本。以迎风岛的香蕉生产者为例, 为了达到公平贸易的标准, 他们需要雇佣更多的劳动力精细化除草, 也需要支付更高的成本。

公平贸易的社会溢价为农民带来了额外的好处, 但生产者出售给公平贸易体系的产品平均不到20% (部分生产者甚至只出售2%), 所以这种影响是有限的 (Davenport, Low 2012)。

此外, Nelson和Pound (2009) 指出, 农民更希望看到直接的利益 (如家庭收入的增加) 而非社会资本等长期投资。特别对于临时工而言, 他们很难从社会溢价中获益。

2.4 无形的层级

最后, 公平贸易价值链中存在着无形的层次结构。公平贸易

通常关注小农,但即使是最小的生产者也会在收获季节雇佣临时工。大多数临时工是靠工资生活的移民和无地人口,农民的压力增加将导致其减少已经很低的临时工工资。由于缺乏立法机制确保临时工的权利,所以与小农相比,他们更加边缘化(Utting 2009)。Lutechfore(2008)认为,除非公平贸易能够进一步关注农民和临时工之间的关系,否则临时工很难通过涓滴效应享受公平贸易的益处。

3 结论

综上所述,公平贸易作为一种新的贸易形式,已经迈出了重大步伐,为农民带来了许多货币性和非货币性的益处,如底价、技术援助和社会资本等。其目的不仅在于增加农民的收入,更在于改善他们的整体生活环境。

然而,公平贸易并非解决发展中国家贫困问题的灵丹妙药。首先,公平贸易可能导致更多的童工问题,但另一方面,也为孩子们提供了更广阔的视野和赚取更多收入并改善家庭的机会;其次,公平贸易很难保证农民的实际收入,相反,公平贸易组织可能会变成另一个大型国际公司;第三,公平贸易过于关注道德形象和社会资本的建立,而忽视了农民的主要诉求——获得更高的收入;此外,公平贸易价值链中存在隐性的等级体系,临时工处于最底层的地位,公平贸易体系的利益分配不够平衡。

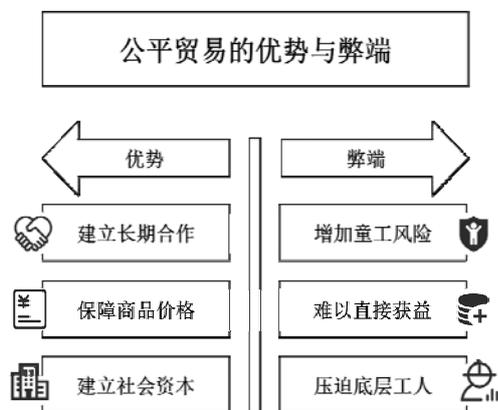


图2 公平贸易的优势与弊端

(图源:作者自绘)

本文重点探讨了公平贸易对可可、咖啡、茶叶等农作物的影响,但近年来,手工艺品在公平贸易市场中占据了越来越大的份额,这需要更多的研究来深入了解这类问题。公平贸易在当代仍处于发展阶段,但其潜力和必要性不容忽视。随着不断完善和发展,公平贸易有望为全球贫困和不公平贸易问题提供有效的解决方案。

[参考文献]

[1]Argenti,Paul,A.(2004).“Collaborating with Activities: How Starbucks Works with NGOs”.California Management Review, 47(Fall),91-116.

[2]Arnould,E.J.,Plastina, A. and Ball, D.(2009). Does Fair Trade Deliver on Its Core Value Proposition?Effects on Income, Educational Attainment, and Health in Three Countries. Journal of Public Policy and Marketing,28(2),186-201.

[3]Bacon,C.(2005).Confronting the coffee crisis: can Fair Trade, organic and specialty coffees reduce small-scale farmer vulnerability in Nicaragua?World Development,33(3),497-511.

[4]Baland,J.M.,Robinson,A.(2000).Is Child labor inefficient?. Journal of Political Economy,108(4),663-679.

[5]Becchetti, L.and Costantino,M.(2008).The Effect of Fair Trade on Affiliated Producers: An Impact Analysis on Kenyan Farmers.World Development,36(5),823-842.

[6]Berlan, A. (2009), “Child labour and cocoa: whose voice prevail?”,International Journal of Sociology and Social Policy, 29(34),141-151.

[7]Davenport, E.,Low, W.(2012).The Labour behind the (Fair Trade)label.Critical perspective on international business,8 (4),329-346.

[8]Nelson,V.,Pound,B.(2009).The Last Ten Years: A comprehensive Review of the Literature on the Impact of Fair trade, Natural Resources Institute, University of Greenwich,London.

[9]Nicholls A., Opa, C. (2005). Fair Trade Market-Driven Ethical Consumption, Sage Publications, Thousand Oaks, CA.

[10]Renard,M.C.(2003).“Fair trade: quality, market and conventions”,Journal of Rural Studies,19(1),87-96.

[11]Thimson,B.(1995).“An unauthorized history of Fair Trade labels”, <http://members.rogers.com/fairtrade/who/unauthorized.html> (accessed 5 November 2004).

[12]Valkia,J.(2009).Fair Trade organic coffee production in Nicaragua---Sustainable development or a poverty trap? Ecological Economics,28(12),3018-3025.

作者简介:

何中意(1989--),男,汉族,重庆市合川区人,硕士,绿地集团西南资产管理总公司,总经理,研究方向:品牌运营与企业成长。

陈斌卿(1990--),男,汉族,重庆市渝中区人,博士,重庆人文科技学院智能人居环境研发中心,讲师,研究方向:人文景观。