

“一带一路”倡议下中国与东盟贸易效率研究

赵海霞

新疆财经大学 金融学院

DOI:10.12238/ej.v6i6.1168

[摘要] 全球化格局下,共建“一带一路”多次写入联合国等多边合作机制文件中。东盟在亚洲区域架构中占有中心地位,是我国第一大贸易伙伴。本文实证检验“一带一路”背景下中国—东盟贸易效率的影响效应;分析两者贸易往来情况及对国内各行业贸易的影响结果。探索中国与东盟在“一带一路”框架下开展进出口贸易的模式优化方式,在适合各国国情前提下进行更为广泛深入的贸易合作,提出科学建议。

[关键词] “一带一路”; 贸易效率; 东盟

中图分类号: F74 文献标识码: A

Research on the Impact of China ASEAN Trade Efficiency under the the Belt and Road Initiative

Haixia Zhao

School of Finance, Xinjiang University of Finance and Economics

[Abstract] In the context of globalization, the joint construction of the "the Belt and Road" has been written into the documents of multilateral cooperation mechanisms such as the United Nations for many times. ASEAN holds a central position in the Asian regional architecture and is China's largest trading partner. This paper empirically tests the impact of China ASEAN trade efficiency in the context of the "the Belt and Road"; Analyze the trade situation between the two and the impact on domestic trade in various industries. Explore the optimization mode of import and export trade between China and ASEAN under the framework of the "the Belt and Road", carry out more extensive and in-depth trade cooperation under the premise of national conditions, and put forward scientific suggestions.

[Key words] "the Belt and Road"; Trade efficiency; ASEAN

引言

在“一带一路”倡议下,中国同东盟各个国家合作范围进一步加大,中国连续14年保持东盟最大贸易伙伴地位。一方面,近年来东盟在亚洲区域经济活动中较为活跃,发挥越来越重要的作用;另一方面,东盟与我国经贸关系越来越紧密,双边贸易不平衡问题凸显,需要通过多种方式解决此问题。这为深化金融合作提供了广阔空间,也对双方扩大金融开放提出了更高要求。

1 文献综述及贸易发展状况

1.1 国内外研究现状

在各区域的贸易研究中,较多学者采用贸易引力模型分析中国同东盟贸易的影响因素。王颖、陈珊(2019)构建随机前沿引力模型的实证结果说明,影响贸易效率的主要因素是贸易的非效率因素;孟中印缅区域的贸易潜力巨大。程云洁和刘娴(2022)认为“一带一路”沿线国家贸易自由度、金融自由度、知识产权保护水平、互联网用户渗透率等数字基础设施建设和

签署区域服务贸易协定有利于提升数字服务出口效率,投资自由度提升不利于出口效率。肖宇(2023)等认为东盟国家数字经济与数字贸易发展态势较好。黄勇(2023)等发现C A F T A战略实施对农产品出口贸易产生了促进效应,C A F T A战略实施不仅有助于双边贸易规模扩大,而且对贸易关系持续稳定发展产生了积极影响。

此外,国外学者的研究主要涉及成立自贸区同国内经济贸易的关系。生产率增长、FDI流入、数字化显著地推动了包容性增长(Alekhina Victoriia、Ganelli Giovanni,2023)。FDI与GDP之间存在正的双边关系,即FDI正向影响GDP,GDP正向影响FDI(Rosdiana Sijabat,2023)。缅甸、老挝和菲律宾的农产品贸易竞争力在世界市场上最高,而在区域市场上,老挝、柬埔寨和缅甸的竞争力最强。对于大多数国家来说,区域贸易总体上比全球贸易更具竞争力(Mizik Tamás等,2020)。

1.2 中国与东盟国家进出口贸易现状分析

近年来我国与东盟贸易不平衡问题凸显。

一是我国与东盟进出口贸易额持续增加。根据中国海关统计,2013-2022年期间,我国与东盟双边货物贸易额从4436亿美元增加到9753亿美元。其中,我国对东盟出口额从2441亿美元增加到5673亿美元,年均增长9.8%,高于我国出口5.6%的增速,东盟占我国出口的比重从11.1%增加到15.8%,持续超过10%;我国自东盟进口额从1995亿美元增加到4081亿美元,年均增长8.3%,高于我国进口3.7%的增速,东盟占我国进口的比重从10.2%增加到15%,持续超过10%。

根据东盟的统计,同一期间,东盟与我国双边货物贸易额从3516亿美元增加到7152亿美元,年均增长8.2%,高于东盟进出口4.7%的增速,我国占东盟进出口的比重从13.9%增加到18.7%。其中,东盟对我国出口额从1534亿美元增加到2889亿美元,年均增长7.3%,高于东盟出口4.8%的增速,我国占东盟出口的比重从12%增加到14.8%,持续超过10%;东盟自我国进口额从1982亿美元增加到4262亿美元,年均增长8.9%,高于东盟进口4.5%的增速,我国占东盟进口的比重从15.8%增加到22.8%,持续超过15%。

二是我国与东盟双边贸易不平衡问题凸显。根据中国海关统计,2013-2022年期间,我国对东盟持续贸易顺差,从445亿美元增加到1592亿美元,占我国贸易顺差的比重持续超过10%。

根据东盟的统计,2013-2022年期间,东盟对外贸易持续顺差,从238亿美元增加到790亿美元。但是,同一期间东盟对我国贸易持续逆差,而且从448亿美元扩大到1373亿美元。我国持续成为东盟最大的贸易逆差来源,而且越南、泰国、菲律宾等对我国贸易逆差呈现扩大趋势,这一期间合计的贸易逆差分别达到3438亿美元、1911亿美元、1118亿美元,占同期东盟对我国贸易逆差总额的77.4%。

2 模型构建、变量选取及数据说明

2.1 中国与东盟国家2014年-2022年进出口贸易的状况

表2.1 2014-2022年中国与东盟进出口贸易(单位:亿美元)

年份	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
文莱	0.74	2.61	10.25	13.11	16.08	17.94	19.36	15.06	10.0
柬埔寨	2.24	5.63	14.41	24.99	29.23	37.72	37.57	44.32	57.2
印尼	76.64	167.89	427.50	605.22	662.19	683.55	635.86	542.30	633.2
老挝	0.41	1.29	10.55	13.06	17.28	27.41	36.14	27.81	30.2
马来西亚	80.45	207.03	742.15	900.36	948.13	1060.7	1019.8	972.90	960.3
缅甸	6.21	12.09	44.44	65.00	69.72	101.5	249.76	152.82	135.4
菲律宾	31.42	175.58	277.45	322.54	363.70	380.66	444.43	456.49	515.8
新加坡	108.21	331.49	570.58	634.82	692.76	759.14	796.48	795.64	792.4
泰国	66.24	218.12	529.45	647.37	697.45	712.61	726.75	754.63	802.9
越南	22.46	81.96	300.92	402.07	506.41	654.82	835.16	959.66	1213.3
总计	399.22	1303.7	2729.6	1628.5	400.93	4436.1	4801.3	4721.6	5184.2

资料来源:根据《中国商务年鉴》有关年份编制

由表2.1,2014到2022年间,中国与新加坡进出口贸易额最多且逐年增加,从2014年的108.21亿美元增加到2022年的792.4

亿美元。交易额较多还有马来西亚、印尼、泰国,分别从80.45亿美元增至960.3亿美元,从76.64亿美元增至633.2亿美元,从66.24亿美元增至802.9亿美元。

2.2 引力模型构建、变量选取及数据说明

2.2.1 基本表达及扩展表达

一般认为,贸易引力模型的基本形式可以表示为

$M_{ij} = A_0 Y_i Y_j / D_{ij}$,为方便运算,下面对引力模型的基本表达式取对数,得到其现行表达式:

$$\ln M_{ij}^t = C + \beta_1 (\ln Y_i^t + \ln Y_j^t) + \beta_2 \ln dis + \varepsilon_{ij} \quad (1)$$

式子中, M_{ij} 表示t年i国与j国产品双边贸易流量,即进口额与出口额之和。

Y_i^t 和 Y_j^t 表示t年i国j国GDP乘积, dis 表示t年i国与j国贸易距离, β_1 、 β_2 为未知回归参数, C 为常数项, ε_{ij} 为残差。

根据研究的需要及中国—东盟自由贸易区的特点,本文在基本表达式基础上对引力模型进行扩展,得到公式如下:

$$\ln M_{ij}^t = C + \beta_1 \ln Y_i^t Y_j^t + \beta_2 \ln dis_{ij} + \beta_3 \ln GDPdff_{ij} + \beta_4 Q_i^t + \theta_1 Tariff_{ij} + \varepsilon_{ij} \quad (2)$$

式子中, $GDPdff_{ij}$ 代表t年i国与j国人均GDP之差, $Y_i^t Y_j^t$ 表示t年i国与j国的人口乘积。 Q_i^t 代表t年i国产品总产量, $Tariff_{ij}$ 是代表关税的虚拟变量。 β_1 、 β_2 、 β_3 、 β_4 、 θ_1 是未知的回归参数, C 为常数项, ε_{ij} 为残差。

2.2.2 变量解释及数据来源

(1)经济规模对产品贸易流量的影响。预测 β_1 为正,表示双边贸易流量与两国经济规模呈正相关。

(2)两国的地理距离对双边产品贸易的影响。预测 β_2 为负,说明两国贸易流量和地理位置是负相关的关系。

(3)收入差距对双边产品贸易的影响。人均GDP能反映产业内贸易程度,即人均GDP差距越大,贸易量越大,则产业间贸易占优势,即呈正相关。对于产品有待实证研究。

(4)人口规模对双边产品贸易的影响。一国人口的增加会带动增加该国对产品的进口需求。预测 β_4 为正,表示产品贸易将受益于贸易国人口规模的增长而导致的产品需求增长。

(5) 中国的产品总量对产品贸易的影响。产品产量表示其出口供给能力。预测 θ_1 为正, 表示产品总量与产品贸易流量成正比关系。

在虚拟变量选择方面, 为反映区域一体化对双边贸易的影响, 本文将成立中国东盟自由贸易区前后的关税作为虚拟变量, 用来反映区域一体化所带来的成本下降。

3 实证结果分析

3.1 中国对东盟主要成员国贸易流量分析

在研究对象选取具有代表性的东盟六国, 即马来西亚、印度尼西亚、泰国、菲律宾、新加坡、越南, 与中国的产品贸易作统计分析, 如表3.1所示。

3.1 描述性统计

变量	观测值	均值	标准差	最小值	最大值
中国与东盟双边贸易流量(亿美元)	90	347.5	346.7	0.410	1213
人均GDP之差	90	57278	47660	66	190313
人口乘积	90	1209	1870	26.10	10937
总产量	90	37057	29194	1903	129119

3.2 中国对东盟整个市场贸易流量分析

表3.2 随机效应面板数据模型回归结果

变量	(1)	(2)	(3)
$\ln Y_i^t Y_j^t$	0.036	0.134***	0.133***
	(0.25)	(2.86)	(2.82)
$\ln dis$	0.555	0.077	0.076
	(1.13)	(0.49)	(0.48)
$\ln GDPdiff$	-0.174	-0.012	0.012
	(-1.02)	(-0.19)	(0.18)
$Tariff$	0.340	0.139*	0.139*
	(1.45)	(1.74)	(1.74)
$\ln P_i^t P_j^t$	-0.225*	-0.023	-0.025
	(-1.86)	(-0.55)	(-0.59)
$\ln Q_i^t$	-0.673	-0.101	-0.106
	(-1.24)	(-0.58)	(-0.60)
个体效应	不控制	不控制	控制
时间效应	不控制	控制	控制
C	9.900***	2.230**	3.340***
	(4.01)	(2.14)	(3.56)
Observations	900	900	900
R ²	0.183	0.267	0.978

注: *, **, ***分别表示在1%、5%、10%的显著性水平上显著, 括号表示t值。

在用随机效应模型进行面板数据回归时, 由于面板数据宽而短, 解释变量不能超过截面序列的个数, 因此, 选择东盟全部国家的整体流量数据, 随机效应面板数据模型回归结果如表3.2所示, (1)为不控制个体和时间的五个自变量回归, (2)为控制时间的随机效应模型, (3)为控制个体和时间的双向随机效应模型。可以看出第三列在控制了个体和时间后, 样本可决系数为0.978, 高于第(1)列和第(2)列的拟合系数, 说明应当选择双向随机效应模型。

由上表不难看出, 第3列中变量人口乘积 ($\ln Y_i^t Y_j^t$) 和关税

($Tariff$) 都通过了显著性分别为1%和10%的检验, 且拟合优度

接近1, 表明该结果有较好的拟合度。剔除掉不显著的其他变量, 本文的引力模型如下:

$$\ln M_{ij}^t = C + \beta_2 \ln Y_i^t Y_j^t + \theta_1 Tariff_{ij} + \varepsilon_{ij} \quad (3)$$

将变量系数代入引力模型, 得到公式如下:

$$\ln M_{ij}^t = 3.340 + 0.133 \ln Y_i^t Y_j^t + 0.139 Tariff_{ij} + \varepsilon_{ij} \quad (4)$$

由回归结果可知, 中国与东盟六国双边经济规模对其产品贸易有正面影响, 经济规模每变动1单位可使产品贸易额增加1.2个单位。地理距离的系数为-0.92, 说明运输成本的增加会阻碍双边产品贸易的发展, 但由于几乎通过的是10%显著性检验, 反映了近几年距离对产品贸易的负面影响正在逐步减小。人均GDP差额的系数为0.18, 表明中国与东盟人均GDP越不平衡, 产品贸易量越大, 这并不符合林德的需求偏好原理, 反映了双边产品仍然以产业间贸易为主, 产业内贸易有待发展。虚拟变量关税的系数为正, 说明2010年中国—东盟自由贸易区正式成立以来实行的零关税政策对双边产品贸易有很强的促进作用。而人口规模和中国的产品总产量并没有如预期中对中国东盟产品贸易起到显著作用。

从上述可知, 影响中国产品贸易出口到东盟的因素中, 从大到小的顺序如下:

(1) 中国的产品的供给量。影响中国对东盟产品出口贸易的因素中, 中国的产品的供给能力的影响是最大的。在回归分析的结果中, 保持其他因素不变, 中国产品的总值每增加1%, 就会带动1.21%的产品出口到东盟, 出口比产值增加的比例要高, 说明中国的产品在东盟各个国家中非常具有竞争性, 市场发展潜力巨大。

(2) 安排优惠的贸易政策。其政策的安排对中国的贸易出口东盟会有一定的影响。从回归结果看: 该虚拟变量不显著, 优惠的贸易政策使得中国出口到东盟的产品比原来高出0.26%, 这说明了中国—东盟自由贸易区对产品出口贸易的推动作用还不是很明显, 说明我们还没有充分利用好区域优惠贸易安排。因而我国未来的努力方向就是制定好双边的优惠政策。

3.3 中国对东盟整个市场贸易潜力预测

贸易潜力的预测,如果实际值比理论值大于1.2,则认定为“潜力再造型”,即需要加入新的有利条件来进行贸易;如果比值属于0.8到1.2的范围,则认为双方贸易类型为“潜力开拓型”,双边贸易有进一步扩展的可能;如果实际值与理论值的比值小于0.8,则是“潜力巨大型”,两方有很大空间提升贸易往来,结果如表3.3所示。

表3.3 中国与东盟国家的出口实际值与模拟贸易流量的比值(万美元)

东盟贸易伙伴国	实际贸易流量	模拟贸易流量	实际值/模拟值	贸易潜力类型
泰国	43915.2	323146.2	0.1359	潜力巨大型
印度尼西亚	37091.2	104792.3	0.3539	潜力巨大型
越南	31813.4	10216.3	3.1140	潜力再造型
菲律宾	19206.9	16204.6	1.1853	潜力开拓型
新加坡	11359.7	5987.8	1.8971	潜力再造型
马来西亚	55078.1	40283.6	1.3673	潜力再造型
老挝	72425.6	21093.4	0.361	潜力巨大型
柬埔寨	34589.5	38647.5	0.497	潜力开拓型
文莱	45835.5	129845.5	0.353	潜力巨大型
缅甸	46903.2	5095.8	0.921	潜力开拓型

我国产品的出口贸易量并不均衡,第一类是潜力再造型,反映出中国与这些贸易伙伴的产品贸易已经基本上没有再多潜力了,如果还想再深入发展的话,需要双边在保持现有贸易的同时,还要发展其他的贸易生意。

第二类是潜力开拓型,表明中国与菲律宾、缅甸产品贸易潜力还有上升空间,进一步发展双边贸易需要加深拓展双边现有的积极要素。

第三类是潜力巨大型,表明中国与这些国家发展产品贸易的潜力非常巨大,要在消除贸易壁垒的基础上大力促进双边经贸发展。

4 结论与建议

中国的产品在东盟各个国家中非常具有竞争性,市场发展

潜力巨大,我国未来的努力方向之一就是制定好双边的优惠政策。同越南、马来西亚和新加坡发展其他的贸易生意;菲律宾、缅甸双边贸易需要加深拓展双边现有的积极要素进一步发展。

第一,继续推进贸易自由化便利化,扩大自东盟成员国进口。第二,继续倡导投资自由化便利化,增加对东盟投资规模。第三,对标国际先进规则,高质量建设境外经贸合作区等。实行更加积极主动的开放战略,构建面向全球的高标准自由贸易区网络,形成更大范围、更宽领域、更深层次对外开放格局。

[参考文献]

[1]王领,陈珊.孟中印缅经济走廊的贸易效率及潜力研究——基于随机前沿引力模型分析[J].亚太经济,2019(04):47-54+150-151.

[2]肖宇,梁威.数字“一带一路”框架下中国——东盟数字贸易发展问题研究[J/OL].北京工业大学学报(社会科学版):1-24[2023-10-29].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.4558.g.20230829.1540.002.html>.

[3]黄勇,牛惠亭,李谷成.CAFTA情景下中国与东盟农产品贸易效应研究[J].农业技术经济,2023(08):113-129.

[4]倪月菊,牛宇柔.“一带一路”倡议对中国——东盟国家的双边贸易效应——基于结构引力模型分析[J].南洋问题研究,2023(02):40-58.

[5]Alekhina Victorii;Ganelli Giovanni,Determinants of inclusive growth in ASEAN,Journal [J]Journal of the Asia Pacific Economy,Volume28,Issue3,2023.PP1196-1228.

[6]Rosdiana Sijabat,The Association between Foreign Investment and Gross Domestic Product in Ten ASEAN Countries,Journal[J]Economies,Volume11,Issue7,2023.

作者简介:

赵海霞(1998--),女,汉族,河北张家口人,硕士,研究方向:国际金融。