

医药上市公司突发网络舆情对股价变动的影响——以步长制药为例

徐拯 闫雪雪

安徽师范大学经济管理学院

DOI:10.32629/ej.v3i1.375

[摘要] 随着互联网的飞速发展,公众获取信息渠道发生重大改变,突发网络舆情影响力也日益增长,突发网络舆情已成为影响上市公司股价不可忽视的因素。本文对2019年山东步长制药股份有限公司(以下简称步长制药)突发网络舆情事件应对以及事件前后股票价格、涨跌幅、股票成交量变动进行分析,探究面对突发网络舆情预防股价巨幅变动的措施建议,旨在为上市公司应对突发网络舆情提供新的思路。

[关键词] 突发网络舆情; 股价变动; 步长制药

The influence of sudden network public opinion on the stock price change of listed pharmaceutical companies :Take Buchang Pharmaceuticals Co., Ltd. as an example

Xu Zheng Yan Xue-xue

1School of Economics and Management, Anhui Normal University

[Abstract] With the rapid development of Internet, the access to information for public have changed greatly. The influence of sudden network public opinion keeps growing. Unexpected network public opinion has become one important factor affecting the stock price of listed companies. In this paper, we find that sudden network public opinion has caused adverse impact on shares in Shandong Buchang Pharmaceuticals Co., Ltd. By analyzing how the company handled an unexpected network public opinion event in 2019 along with its share prices, range of rise and fall and traded share volumes before and after incident. In the end we suggest some measures to prevent huge stock price change when sudden Internet public opinion incidents occur to provide new ideas on countermeasures for listed companies.

[Key words] Sudden network public opinion; stock volatility; Buchang Pharmaceuticals Co.; Ltd.

引言

互联网的迅速发展,突发网络舆情也成为投资者辅助投资决策的信息,通过影响投资者情绪,往往会造成上市公司股票价格巨幅震荡,甚至面临退市。医药行业关乎公众健康,作为高销售费用的“暴力”行业,受到投资者的青睐。因此探究医药业上市公司受到突发网络舆情对股票价格变动的影响具有一定的现实和社会意义。

1 上市公司突发网络舆情对股价变动影响机理分析

1.1 相关概念及指标选取

网络舆情指媒体或者网民借助互联网,对某一焦点问题、社会公共事务等所表现出的有一定影响力、带倾向性的意见或言论^[1]。舆情事件对投资者认知产生较强的锚定效应,投资者表现出显著的负面效应,短期内(10日)负面舆情的影响难以彻底消除^[2]。基于此,本文选取2019年步长制药突发网络舆情事件应对以及事件前后股票价格、涨跌幅以及股票成交量变动进行分析。把网络舆情在网络影响传播的时间定义成事件日(T),事件窗口可以根据研究需要,因此选取事件日前7个交易日(T-7, T-1)和后10个交易日(T1, T10)为事件窗口。考虑到案例中突发网络舆情时间不是交易日,因此把事件发生后的一个交易日定义为事件日,即5月6日为事件日。

1.2 上市公司突发网络舆情对股价变动影响机理分析

当上市公司突发网络舆情时,无论是与经营相关的事件还是经营活动无关的舆情事件,都会给市场传递出不利信号,引起媒体和公众关注的同时,更会得到投资者对上市公司回应的关注,上市公司做出回应前敏感性投资者通常就会根据自己的分析判断,做出相应决策,而股价变动剧烈,会引起信息滞后性投资者恐慌,产生负面情绪,对股票收益产生悲观预期,进一步影响到上市公司股价。

2 步长制药案例介绍及启示

2.1 步长制药概况

山东步长制药股份有限公司,简称:步长制药,2001年5月10日成立,2016年11月18日在A股市场上市。法人代表:赵涛(实际控制人)。2017年7月《财富》中国500强。

2.2 步长制药突发网络舆情事件回顾

2019年5月1日,美国媒体报道了美国司法部迄今为止经手的最大一桩高校招生舞弊案件,而其中贿款额度最高被曝光为步长制药董事长赵涛之女,花650万美元“买进”美国斯坦福大学。面对此次舆情事件,董事长赵涛未亲自出面说明,仅在步长制药公司官网挂出声明回应:称涉事资金来源与步长制药无关,女儿留学事宜,属个人及家庭行为,其私人事务不会影响公司正常运营。正是这份回应,步长制药彻底陷入网络舆情的漩涡中心,5月3日当天,仅在“新浪微博”单一网络平台,“步长董事长回应女儿留学资金”这一词条被包括“头条新闻”“新京报”“环球时报”“中国新闻网”等数十个网络自媒体账号发帖,而之后该词条相关的转发超过5000次,评论超过12000条、点赞超16000次。5月12日,公司又接到了上交所的问询函。与留学丑闻相比,公司累计6年400多亿元的销售费用去向等问题更是引发舆论热议。

2.3 突发网络舆情对步长制药股价的影响

表1为事件窗口期内步长制药相关指标数据,数据显示,事件日前7个交易日收盘价在23左右浮动;涨跌幅最低值为-1.61%,最高值为+3.23%;最高成交量为13.35万,最低成交量为5.39万。股价相关指标变动趋势可以看出未受事件影响。事件发生后第一个交易日,股价暴跌至20.85,跌幅达-10.52%,股票跌停,成交量仅为3.25万;第二个交易日,跌幅为-6.33%,成交量为窗口峰值28.66万;上交所的问询函事件之后,股价第二次暴跌10%

以上, 跌幅达-10.37%, 成交量为窗口期第二峰值24.80万。事件日后20日内股价累计股价下跌5.79元, 跌幅达24.84%。此次事件对公司股价造成了巨大负面影响, 除了步长制药董事长的声明, 公司并未做出其他回应, 投资者由于信息不对称, 对股票产生悲观预期, 股票价格下跌显然表达了投资者的“不满”。

表1 步长制药股票相关指标 (数据来源: 东方财富)

日期	事件日	收盘价	涨跌幅 (%)	成交量 (万)
4月22日	T-7	23.14	-0.56	6.87
4月23日	T-6	22.88	-1.12	5.39
4月24日	T-5	23.34	+2.01	6.07
4月25日	T-4	23.07	-1.16	11.64
4月26日	T-3	22.94	-0.56	9.35
4月29日	T-2	22.57	-1.61	13.35
4月30日	T-1	23.3	+3.23	9.78
5月6日	T	20.85	-10.52	3.25
5月7日	T1	19.53	-6.33	28.66
5月8日	T2	19.21	-1.64	11.38
5月9日	T3	19.34	+0.68	8.86
5月10日	T4	19.57	+1.19	12.14
5月13日	T5	17.54	-10.37	24.80
5月14日	T6	17.82	+1.6	13.41
5月15日	T7	17.93	+0.62	13.59
5月16日	T8	18.3	+2.06	9.84
5月17日	T9	17.84	-2.5	10.81
5月20日	T10	17.51	-1.91	13.27

3 结论

本文采取事件分析法, 通过对步长制药事件对股票价格造成的不利影响进行分析, 发现当上市公司突发网络舆情时, 即使经营活动无关的网络舆情事件, 同样会给市场传递出不利信号, 而医药行业长期作为高销售费用的“暴力”行业, 部分上市公司毛利率甚至高达90%以上, 加之本身与公众健康息息相关, 更容易引起媒体和公众以及投资者对上市公司回应的关注, 步长制药的回应显然未受到市场和投资者的认可。

基于前文, 本文给出以下建议: 一是树立维护公司良好形象。上市公司要重视对信息的公开, 及时对外报告企业当前面临的风险以及企业的发展前景, 为利益相关者提供更真实、完整的信息^[3]。媒体与公众在此次事件后“扒”出2002年步长制药董事长父亲赵步长曾为让其产品从地方标准升为国家标准获批而行贿, 致使公司形象雪上加霜, 由此可见树立和维护公司良好形象对上市公司来说至关重要。二是应对迅速、加强舆论引导。面对突发网络舆情造成不利影响时, 应及时实施应对措施, 正确引导, 避免不利影响持续扩大。三是加强重视、持续管理。公司应加强对突发网络舆情的重视, 总结经验教训, 形成应对方案(预案), 不只是在事件发生时能迅速处理, 而且应该形成一个良好持续的管理过程。

[参考文献]

- [1] 姜胜洪. 网络舆情的内涵及主要特点[J]. 理论界, 2010(3): 151-152.
 [2] 邓翔. 负面舆情、股价异动与舆情应对措施——以中国A股市场食品医药类上市公司为例[J]. 统计与信息论坛, 2015(11): 78-82.
 [3] 王凯文, 袁建华. 上市公司自愿性信息披露研究——以长生生物为例[J]. 佳木斯职业学院学报, 2019(04): 78-80.

作者简介:

徐拯(1994--), 男, 汉族, 云南省昭通人, 会计专业硕士研究生。
 安徽省哲学社会科学规划项目(AHSKQ2019D018)资助。