

家庭社会经济地位与创业意愿—基于CGSS数据的经验分析

王晓华 安青青

华北水利水电大学管理与经济学院

DOI:10.32629/ej.v3i1.365

[摘要] 家庭社会经济地位是决定创业者资本水平的最重要因素之一。本文基于中国综合社会调查(CGSS),探讨了家庭社会经济地位对创业意愿的影响。研究表明:家庭社会经济地位的提升对创业意愿有明显的促进作用。

[关键词] 家庭社会经济地位; 创业意愿; CGSS数据

引言

据GEM(Globe Entrepreneurship Monitor)2015/2016中国报告,中国创业活动在二十国集团中处于比较活跃的状态。创业对于经济增长与社会发展的重要影响早已得到学术界的一致认同,对促进就业、增强区域和国家竞争力具有极大意义^[1]。

根据学者研究,家庭社会经济地位是社会成员在社会经济系统中的财富、权力、工作和声望等综合衡量指标。人在社会上三方面的资源:(1)个人的美貌、体力、智力和能力;(2)个人占有的资源,比如存款,房产,股份;(3)社会关系,即非正式制度因素等,家庭社会经济地位正是后两者资源的囊括。中国较特殊的国情,传统儒家文化的影响,加上体制还没有完全市场化,并且受“人治社会”官本位、权本位的影响,家庭社会经济地位对中国创业者的影响更为深远。因而在中国的创业研究中,基于家庭背景研究创业者社会资本对创业影响显的尤为重要。

国内外关于家庭背景对创业影响的研究表明家庭背景对个人选择创业有至关重要的影响。彭云峰通过中介效应检验发现,社会网络对家庭创业的影响存在部分中介效应^[2]。刘鹏程、李磊等研究发现创业对社会资本也有较高的要求,需要创业者通过社会资源获取企业存在和发展的关键性资源、机会和支持^[3]。

从我国的创业实践看,目前我国正处于经济转型期,创业环境体现出与西方发达国家不一样的特征。李雪莲等使用中国家庭金融调查数据(CHFS),探究了具有公务员背景家庭对创业活力的影响^[4]。中国是一个传统的关系型社会,作为社会资本主要组成部分的社会网络在决定人们社会经济地位上具有举足轻重的影响力^[5]。

1 数据来源与主要变量说明

1.1 数据来源

本文使用的数据来源于中国综合社会调查(Chinese General Social Survey, CGSS),该调查始于2003年,是我国最早的全国性、综合性、持续性学术调查项目。本文数据使用中国综合社会调查(CGSS)2015年数据,2015年为中国综合社会调查(CGSS)第二期(2010-2019)的第5次年度调查,也是该调查迄今为止开放的最新数据。本文使用的创业变量来自受访者对“如果有机会和资源,您是否会去创业?”的回答。

1.2 主要变量说明

目前,针对家庭社会经济地位的测量方法的研究相对较少。本文使用吴延科、田茂再^[6]家庭社会经济地位(*status_{family}*)指标的研究方法进行进一步处理。

家庭社会经济地位(*status_{family}*)的指标利用父母的受教育程度、父母的职业和家庭收入来综合度量,但父母收入具有隐私性,数据获得较为困难,因此常被建议取消度量,而父母职业的量化没有统一的标准,于是有学者探索出

由本人报告家庭财物等方式进行指标的衡量。本文以父亲的最高教育程度、母亲的最高教育程度与本人认为14岁时的家庭社会等级,这三个变量转化为家庭社会经济地位的*status_{family}* 衡量指标,具体步骤是:用测得的三个变量做因子分析,确定一个主因子,由主因子的因子得分来衡量家庭社会经济地位。原数据样本数量为10968,经过以上处理,最终确定样本量为1538。

表1 变量的统计性描述(N=1538)

	变量解释说明	均值	标准误	极小值	极大值
创业意愿 1	非常可能为7,很可能为6,有可能为5,说不清不可能为4,不太可能为3,很不可能为2,非常不可能为1	4.41	0.48	1	7
创业意愿 2	非常可能、很可能、有可能为1,说不清不可可能、不太可能、很不可能、非常不可能为0	0.55	0.013	0	1
家庭社会经济地位 <i>status_{family}</i>	<i>status_{family}</i> (低)为1、 <i>status_{family}</i> (中)为2、 <i>status_{family}</i> (高)为3	1.56	0.0167	1	3
年龄	单位为岁	49.07	0.428	18	93
性别	男为1,女为0	0.54	0.017	0	1
家庭收入(对数)	单位为元	10.56	0.027	5.99	16.03
健康状况	很不健康1,比较不健康2,一般3,比较健康4,很健康5	3.69	0.27	1	5
政治面貌	党员为1,非党员为0	0.1	0.008	0	1
教育程度	未受教育为1,小学、初中、高中及技校为2,大专为3,本科、硕士及以上为4	2.15	0.02	0	4
户籍	农村户籍为0,城镇户籍为1	0.55	0.013	0	1
房产量		1.11	0.025	0	30
接受父母资助	有很多1,有一些2,完全没有3	2.67	0.014	1	3
偏好风险	非常偏好为1,比较偏好为2,一般为3,比较厌恶为4,非常厌恶为5	3.46	0.026	1	5

1.3 实证研究

本文对父亲的最高受教育程度、母亲的最高受教育程度以及本人认为的14岁时的所在家庭社会等级三个变量做因子分析,得到1个大于1的特征根 $\lambda = 1.819$,方差贡献率为60.649%。利用回归法得到因子得分从而获得家庭社会经济地位*status_{family}*,其频率分布如图1。

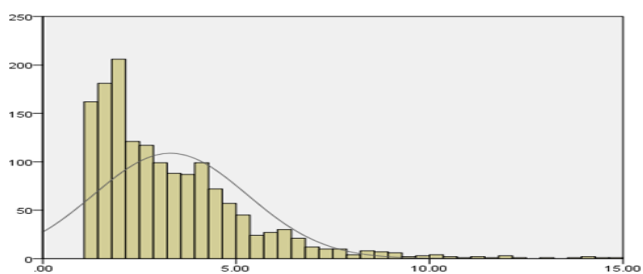


图1 家庭社会经济地位的分布

根据社会经济地位的分布, $status_{family} < 3$ 视为社会经济地位低, $status_{family} > 6$ 视为社会经济地位高, $3 \leq status_{family} \leq 6$ 视为社会经济地位中等, 低、中、高三个等级对应的样本量分别是807、575、135, 占总样本量的比例分别是53.16%、37.89%、8.89%, 服从正态分布, 大致符合中国当前金字塔型的社会结构。

2 实证结果分析

2.1 家庭社会经济地位对创业的影响

首先, 在控制一些其他变量的基础上, 估计家庭社会经济地位对创业意愿的影响, 本文构建如下计量模型如式(1)所示:

$$Entrepreneurship = \beta_0 + \beta_1 status_{family} + \theta * X + \mu \quad (1)$$

其中 Entrepreneurship 为创业意愿1虚变量, $status_{family}$ 代表被调查者个人的家庭社会经济地位水平; 控制变量X包括了个体层面的年龄、性别、家庭收入(对数)、健康状况、政治面貌、教育程度、户籍、偏好风险等虚变量, 这些是其他文献中常见的创业影响因素。μ为残差项。为了消除本文中自相关和残差的异方差性, 所有的回归均为稳健的标准差。

GEM报告显示, 与全球其他地区相比, 中国青年更难以从银行和金融机构获得资金, 更多的中国青年使用家庭积蓄来开展创业活动。因此, 本文加入变量接受父母资助。

创业在创业初期需要一定量的启动资金。许多基于西方国家的实证研究发现, 在资本市场不完善的情况下, 财富与创业存在正相关, 家庭资产的积累有助于放松预算约束, 对创业至关重要。Li基于中国国情, 分析得出中国城市家庭财产90%以上来自房产^[7]。因此本文把房产作为控制变量指标之一^[8]。

表2 $status_{family}$ 对创业意愿的影响

变量	回归 1	回归 3	回归 4
		创业愿意 2	
$status_{family}$ (家庭社会经济地位)	0.540*** (10.521)	0.057***(2.819)	
年龄		-0.010***(-14.171)	-0.010***(-15.291)
男性		0.109***(4.744)	0.106***(4.593)
家庭收入		0.070***(9.676)	0.071***(9.802)
健康状况		0.013***(1.187)	0.014(1.279)
政治面貌		-0.060(-1.523)	-0.058*(-1.475)
教育程度		0.027*(1.603)	0.035***(2.134)
户籍		-0.068***(-2.862)	-0.057***(-2.419)
风险偏爱		0.028***(4.159)	0.029***(4.264)
Pseudo R2	0.054	0.236	0.236
对数似然值	-999.920	-895.9126	-896.0273
控制变量	YES	YES	YES

注: 其他控制变量包含表 2 未显示的变量; 括号内为 z 值, ***代表 p 值 < 0.05, **代表 p 值 < 0.01, *代表 p 值 < 0.1。

表2中的回归 1 报告了 $status_{family}$ 对创业者创业意愿2的回归结果。从回归 1 的结果来看, $status_{family}$ 对创业意愿的回归系数为0.540, 且在1%水平上显著, 说明良好的 $status_{family}$ 能够提升创业者的创业意愿。从回归3的结果来看, 加入个人特征变量后, 创业者的回归系数为0.057, 且仍在1%水平上显著, 说明能够促进创业者创业意愿的提升。最后, 通过检验各解释变量的VIF值最大为7.23(小于临界值10), 表明解释变量之间不存在严重的多重共线性。

3 结论与政策启示

在“大众创业、万众创新”成为中国的国家战略之后的今天, 本文从微观家庭层面入手, 实证检验了家庭社会经济地位对创业意愿的影响, 家庭社会经济地位与创业意愿之间具有正向线性关系, 不仅更好地阐释家庭对创业意愿的影响提供了理论与实证支持, 而且为鼓励社会流动发展提供了证据^[9]。

在中国这一典型的“关系型”社会, 创业者背后的家庭是其获取资源的重要途径。如果缺乏广阔的融资渠道, 创业计划只是一纸空谈。中国政府应出台政策鼓励金融市场多元化发展, 给予税收优惠, 促使非正规金融与正规金融市场的共促创业蓬勃发展。

[参考文献]

- [1] 田园, 王铮. 非正式制度因素对创业的影响作用探讨[J]. 中国软科学, 2016, (03): 24-34.
- [2] 彭云峰. 社会网络、非正规金融与家庭创业——基于2014年中国家庭动态跟踪调查数据[J]. 中国集体经济, 2018, (01): 157-159.
- [3] 杨习超, 姚远, 张顺. 家庭社会地位对青少年教育期望影响研究——基于CEPS2014调查数据的实证分析[J]. 中国青年研究, 2016, (07): 67-73.
- [4] 李雪莲, 马双, 邓翔. 公务员家庭、创业与寻租动机[J]. 经济研究, 2015, 50(05): 89-103.
- [5] 肖忠意, 陈志英, 李思明. 亲利他性与中国农村家庭资产选择[J]. 云南财经大学学报, 2016, 32(03): 3-10.
- [6] 吴延科, 田茂再. 社会经济地位与教育回报率的无条件分位回归分析——基于CGSS2010年调查数据[J]. 数理统计与管理, 2016, 35(04): 692-699.
- [7] 徐岩. 家庭社会经济地位、社会支持与大学生幸福感[J]. 青年研究, 2017, (01): 47-56+95.
- [8] 冯碧芸, 徐挺, 张向群. 创业资源视角下创业意图理论框架的构建[J]. 科技与管理, 2015, 17(03): 37-43.
- [9] 柴时军. 社会网络与家庭创业决策——来自中国家庭追踪调查的经验证据[J]. 云南财经大学学报, 2017, 33(06): 111-122.

通讯作者: 王晓华。

作者简介:

王晓华(1966—)女, 汉族, 河南偃师人, 博士(研究生导师), 副教授, 研究方向: 国际经济、贸易区域经济。

安青青(1995—)女, 汉族, 河南南阳人, 硕士研究生, 研究方向: 应用经济学。