

ESG表现与企业财务绩效的关系探讨

姚静茹

西安工程大学

DOI:10.12238/ej.v7i12.2101

[摘要] 本文探讨了环境、社会与治理(ESG)表现对企业财务绩效的影响。通过分析企业在不同所有制、行业和区域背景下的ESG策略,揭示了其在提升运营效率、增强员工生产力、降低风险等方面对财务表现的积极作用。同时,本文强调了信息透明度作为关键中介的作用,表明ESG信息披露能够有效增强投资者信任,推动企业财务的长期稳健发展。研究为企业制定ESG战略提供了实际建议,助力可持续发展与财务增长。

[关键词] ESG表现; 财务绩效; 信息透明度

中图分类号: F234.4 **文献标识码:** A

Discussion on the relationship between ESG performance and enterprise financial performance

Jingru Yao

Xi'an Polytechnic University

[Abstract] This article explores the impact of environmental, social, and governance (ESG) performance on corporate financial performance. By analyzing the ESG strategies of enterprises under different ownership, industry, and regional backgrounds, the positive effects of improving operational efficiency, enhancing employee productivity, and reducing risks on financial performance were revealed. At the same time, this article emphasizes the role of information transparency as a key intermediary, indicating that ESG information disclosure can effectively enhance investor trust and promote the long-term stable development of corporate finance. The research provides practical recommendations for companies to develop ESG strategies, which can help promote sustainable development and financial growth.

[Key words] ESG performance; Financial performance; Information Transparency

随着全球可持续发展目标的推进,ESG表现逐渐成为衡量企业长期竞争力的重要指标。ESG不仅涵盖了企业的环境责任与社会贡献,还反映了治理结构的稳健性。近年来,资本市场和监管机构对ESG的关注度显著提高,投资者也开始将其作为判断企业风险和潜力的重要依据^[1]。然而,企业在实践中面临着如何平衡ESG表现与财务绩效的挑战,尤其在缺乏明确标准和监管的情况下。本文旨在深入探讨ESG表现对企业财务绩效的具体影响及其内在机制。

1 ESG表现与财务结果的直接关系

1.1 ESG对企业运营效率的影响

环保措施对企业运营效率有直接提升作用,特别是在资源节约和碳排放减少方面。通过采用清洁能源、改进生产流程和废物处理技术,企业不仅减少了碳排放和环境污染,还降低了能源消耗成本。例如,某些制造企业通过优化水电使用和提高废料再利用率,节约了大量成本,从而增强了盈利能力。此外,实施环

保策略有助于企业避免因环境违规而产生的高额罚款,从而进一步稳定财务表现^[2]。长期来看,这些环保措施不仅提升了企业的社会形象,还增强了其市场竞争力和品牌忠诚度,最终带动企业长期盈利。

1.2 社会责任与员工生产力的关系

社会责任对企业的员工生产力和创新能力具有深远影响。通过关注员工福利、推动多元化以及积极参与社区活动,企业能够营造出健康、包容的工作环境,进而提升员工的满意度和忠诚度。例如一些企业通过为员工提供更好的健康福利计划和职业发展机会,显著降低了员工的流失率。这不仅节约了培训新员工的成本,还提高了团队的稳定性和创新能力。高满意度的员工更具生产力和创造力,能够为企业带来更高的市场竞争力^[3]。此类社会责任举措也帮助企业在公众和市场中树立良好的品牌形象,进一步促进财务表现的提升。

1.3 公司治理与风险管控

良好的公司治理是降低企业风险、保障财务稳定性的关键。强有力的治理结构通过透明的财务报告和问责机制，能够有效减少内部腐败和不当行为发生的可能性。例如，董事会独立性和内部审计机制的完善可以帮助企业及时发现并解决潜在风险，降低因管理失误或法律问题而引发的损失。透明度的提高不仅增强了外部投资者的信任，还促进了企业内部的稳健运营，提升了企业长期的财务表现^[4]。此外，良好的治理结构能够增强企业应对市场波动和外部监管要求的能力，确保企业在动荡的经济环境中保持稳健的财务状态。

2 信息透明度作为中介因素

2.1 ESG报告中的透明度

ESG报告的透明度在企业财务绩效中起到关键作用，尤其是在信息披露上。企业通过公开透明的ESG报告，可以减少外界对其经营情况的猜测和不确定性。详细披露企业的环境政策、社会责任以及治理结构等信息，不仅向投资者展示了其对可持续发展和社会责任的承诺，还为外界提供了更全面的决策依据^[5]。例如，一些大型上市公司通过定期发布详尽的ESG报告，成功吸引了更多长期投资者，增强了市场信心，推动了股价的稳定增长。

2.2 分析师与媒体的作用

财务分析师和媒体的关注对企业ESG透明度有放大作用。高透明度的ESG信息更容易引起分析师的关注和讨论，增加企业在资本市场中的曝光率。例如，某些公司通过公开透明的ESG数据和绩效，赢得了分析师和媒体的正面报道，进一步提升了企业的市场声誉。投资者在分析师的建议和媒体报道中获取更多关于企业社会责任和可持续发展方面的信息，能够做出更明智的投资决策，这直接增强了企业的市场竞争力^[6]。

2.3 透明度与投资者信任

信息透明度直接影响投资者的信任水平。企业通过提高ESG报告的透明度，不仅减少了信息不对称，还能有效降低市场风险。透明的ESG表现使得投资者能够更全面地评估企业的长期发展潜力和财务健康状况，从而更加愿意将资金投入这些企业。随着ESG成为投资决策中越来越重要的指标，透明度高的企业能够获得更多投资者青睐，从而为其扩展业务和提升财务绩效提供有力支持。

3 不同行业ESG表现与财务绩效的差异

3.1 高污染行业与低污染行业的对比

在高污染行业中，企业面临更严格的环境监管和更高的合规成本，ESG表现直接影响其财务结果。例如，能源、化工等高污染行业，若未能有效应对环境问题，可能面临高额的罚款及额外的治理成本，进而影响盈利能力。相反，那些积极采取环保措施的企业，通过优化生产流程、减少污染排放，不仅降低了监管风险，还树立了良好的社会形象，增强了市场竞争力，从而改善了其财务表现。

3.2 低污染行业的优势

低污染行业，尤其是科技、金融等行业，由于环境影响较

小，ESG更多体现在社会责任和治理结构上。这些行业通过在社会责任和公司治理方面的表现，吸引了更多投资者和消费者的信任。例如，一些科技公司通过改善员工福利和提升工作环境，增强了员工的生产力和创新能力，直接促进了其市场竞争力，进而提高了其财务绩效。社会责任与治理透明度的提升，使低污染行业的企业更具长远的财务稳定性。

3.3 行业特定的ESG策略

各行业ESG策略的侧重点不同也影响其财务结果。例如，食品行业注重供应链的可持续发展和食品安全问题，而服装行业则更加关注生产过程中的环保和劳工权益。成功的行业特定ESG策略，不仅提升了企业的社会责任感，还优化了生产效率和成本结构，这为企业创造了更高的经济效益，促进了财务表现的改善。

4 ESG对不同所有制企业的影响

4.1 国有企业与民营企业在环境责任上的差异

国有企业和民营企业在承担环境责任方面存在显著差异。国有企业由于其承担着更多社会稳定和国家战略的责任，通常在环境责任的实施上受到更大的政策和法规约束。然而，某些国企可能会因其特殊的市场地位，面临较少的外部压力和市场竞争力，从而在环境保护方面的积极性不如民营企业。相较之下，民营企业则因受市场竞争的驱动，通常更积极推动环保举措，以降低运营风险、满足消费者和投资者对绿色经济的需求。例如，一些民营企业通过创新环保技术、减少资源消耗和排放量，不仅降低了生产成本，还吸引了对ESG表现敏感的投资者，进一步增强了其财务表现。

4.2 治理结构与社会责任的执行差异

在公司治理和社会责任执行上，国企与民企也表现出明显差异。国有企业通常有更加正式的治理框架，然而其决策过程可能受到更多的行政和政治影响，灵活性相对较低，员工激励机制也较为僵化^[7]。这可能导致人才流失、创新能力减弱，对财务表现产生不利影响。相比之下，民营企业在社会责任的执行上通常更加灵活和市场导向。它们更关注员工的福利和企业形象建设，通过多元化的员工激励和社会责任项目，提升员工的忠诚度和生产动力，增强企业内部治理透明度和外部市场竞争力。这些因素有助于推动民营企业的财务表现更具持续性和稳健性。

5 区域差异与ESG绩效表现

5.1 发达地区与欠发达地区的环境责任差异

在经济发达地区，企业面临更严格的环境监管和公众期望，因此其在ESG中的环境责任表现更为突出。东部沿海地区的企业往往因为面临更高的环保标准和市场压力，不得不积极采用清洁技术和绿色生产方式，以减少碳排放和污染。这些环保举措不仅减少了潜在的环境处罚风险，还增强了企业的市场竞争力和社会声誉。相较之下，欠发达地区的企业因当地环保政策相对宽松，公众关注度较低，往往对环保投资不足，导致在环境责任上的表现不如发达地区企业明显。这种差异使得发达地区企业在ESG表现的推动下更容易获得长期的财务收益。

5.2 社会与治理责任的区域差异

社会责任和公司治理方面的区域差异同样显著。经济发达地区的企业更重视员工福利、多元化和社区责任，这在一定程度上得益于当地成熟的劳动市场和公众对企业社会责任的期望。这些企业通过加强员工福利、建立良好的社区关系，提升了企业的社会形象和员工生产力，从而推动了财务表现。而在欠发达地区，企业在社会责任方面的投入较少，员工福利和社区参与度不高，导致企业在吸引和留住人才方面存在挑战。治理结构上，发达地区的企业往往更注重透明度和问责机制，增强了投资者信任和市场信心，从而提升了财务稳健性。欠发达地区的企业则可能因为管理体制相对落后，治理风险更高，进而影响其长远的财务表现。

6 结语

本文深入探讨了ESG表现与企业财务绩效之间的密切关系，揭示了环境、社会和治理因素如何通过提高运营效率、增强员工生产力、降低风险等途径推动财务表现的提升。信息透明度被确认为关键中介，通过提升ESG信息披露，企业能够增强市场信任，吸引更多投资者，进而获得更稳健的财务支持。同时，不同行业、所有制及区域的差异表明，ESG表现对财务绩效的影响存在显著异质性。企业应根据自身特点，制定符合其发展的ESG战略，注重透明度和长期责任，以实现财务和可持续发展的双赢目标。

[课题]

西安市科技局软科学项目：“数字化转型、制度环境对制造业企业绿色创新的影响研究”，编号：24KYJ0044。

[参考文献]

- [1]杨睿博,邓城涛,侯晓舟.ESG表现对企业财务绩效的影响研究[J].技术经济,2023,42(8):124-134.
- [2]李子蕴.ESG信息披露与企业财务绩效的相关性研究[D].东华大学,2023.
- [3]王双进,田原,党莉莉.工业企业ESG责任履行,竞争战略与财务绩效[J].会计研究,2022(3):16.
- [4]维京华,赵博雅.ESG表现与企业短期财务绩效——基于制度环境的调节效应检验[J].武汉金融,2022(7):9.
- [5]刘杰勇.企业ESG表现与财务绩效的关系类型差异及原因分析[J].财会月刊,2024,45(9):56-61.
- [6]吴建祖,陈致羽.企业绿色创新前因及后果研究的元分析[J].科学学与科学技术管理,2023,44(3):144-168.
- [7]张鲜华,秦东升.ESG履责表现与财务绩效的协同效应检验[J].财会月刊,2024,45(12):43-49.

作者简介:

姚静茹(1999--),女,汉族,宁夏青铜峡人,会计专硕,硕士,研究方向:会计。