

马克思主义经济学话语体系构建研究

郭晴

商丘学院应用科技学院

DOI:10.12238/ej.v7i6.1676

[摘要] 经济全球化的深化,意识形态的多元化在世界范围内的展开,对马克思主义经济学的发展提出新的挑战。新时代总结中国特色社会主义道路的伟大实践,构建更加完善的马克思主义话语体系,对强化马克思主义意识形态话语权极为重要。本文旨在通过对马克思主义经济学话语体系构建研究,巩固马克思主义在意识形态领域的主流地位,不断开拓当代中国马克思主义经济学新境界。

[关键词] 马克思主义经济学; 话语体系; 话语权

中图分类号: F0 **文献标识码:** A

Research on the Construction of the discourse system of Marxist Economics

Qing Guo

School of Applied Science and Technology of Shangqiu University

[Abstract] The deepening of economic globalization and the spread of ideological diversification all over the world pose new challenges to the development of Marxist economics. In the new era, it is extremely important to strengthen the discursive power of Marxist ideology by summarizing the successful practice of socialism with Chinese characteristics and constructing a more perfect discourse system for Marxism. This paper aims to solidify the dominant position of Marxism in the realm of ideology through an examination of the construction of a discourse system for Marxist economics, and continuously explore new frontiers in contemporary Chinese Marxist economics.

[Key words] Marxist economics; discourse system; discourse power

引言

国外以西方经济学为主导的经济理论,有其独有的概念体系和话语体系,我们构建马克思主义经济学话语体系,是巩固马克思主义在意识形态话语权的必要条件。这要求我们立足我国国情和发展实践,总结我国经济发展实践的新特点新规律,把实践经验上升为系统化的理论,不断开拓当代中国马克思主义经济学新境界。而中国特色的话语不是凭空产生的,是在坚持马克思主义经典范式的基础上,不断总结和发展中国特色社会主义的伟大实践得来的。

1 马克思主义经济学的科学内涵

马克思主义经济学也有其丰富的内涵,它有严格的科学范式和完整独立的经济体系,有充分的事实依据,是科学解释中国经济发展模式的理论。

1.1 马克思主义经济学有严格的科学范式。《资本论》作为马克思主义经济学理论的百科全书,为马克思主义经济学奠定了内核基础和经典范式。它以劳动价值论为基础,通过研究资产阶级与无产阶级的关系来揭示资本主义社会的剥削本质及其不可调和的社会矛盾,提出资本主义必然走向灭亡、共产

主义必然实现的伟大断言。马克思主义经济学以《资本论》为基础,是辩证唯物主义的经济学,是研究人类社会物质资料生产和交换规律的科学,它有严格的科学范式,任何马克思主义经济学的分支,都不能与马克思主义经济学相提并论,更不能取而代之。

1.2 改革开放的伟大实践是马克思主义经济学的事实依据。社会主义国家屈指可数,有人将其他社会主义国家转向资本主义阵营的原因归结为马克思主义经济学的失败,这是不客观也是不科学的,一个国家兴衰变迁的原因是复杂的,也不是某一种经济学理论能够主宰的。相反,中国这样一个以马克思主义理论为指导复兴崛起的东方大国,尤其是改革开放以来的辉煌成就,恰恰证明了马克思主义理论的科学性和可行性,证明了马克思主义经济学是经得起实践的经济学,是科学的经济学。

1.3 马克思主义经济学是科学解释中国经济发展模式的理论。西方经济学的理论是以资本主义经济的发展史为背景,而资本主义制度与社会主义制度有着本质的差别。西方经济学理论范式的假设,也是抛开了政治制度文化等诸多因素下的假设,缺

乏现实基础,并不能准确地解释中国经济的发展模式。如西方经济学的基本假设——理性经济人假设,假设人无论在什么经济情况下,总会把追求自身利益最大化作为个体行动的动机,这就与我国经济发展强调的“以人为本”的理念是相冲突的,也反映了中西两种不同的价值取向。中国作为一个转型中的社会主义国家,有其独特的经济政治文化框架,在发展中我们并不能照搬西方经济理论,任何削足适履的行为都不能迎来经济的长足发展。

2 马克思主义经济学话语体系的理论内涵

恩格斯在评价马克思《资本论》的科学成就时指出:“一门科学提出的每一种见解都包含这门科学的术语的革命”。术语是话语的表达形式,任何一门学科都有自己的话语体系。生产力和生产关系,经济基础和上层建筑,劳动价值论,自由人联合体等,这是马克思关于人类社会一般规律和未来社会发展构想的话语体系,是马克思主义经济学科学的话语体系,更是我国改革发展和实现中华民族伟大复兴中国梦的强大理论支撑。

话语体系也是国际软实力的重要组成部分,是一个国家国际话语权的前提和基础,话语体系的构建不是语言游戏,而是一场实实在在的话语革命。我们只有构建更加完善的马克思主义经济学话语体系,掌握意识形态的话语权,才能坚持马克思主义在我国和指导地位,在国际媒体上有尊严地发声。

3 构建马克思主义经济学话语体系面临的挑战

与时俱进地构建马克思主义经济学话语体系任重道远,当前构建马克思主义经济学话语体系仍面临严重挑战,具体有以下几点。

第一,“西方经济学与马克思主义经济学水火不容”的误解理解造成了二者长期敌对的状态。在高校,西方经济学是经济类专业的主流课程,马克思主义经济学通常被当作一门政治课或者“意识形态”的课程,或者是经济学的分支、二级学科来学习。西方经济学与马克思主义经济学在阶级立场、研究任务、理论基础上都存在着较大差异,前者以描述经济现象、计量分析为主,注重实证分析和逻辑推理,研究市场和分工;而后者则侧重对经济关系的分析,采取归纳与演绎的方法,研究计划经济。因此在西方经济学的教材里基本不会用马克思主义经济学的范畴和原理,而马克思主义经济学里也不会用西方经济学的原理。再加上国内经济学界鲜有关于马克思主义经济学和西方经济学之间的整合研究,最终导致了二者之间割裂的状态。

事实上,马克思主义经济学和西方经济学有着共同的历史渊源,即资产阶级古典经济学。十九世纪三十年代以后资产阶级古典经济学才分成了两支——马克思主义政治经济学和新古典经济学,因此二者并不是完全对立的两种经济学。马克思主义经济学从来不拒绝吸收西方任何经济学派有意义的理论和观点,我们有必要将二者有机结合起来,为马克思主义经济学的发展注入新的活力。

第二,现用教材中存在着许多对马克思主义经济学的误读。比如教材中关于“使用价值”的解释,是指商品的有用性,这是

我们根深蒂固的理解,并且我们把现行的政治经济学等同于马克思主义经济学,以为这就是马克思对商品的使用价值的解释。事实上马克思口中的商品的“使用价值”并非指商品的有用性,而是指“商品本身”。诸如此类对马克思主义经济学范畴的误解还有很多,我们急需构建马克思主义经济学话语体系来破除这种教材式的误读,科学学习马克思主义经济学理论知识。

第三,经济全球化和互联网时代的推进,非主流意识形态的迅速发展,马克思主义意识形态空心化、边缘化现象严重。不可忽视的是,这些非主流意识形态中掺杂了西方资本主义国家的话语霸权和渗透,企图用一些错误的话语瓦解社会群众的凝聚力,造成了社会群众集体主义理想信念真空化,也淡化了民众对马克思主义信仰的认同,动摇了我们对社会主义的坚定信心。

第四,西方资本主义国家长期把握着世界话语体系的霸权。以美国为首的西方话语体系引领着全球的话语潮流,他们通常以“民主”“人权”等为掩盖,对社会主义国家进行意识形态攻击,实则是企图将非西方文明纳入他们的话语体系。尤其是互联网的大众化,更是加速了西方资本主义国家的文化渗透,他们把控着互联网这样一个巨大的话语载体,根据自己的意志控制网络的舆论走向,这对非西方意识形态国家的意识形态安全是一个巨大挑战。

4 构建马克思主义经济学话语体系的路径

4.1 明确马克思主义经济学是一门独立的经济学学科,采用专门化教材。当前教材大多是采用政治经济学教材,是遵循了苏联范式的教材,书中的一些理论并没有严格遵循马克思主义经济学的基本原理,某些“马克思主义观点”并非马克思本意(如上文介绍的关于商品的“使用价值”的含义问题),这对学生来说是严重的误导。因此,必须明确马克思主义经济学不是经济学的流派或者分支,而是一门独立的经济学学科,教学中采用专门的马克思主义经济学教材。

4.2 马克思主义经济学在研究方法上要有所创新。“经济”一词本就是“经世致用”之意,它不单是数量概念,还包含着“治国平天下”的胸怀。马克思主义经济学也不是单纯的揭露资本主义的经济学,更是用来解释和解决现实经济问题的。马克思说:“一种科学只有在成功地运用数学时,才算达到了真正完善的地步”,所以也可以将数学方法、数学模型运用进来,作为马克思主义经济学研究的辅助性工具。

4.3 搭建马克思主义经济学良性的话语载体。马克思主义经济学中关于“公平与效率”、“共同富裕”等思想与西方经济学倡导的“唯利”思想有着本质的区别,我们需要借助互联网这样一个有影响力的平台将马克思主义的话语传播出去。利用网络媒体大力宣传社会主义核心价值体系,积极推进马克思主义经济学话语体系的国际化,与国际接轨才能得到世界人民的支持,才能打破国际市场上的网络话语霸权。

4.4 在语言传播上采用“大众话语”。“理论只要说服人,就

能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人”。但是要想真正地掌握群众,还必须走“群众路线”。马克思主义经济学理论晦涩难懂,如果理论宣传照本宣科,过于专业化、术语化,就会造成理解上的困难,阻碍理论的传播,不利于增强社会大众对马克思主义意识形态的认同。因此在抢占话语先机的同时,还要采用“大众话语”的表达方式,让大众听得懂、乐于听,增强马克思主义经济学的亲和力、表达力和引导力。

5 结束语

牛顿说“我之所以能够看得更远一些,是因为我站在了巨人的肩膀上”,马克思主义经济学发展到今天是汲取了一切人类优秀文化成果的结果。我们打造独立于西方世界的具有中国特色的马克思主义经济学话语体系,才能真正在国际上为社会主义发声,真正维护我国人民的政治经济文化权益,才能为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的理论支撑,为世界的发展提供中国方案。

[参考文献]

- [1]杜永峰.当代中国马克思主义政治经济学学术话语体系的逻辑理路[J].陕西社会主义学院学报,2023(03):26-31.
- [2]逢锦聚.在马克思主义中国化时代化进程中构建和发展中国经济学自主知识体系[J].当代中国马克思主义研

究,2023,(01):90-100.

[3]徐则荣.构建“五观政治经济学”新体系——评程恩富、伍山林主编“21世纪马克思主义政治经济学研究丛书”[J].学术评论,2021,(05):11-14.

[4]王霆,刘玉.论中国特色社会主义经济学的话语体系构建[J].改革与战略,2021,37(01):23-33.

[5]贾后明,王星宇.论当代中国经济学话语构建的三重目标[J].阅江学刊,2023,15(06):26-35+168.

[6]《资本论》序言(第一卷)英文[M].辽宁人民出版社,2022-8-1.

[7]赵丽华,赵旭亮.马克思主义政治经济学体系构建的基本方法[J].观察与思考,2017,(03):26-30.

[8]韩宝华.建构当代中国马克思主义政治经济学话语体系——许兴亚教授执教48周年学术研讨会侧记[J].当代经济研究,2016,(09):93-96+2.

[9]卫兴华.正确对待马克思主义经济学与西方经济学的关系[J].理论视野,2006,(03):9-10.

作者简介:

郭晴(1992—),女,汉族,河南商丘人,硕士研究生,助教,商丘学院应用科技学院,研究方向:马克思主义经济学。